







XXVI
E
22

RIFLESSIONI BELGICHE



MONDAY

THE

NEW YORK

AT

THE

NEW YORK



RIFLESSIONI BELGICHE

Fatte contra le pretenfioni della Reina
Cristianiffima ne' Paesi bassi,

E diuife in tre parti, cioè

Nelle Riflessioni di Pallaggio, nelle
Giuridiche, e nelle Istoriche,

*L'ultime delle quali si daranno alla luce
in altro volume,*

O P E R A

D I

RAIMONDO RICARDO.

Compendiata nel foglio seguente.



STAMPATE IN MALINO L'ANNO 1668.

110130000



1950

Il Compendio dell'Opera tutta.



A CAGIONE, E' L FINE
DELLOPERA *medesima*, do-
ue si raccontano le varie voci delle
pretensioni della Reina Cristianissi-
ma sopra i Paesi bassi: La fatica
fatta dall' Autore nelle storie di quel-
le Prouincie: La guerra, e' l trattato delle pretensioni
di Francia inaspettatamente usciti: Il fine d'illumi-
nare la fatica Istórica con le premesse legali, non per
risposta formale, ma per la curiosità degl' Italiani, e la
distintione dell'Opera in trè sorti di Riflessioni. pag. 1.

RIFLESSIONI BELGICHE DI PASSAGGIO.

PARTE PRIMA.

IN esse si protesta di accennare di passaggio, e bre-
uemente alcune cose di qualche ingiusta querela
della Francia, della rinuntia fatta dalla Reina Cris-
tianissima, e delle sue pretensioni in denari, e in
gioie. pag. 7.

Punto primo delle Riflessioni di Passaggio, nel
quale

quale si accennano le mal fondate esagerazioni della Francia. pag. 7.

Punto secondo d'alcune parole sconuenevoli del trattato contrario. pag. 8.

Si accenna dell'uscita di due altri libricciuoli Francesi oltre al trattato principale. pag. 11.

Punto terzo, delle opposizioni, che si fanno contra la rinuntia della Reina Cristianissima dalle stesse clausule più efficaci di essa, e di passaggio vi si toccano alcune risposte. pag. 12.

Punto quarto. Varie nullità allegate contra la rinuntia di S. M. Cristianissima la Reina: e vi si accennano alcune difese per la medesima rinuntia. pag. 14.

Punto quinto: difetto addotto del consentimento del Rè marito: e si mostra, che'l consentimento sopradetto non vi mancò. pag. 16.

Punto sesto: si pretende disciolta la rinuntia per non essere pagata in tempo la dote, e succintamente si mostra la vanità di questa proposizione. pag. 19.

Punto settimo: si suppongono dalla Francia la pace, ed il matrimonio colla rinuntia, contratti differenti: e si fa vedere breuemente il contrario. pag. 23.

Punto ottauo: Querele della Francia, perche la rinuntia non habbia effetto, solamente quando la Reina non habbia figliuoli di questo matrimonio: con la risposta breue, che mostra questa conditione giusta, utile, e

con-

conuenevole alla Francia, ed alla Reina. pag. 25.

Punto nono: *Doglienze della rinuntia a favore della sorella minore, e di altri: e si addita l'ingiustizia di queste doglienze.* pag. 27.

Punto ultimo: *Pretensioni in gioie, ed in danari, che hà la Francia, con alcune breui risposte.* pag. 30.

RIFLESSIONI BELGICHE GIVRIDICHE.

PARTE SECONDA.

SOno queste diuise in due capi: nel primo si mostrano le qualità delle leggi, o consuetudini controuerse delle Prouincie basse: nel secondo si difendono le medesime consuetudini contra le pretensioni della Francia.

Si accenna nel principio la Giustitia della sudetta rinuntia: ma si protesta di voler dimostrare, che anche tolta la rinuntia non hà la Reina Cristianissima veruna ragione in que' Paesi. pag. 35.

Capo primo della parte seconda.

SOpra la natura, cagioni, e nome della controuersa consuetudine, o sia statuto del Brabante, e di altre
Pro-

*Prouincie, sopra il quale la Francia fonda le sue pre-
tensioni.* pag. 37.

Punto primo, di detto capo primo; nel quale si esprime il nome, e la sostanza di queste consuetudini, o statuti allegati in contrario: li quali in sostanza contengano, che separandosi per la morte il matrimonio, tutti i feudi di quello de' maritati, che riman viuo, passano ne' figliuoli, in modo, che non può più disporre di que' feudi, ch'erano suoi, ma diuengono de' figliuoli di quel matrimonio, che all' hora si sciolsse; Il qual diritto si chiama di Deuolutione, e vi si leggono tutte le parole degli statuti controuerfi. pag. 37.

Punto secondo: nel quale si vede, e si dimostra, che'l detto statuto, e la Deuolutione non nascond dall' odio delle seconde nozze, come dicono i Francesi, mostrandosi il contrario con molte ragioni. pag. 46.

Punto terzo: Che l'amore ripartito in tutte le nozze ugualmente, produce la Deuolutione mostrandosi, che la Deuolutione può cadere anche nelle seconde nozze, e non nelle sole prime. pag. 59.

Punto quarto; nel quale si discorre, che in molte parti d'Europa vi è una certa sorte di comunione de' beni tra' maritati, e che la Deuolutione nasce in gran parte da questa stessa comunione. pag. 58.

Punto quinto: Che la Deuolutione partecipando della detta comunione è una vera, e propria donazione

tione trà marito, e moglie, o sia una donatione reciproca per la cagione delle nozze, e una sorte d'aumento dotale: e si mostrano molte particolarità, che concorrono ugualmente nella Deuolutione, nelle dette donationi, e negli aumenti dotali: e si v'è questa similitudine prouando con l'uso antico della Germania, e della Gallia: con la confessione della parte contraria; e con alcuni testi, che parlando delle donationi per le nozze usano questa parola di Deuolutione. pag. 66.

Capo secondo della parte seconda.

NEL quale si sostengono le difese, e le ragioni contra la Deuolutione pretesa hora dalla Francia: ed è distinto in trè difese: la prima dipende dalla volontà del Rè Filippo Quarto, e della Reina Isabella a quali staua l'ammettere, o escludere la Deuolutione: La seconda dalla natura in genere de' Principati, e de' feudi alti, che non ammettono la Deuolutione: E la terza da molte circostanze proprie di questi Paesi, che in questi casi l'escludono. pag. 89.

DIFESA PRIMA del capo secondo: Nel quale si mostra, che la Deuolutione dipende dalla tacita, o espressa volontà de' maritati, genitori de' figliuoli, che la pretendono, e si fa' vedere, che i maritati medesimi tanto più durando il matrimonio possono escludere la detta

detta Deuolutione a lor voglia. pag. 91.

Punto primo della difesa prima della disuguaglianza: oue si fa vedere, che hauendo la Reina Isabella portata in dote una certa quantità di contanti non può pretendere una Deuolutione di tanti Paesi, a favore de suoi figliuoli per una immensa disuguaglianza, che vi sarebbe.

pag. 95.

In Tratt. comit.
fol. 261.

Punto secondo: Che hauendo la Reina Isabella rinunziato tutto quello, che potea pretendere in Francia: non può pretendere ne essa, ne i figliuoli la Deuolutione negli Stati del marito, e che douendo essere uguali i matrimoni, che all'hora si fecero trà le due Corone, non può negli Stati di Spagna hauer luogo la Deuolutione, che non è ammessa in Francia.

pag. 102.

Punto terzo: Che l'espresso fa cessare il tacito: e che hauendo la Reina Isabella hauuto un' aumento di dote espresso non può hauere per se, o pe' figliuoli un' aumento, o un guadagno tacito, come è la Deuolutione.

pag. 110.

Punto quarto: Il matrimonio contratto all'uso di Spagna: e che essendosi fatte le nozze del Rè Filippo Quarto, e della Reina Isabella conforme gli statuti di Spagna, non vi possono entrare gli altri statuti de' Paesi bassi, particolarmente non douendone il Rè Cattolico hauer notizia.

pag. 122.

DIFESA SECONDA del detto secondo capo: nella
la

la quale si vede, che per la natura della cosa della quale si tratta la Deuolutione non può hauer luogo: essendo, come dice la parte contraria, i Feudi, e gli Stati sourani, Inalienabili, Indiuidui, ed Independenti, co' quali trè attributi, e con la prelatione de' maschi si esclude la Deuolutione dagli Stati sourani genericamente pag. 137.

Punto primo di detta difesa seconda: intorno l'Inalienabilità: si mostra con le ragioni, con le autorità, e con le decisioni, che la Deuolutione non ha luogo in quelle cose, che non si possono liberamente alienare, e che liberamente non pendono dalla totale disposizione del genitor sourauiuente: che i Feudi ordinari di quelle Provincie sono alienabili: ma che i Feudi maggiori, e i Principati non possono in conto veruno alienarsi, e anche secondo l'autorità de' contrari, e però non sono sottoposti alla Deuolutione. pag. 139.

Punto secondo dell'Indiuiduo: Si pruoua, che la Deuolutione ha luogo solamente nelle cose diuidue per molte ragioni, e si confutano alcuni argomenti contrari: Che gli Stati sourani sono regolarmente Indiuidui, il che trà gli altri fondamenti, e le altre autorità si conferma con quella de' Francesi in questa medesima materia; co'l che si esclude la Deuolutione pag. 151.

Punto terzo della Prelatione del sesso: Si difende la proposizione, che nelle successioni indiuidue, e più ne' Principati necessariamente in grado uguale si preferisce

risce il maschio alla femmina, e se ne apportano le ragioni, e gli esempi. Si risponde ad alcune autorità allegate in contrario mal' intese, e se ne apporta la vera intelligenza. Si accenna di passaggio essersi ciò praticato sempre in quelle Prouincie: Si porta vn caso d' Inghilterra, & altri addotti dalla stessa parte contraria, che sono a fauore de' maschi; Si pondera l'inconueniente se'l fratello fosse suddito, e la sorella Principessa: Si fa vedere che la precedenza del primo matrimonio non può vincere questa gran prerogatiua del sesso: Che nelle cose oue naturalmente si deono preferire i maschi non possono i medesimi essere postposti dalla Deuolutione: Che quando questa hauesse la natura d' vna donatione, come si è detto, il che è tutto ciò, che possa pretendere la Francia, e quando fosse la medesima Deuolutione radicata in vna femmina (che però non si concede) colla nascita d' vn maschio, si riuocarebbe la stessa Deuolutione, come nelle altre donationi, essendo in tal caso la femmina, rispetto al maschio, stimata straniera, in grado più remoto ed incapace: Se ne apportano due decisioni: colle autorità della stessa parte si dimostra l'inconueniente di spogliare il maschio, e che se la femmina vi hauesse ragione sarebbe giustissima, e necessaria la rinuntia a fauor del fratello. pag. 162.

Punto quarto: Intorno l'Indipendenza, si dice, ch'il Principe non è sottoposto alle leggi: diuerse distinzione

sintioni per varie sorti di Principati ; In alcune cose i Principi si considerano come privati: non in tutte: si accomodano di loro volontà agli statuti nelle cose utili, proportionate, e conuenevoli ; Nel rimanente hanno leggi differenti da Sudditi: Vn Principe inuestito dall' Imperadore, intorno all' inuestitura dipende dalle leggi Imperiali non da quelle de Sudditi: Si risponde ad alcune ragioni contrarie: Che vi sono alcune questioni disputatissime nella materia de' Principati, e per deciderle si può tal volta ricorrere agli usi del Paese: Che nelle massime stabilite nella successione de' Principati non entrano gli Statuti del Popolo. Si risponde agli esempi, & alle autorità apportate dalla Francia mostrando, che gli vni, e le altre non fanno al caso. Si epilogano, e si distinguono le cose nelle quali può il Principe seruirsi degli statuti del popolo, e quelle doue per niun conto può regularsi con gli statuti. pag. 209.

DIFESA TERZA del capo secondo; Si toccano le circostanze particolari delle Prouincie, che escludono la Deuolutione, e si repplicano in ispettie alcune cose toccate in genere. pag. 245.

Punto primo di questa terza difesa: doue si esprime di quale feudalità si parla in queste Prouincie: Si accenna che questi Paesi son tutti Feudi Imperiali: che molti statuti di esse non parlano de' Feudi, ma de' beni allodiali: che le consuetudini di questi paesi non sono applicabili

bili à Feudi quand'hanno contrarie le leggi de Feudi: e che la consuetudine di Brabante parla espressamente de Feudi, che'l Duca dà ad altri, e non già di quello, che gode per sè. pag. 245.

Punto secondo: che la Deuolutione non è espressa da molti statuti: e si dice, che molti statuti di queste Prouincie non parlano della pretesa Deuolutione, ma della successione, ed eredità ordinaria del morto p. 249.

Punto terzo: Si mostra distintamente, che ad uno per uno questi statuti parlano di cose diuidue, e si replica, che'l Brabante, e le altre Prouincie sono indiuidue, rispondendosi ad alcuni esempi contrarij. pag. 256.

Punto quarto. Prelatione particolare alle femmine per gli statuti. Si raccontano gli statuti particolari in questo proposito: Quel d'Annonia che preferisce i maschi del secondo letto alle femmine del primo; e si difende questo statuto dalle opposizioni contrarie: Si nominano gli statuti del Brabante tutti contrari alle femmine: Si difende, e si dichiara la Prammatica dell'Imperador Filippo, che ammise le femmine in Brabante in difetto de maschi: pag. 261.

Punto quinto. Si pruoua, che gli statuti, e consuetudini di queste Prouincie non comprendono particolarmente il Principe. Niun esempio vi è à fauor della Deuolutione ne' Principati. Vn'esempio in Gbeldria contrario immediato alla Deuolutione. Si pondera il caso della

della Infante Isabella succintamente : e che i Principi confermandogli Statuti di questi paesi eccettuarono espressamente la propria persona. pag. 271.

Punto sesto, ed ultimo : Si nominano diuersi statuti, che non possono applicarsi al Principato , e sono inconuenienti alla persona del Principe : Si proua, ch'essendo gli statuti molti, e diuersi, ed il Principe vn solo è incompatibile , ch'egli si serua degli statuti popolari , che son molti: Che'l Principe è vn solo rispetto à tutte le Prouincie vnite insieme dall' Imperador Carlo Quinto, e da altri Principi : Che'l Principe è vn solo in alcune Prouincie vnite insieme particolarmente : Che è vn solo in ogni Prouincia da per se . ed in ogni Prouincia vi sono in diuersi luoghi vari statuti per la diuersità non applicabili in vn solo: Conclusione dell'opera: Difesa di chi scriue in simile materia : Esortatione alla Francia a conoscere la verità: Caso simile seguito altre volte. pag. 279.

La terza parte delle Riflessioni Istoriche non indugerà molto ad vscire in luce .

the first of these is the fact that the
 the second is the fact that the
 the third is the fact that the
 the fourth is the fact that the
 the fifth is the fact that the
 the sixth is the fact that the
 the seventh is the fact that the
 the eighth is the fact that the
 the ninth is the fact that the
 the tenth is the fact that the
 the eleventh is the fact that the
 the twelfth is the fact that the
 the thirteenth is the fact that the
 the fourteenth is the fact that the
 the fifteenth is the fact that the
 the sixteenth is the fact that the
 the seventeenth is the fact that the
 the eighteenth is the fact that the
 the nineteenth is the fact that the
 the twentieth is the fact that the
 the twenty-first is the fact that the
 the twenty-second is the fact that the
 the twenty-third is the fact that the
 the twenty-fourth is the fact that the
 the twenty-fifth is the fact that the
 the twenty-sixth is the fact that the
 the twenty-seventh is the fact that the
 the twenty-eighth is the fact that the
 the twenty-ninth is the fact that the
 the thirtieth is the fact that the
 the thirty-first is the fact that the
 the thirty-second is the fact that the
 the thirty-third is the fact that the
 the thirty-fourth is the fact that the
 the thirty-fifth is the fact that the
 the thirty-sixth is the fact that the
 the thirty-seventh is the fact that the
 the thirty-eighth is the fact that the
 the thirty-ninth is the fact that the
 the fortieth is the fact that the
 the forty-first is the fact that the
 the forty-second is the fact that the
 the forty-third is the fact that the
 the forty-fourth is the fact that the
 the forty-fifth is the fact that the
 the forty-sixth is the fact that the
 the forty-seventh is the fact that the
 the forty-eighth is the fact that the
 the forty-ninth is the fact that the
 the fiftieth is the fact that the
 the fifty-first is the fact that the
 the fifty-second is the fact that the
 the fifty-third is the fact that the
 the fifty-fourth is the fact that the
 the fifty-fifth is the fact that the
 the fifty-sixth is the fact that the
 the fifty-seventh is the fact that the
 the fifty-eighth is the fact that the
 the fifty-ninth is the fact that the
 the sixtieth is the fact that the
 the sixty-first is the fact that the
 the sixty-second is the fact that the
 the sixty-third is the fact that the
 the sixty-fourth is the fact that the
 the sixty-fifth is the fact that the
 the sixty-sixth is the fact that the
 the sixty-seventh is the fact that the
 the sixty-eighth is the fact that the
 the sixty-ninth is the fact that the
 the seventieth is the fact that the
 the seventy-first is the fact that the
 the seventy-second is the fact that the
 the seventy-third is the fact that the
 the seventy-fourth is the fact that the
 the seventy-fifth is the fact that the
 the seventy-sixth is the fact that the
 the seventy-seventh is the fact that the
 the seventy-eighth is the fact that the
 the seventy-ninth is the fact that the
 the eightieth is the fact that the
 the eighty-first is the fact that the
 the eighty-second is the fact that the
 the eighty-third is the fact that the
 the eighty-fourth is the fact that the
 the eighty-fifth is the fact that the
 the eighty-sixth is the fact that the
 the eighty-seventh is the fact that the
 the eighty-eighth is the fact that the
 the eighty-ninth is the fact that the
 the ninetieth is the fact that the
 the ninety-first is the fact that the
 the ninety-second is the fact that the
 the ninety-third is the fact that the
 the ninety-fourth is the fact that the
 the ninety-fifth is the fact that the
 the ninety-sixth is the fact that the
 the ninety-seventh is the fact that the
 the ninety-eighth is the fact that the
 the ninety-ninth is the fact that the
 the hundredth is the fact that the

LA CAGIONE, E' L FINE DELL'OPERA.



A funesta voce della morte del Gran Monarca Filippo vguualmente dolorosa, e certa, fu accompagnata da vno strepitoso ed incerto bisbiglio delle pretensioni della Reina Sposa del Cristianissimo sopra i Paesi bassi contra il nuouo, e pupillo Re Carlo Secondo. Alcuni diceuano, che tutto ciò, che si pretendeua dalla Francia, si restringeua al Brabanté, altri discorreuano della Fiandra, alcuno ragionaua dell'Annonia, e chi sussurrava d'altre Prouincie, ne vi mancava, chi parlasse di esse tutte insieme. Con la medesima varietà vi era, chi allegaua per fondamento di queste voci vn Contratto Matrimoniale d'vn Conte Fiammingo, o d'vn Duca Borgognone, altri adduceuano vn'antico testamento d'vn Principe di quelle parti, e molti pareua che accennassero non so che delle Consuetudini, o sia degli statuti di que' Paesi. Ma tutti diceuano però, che per vna via, o per altra, la Reina, benché femmina, Primogenita nondimeno, e nata delle prime nozze del Gran Filippo, supponeua d'hauere nella succeffione di tutti, o della maggior parte di que' Paesi, prerogatiue maggiori del tenore Re d'età minore, e nato delle seconde nozze del nostro inuitto Monarca.

Ora sì come queste voci nel volgo, allora incerte, non fissauano il piede in parte sicura, così, non si poteua raccogliere da tutti que' discorsi altro di fermo, che vna grande strauaganza. Pareua quasi impossibile ad ogni huomo sensato, che la differenza delle seconde nozze, ouero dell'età, potesse nella succeffione degli Stati sourani soprauanzarsi alla prerogatiua del sesso, che rare volte appena si lascia vincere dalla prossimità del grado. Ma il sapere tutti i testamenti, o tutti i contratti seguiti, non era pos-

libile a persona straniera, nè facile l'hauer cognitione di tutti gli statuti, e delle Consuetudini di quelle Prouincie, e de luoghi di essi, come che sia certo, che ne' Paesi bassi non ogni Prouincia solamente, ma molte Città, e molti piccioli Villaggi ancora hanno statuti particolari. Intanto pareua pur troppo inuerisimile, che alcun Principe, o ammogliandosi, o morendo hauesse ordinato, che in vguál grado fusse nella di lui successione anteposta la femmina al maschio. Piu duro era il credere, che gli statuenti hauessero introdotto con la forza delle Consuetudini nella succession del Principe la prelatione della femmina, benchè figliuola delle prime nozze, in concorso del fratello, auuegnache nato del secondo letto. Bastaua perciò l'inuerisimilitudine per far credere, che non vi fusse tale dispositione, o ne' contratti de' viui, o nelle volontà de' moribundi, o pure nelle leggi particolari de' cittadini; Riserbauasi ad allegare il tutto per ingiusto, e per inualido, ed insussistente, quando ciò fusse vscito alla notitia vniuersale del mondo: Nel mentre l'euidenza stessa della cosa la rendeuà incredibile; Era peraltro facile, e naturale a suo tempo la risposta, che, ouero le cose allegate non parlassero nel nostro caso, e meno in pregiudicio del Sourano; Altrimenti si farebbero potute chiamare non volontà giuste de' Principi antichi, ouero consuetudini, e statuti legittimi de' sudditi già morti, ma dispositioni inique, e corruttelle contra i principij della ragione, e della natura, o perciò in alcun modo non osseruabili.

Tuttauolta dall'obligatione di buon vassallo, dall'ossequio riuerente a cenni di gran Ministro, e dagli stimoli della curiosità propria io infino allora fui mollo con volonterosa preventione a cercare in sù l'historie della Germania Inferiore le successioni di tutte quelle Prouincie per trarne se era possibile, alcuna cosa di certo trà quegli incertissimi sussurri. Fatta adunque non ordinaria

5
 dinaria fatica ne' libri di maggior credito, che poterono giun-
 gere in breue tempo alle mani d'un'huomo Italiano, e ad altre
 cure necessariamente applicato; raccolsi, che in niuna Pro-
 uincia della Inferior Germania mai femmina alcuna, o per
 maggioranza di età, o per priuilegio di essere nata di seconde
 nozze, o per altra cagione, haueua escluso i maschi d'ugual
 grado, ma che più tosto erano esse anche da maschi più rimoti
 state dispossessate. Trouai, che tolta vna parte della Fiandra,
 e dell' Artesia, che qualche volta riconobbero la Francia, e
 dalla soggettion della quale poi si liberarono, l'altre Prouincie
 tutte erano suddite di Cesare, e feudi notorij imperiali; In essi
 erano le femmine entrate alcuna volta per gratia, ed escluse bene
 spesso da' più lontani, o disputando con esso loro la successione,
 ma non mai pretendendo d'auanzare per l'età, o per le prime
 nozze il maschio del grado medesimo. Ne cauai altre riflessioni
 intorno all'essere la souerinità d'ogniuna di quelle Prouincie Indi-
 uida, Inalienabile, Independent per rispetto de' sudditi, e mol-
 te altre circostanze, che nella dubbia questione poteuano mol-
 to fare al caso. La fatica fu veduta, e non in tutto riprouata da
 pochi, ma intendenti personaggi. Onde io me la serbai, perche,
 se scoppiaua il minacciato folgore, potesse forse seruire anche con
 la narratione dell'historia antica per disinganno alle cose pre-
 senti. Lasciai però a penne più sublimi, ed a Ministri di sfera
 superiore la cura di rispondere particolarmente a ciò, che mai
 potesse uscire della Francia intorno a queste accennate preten-
 sioni, e solamente mi distesi nelle cose storiche di quelle gene-
 rose Prouincie. Fra me stesso considerai, che qualora la Francia,
 come pur protestauano i Ministri maggiori di essa, non mouesse
 l'armi, ne pur le dette pretenzioni, non era il mio trauaglio inutile
 almeno a curiosi inuestigatori delle cose antiche, ed a mostrare

in qual modo tanto dirittamente, e per disposizione della diuina Prouidenza fussero passate così numerose Prouincie nell'augustissima Casa d'Austria; A questo fine curioso indirizzai anche l'opera tutta infin dal principio di essa.

Già le sicurezze, che si dauano dalla Corte Cristianissima, erano tali, che io pensai fauole di volgo ignorante tutti gli antecedenti discorsi, e matura deliberatione di quel Consiglio Reale il non lasciarsi leggiermente muouere da mal fondate pretensioni: e già io preparaua di dar la mia fatica alla luce per pascolo più tosto de' curiosi, che per materia di letterata contesa agli Antagonisti.

Quando, crescendo nel fine di questa primavera ogni dì i romori della vicina mossa dell'armi Francesi, mi peruenne alle mani vna certa scrittura, uscita da quel Regno, col nome di Trattato delle Ragioni della Reina Cristianissima sopra varij Stati della Monarchia di Spagna. La copia, che io vidi era scritta in linguaggio Spagnuolo, ma con sentimenti tutti Francesi. In sostanza in quel picciol libro si supponeua di niun valore la rinuntia fatta dalla Reina Francese a fauore de' Cattolici Rè padre, e figliuolo, vi si allegauano, come atti frà lor distinti affatto, la rinuntia sudetta della Sposa, e la Pace fatta col Marito Cristianissimo: Diceuasi la rinuntia disciolta, e rotta per non essere stato in tempo fatto il pagamento della dote: La lesione enormissima, il timore riuerentiale del Padre, il non saperfi dalla Reina ciò, che si rinuntiaua, ed altri simiglianti difetti rendere di niun valore la rinuntia medesima: Appartenere poi alla Reina Sposa gran somma di contanti per la dote materna, per l'aumento, per l'interesse di essa, e per le gioie da lei portate nel matrimonio, e la parte del Principe Baldasar douersi alla sorella delle stesse nozze, per essere il Rè Padre passato alle seconde. Inoltrauasi poi il discorso alle pretensioni di quasi tutte le Prouincie

cie de Paesi bassi, toltane la Fiandra, allegando diuerse consuetudini, o statuti, che pare, che escludano i figliuoli del secondo matrimonio a fauore del primo, alcune delle quali però sembra, che ragionino de' feudi, altre de' beni stabili, ed altre non riguardino alla prerogatiua del sesso, tentando poi con diuerse ragioni il Compilatore della scrittura di tirare il tutto a fauore della sua Reina, e riducendo il racconto delle preteusioni al minacciare la mossa dell'armi Francesi.

Per essere uscita alla publica luce questa scrittura, io venni stimolato e dal proprio desiderio, e dalle istanze degli amici a non tener più nascosta la mia fatica, che col lume historico poteua togliere molte di fficoltà al nostro Secolo, ed al nostro Clima per la gran distanza e del luogo, e del tempo poco informati di que' remotissimi successi. Io m'auuidi bene, che molti gran personaggi haurebbero voluto rispondere, e che non era l'opera peso dalle mie spalle. Tuttavia m'immaginai insieme, che non tutti si farebbero accinti alla discussione historica già da me fatta. Onde pur mi animai, se non a dar risposta alla scrittura publicata, a non togliere almeno alla luce comune ciò, che io hauea già con qualche applicatione preparato. Inutile era però la fatica, se non vi erano alcune premesse ne' termini giuridici, essendo che se la ragione suol nascere dalla verità del fatto, in questo caso dalla intelligenza delle cose legali nasceua la chiara cognitione delle occorse al nostro proposito ne' tempi andati. Diliberei perciò di aggiungere alcune riflessioni legali alle historiche già da me fabbricate.

Si riduce adunque tutto il mio fine a mostrare in termini di ragione, che cosa siano quelle consuetudini, delle quali si parla nella scrittura Francese, ed a far conoscere ciò, che col fatto si è praticato ne' Paesi bassi in tutto ciò, che può toccare così fatta

matte-

6
materia. La prima è la riflessione legale: La seconda è l'historica, perche, come dissi, questa volta non nasce la ragione dal fatto, ma il fatto stesso, e l'osservanza susseguente dimostrano la forza della ragione precedente. A pochissimi nella nostra Italia (per la quale solamente hò deliberato di scriuere) è noto ciò, che sia la *Dénouation*, e come nella successione de' loro Genitori si preferiscono i figliuoli dell'un matrimonio a quelli dell'altro. Io però sforzerommi di scoprirne le radici, le ragioni, e la natura, cose non forse molto offeruate dagli stessi più vicini, non che da' lontani, come siamo noi; hauendone i curiosi inuestigatori, e i dotti Interpreti più tosto cercato di mostrarne gli effetti, che le più vere cagioni.

Passerò con la seconda riflessione a ricordare tutto quello, che io potrò raccogliere, che siasi praticato nella bassa Germania, ed in ciascuna Prouincia di essa intorno alla successione de' Principi, e degli Stati Sourani, perche conosciuta la teorica, e la pratica insieme, ogn'un ne caui l'euidenza di ciò, che occorre nella controuersia presente.

Ma, perche nella scrittura contraria vi sono molte altre cose, io accennerò anche quelle senza fermarmi, e le mostrerò a dito di passaggio, perche si scuopra, che io non le fuggo per timore di non poterui rispondere, ma per istimarle souerchie alla presente questione: sì che tutto il mio Trattato sarà di tre sorti di riflessioni; delle prime di passaggio, delle seconde legali, e dell'ultime historiche.

Replico le proteste di lasciare a cui tocca il far la risposta formale, hauendomi io solo proposto di dare ad intendere alla nostra Italia, quali siano queste Consuetudini del paese, delle quali si tratta, e quanto per rispetto delle Consuetudini medesime sia stato usato nelle case de' Principi di quelle Prouincie.

RIFLES-

RIFLESSIONI⁷ DI PASSAGGIO.

PARTE PRIMA.



Ontiene la Scrittura Francese vn'apparato grande a propria difesa, ed vna inculcata diceria per mostrar giusta la mossa dell'armi, e delle pretensioni, che mette in campo il suo Rè. Sparge l'Autore, incognito in tutta l'opera parole desdiceuoli, e di poco riguardo contro a' Rè Cattolici passati, e contro al prudentissimo Consiglio, che hora assiste al viuente Monarca. Mette auanti agli occhi la pretesa nullità, ed inualidità della rinuntia fatta dalla Reina Francese, ed allega le di lei pretensioni, hora in danari, e gioie, ed hora sopra le Prouincie de' nostri Paesi bassi con le Consuetudini già accennate. A tutta questa gran macchina di moltiplicate parole io non hò pensato di far riflessione alcuna formale, e di proposito, fuorchè all'ultima parte circa la Consuetudine, o gli statuti de' Paesi, secondoche hò già detto. Accennerò nondimeno, quali sieno quasi tutte l'altre cose, perche, mostratele di passaggio, ad ogni modo sarà poi facile da se stesso riconoscerle, e vedere di qual peso elle sieno. E penserò di colpir nel segno toccando con breui linee li piu riguarduoli punti del contrario discorso.

Primieramente adunque io non mi applicherò punto a fauolare sopra le belle apparenze, che porta seco il frontespicio dell'opera nell'amplificare o la giustitia della causa, o l'obbligo, che habbia il Rè Cristianissimo d'assistere con l'armi a questa impresa.

Queste

Esagerazioni
contrarie.
Punto primo

Queste sono tutte macchine eccelle, torri altissime, ornate con apparenze esteriori, e con rettoriche figure, ma che non hanno fundamento immaginabile, onde al primo soffio d'vna giustitia ben soda, vanno da se stesse a diroccare. Se veramentola Giustitia assiste alla Francia, tutto ciò, che iui si dice, passa con termini, che non si possono negare: ma il fatto stà, che si suppone per vera questa prima propositione, la quale per se stessa non può in verun modo sussistere. Di questa sola, cioè se la Giustitia sia dal loro tanto si dee ragionare, questa sola primieramente si hà da stabilire, perche dall'esser giusta, o non ingiusta la mossa delle ragioni, e dell'armi Francesi, ne nasce poi la verità, o la insuffistenza di queste esaggerationi per se stesse di niun rilieuo, e di niuna consideratione.

Parole sconueneuoli del contrario. Punto secondo.

Di smigliante natura sono i biasimi, che si danno a' Rè, ed a' Consigli di Spagna, essendochè o le lodr, che alcuno suol dare a' se medesimo, o i biasimi, che dà altrui, sieno dimostrationi non de' fondamenti della giustitia, ina de' moti poco regolati d'vn'animo appassionato. Tuttauolta quelle parole poco conueneuoli, tanto meno si hanno a curare, quanto più vengono apportate fuor d'ogni proposito, e contra i principij della verità stessa. Voi sentirete adunque nominare l'Imperadore Carlo Quinto per vn Principe stranamente ambizioso: Il Rè Filippo Secondo suo figliuolo per ingiustissimo nell'acquisto di Portogallo: Il nostro Gran Monarca Filippo per crudelissimo con la sua Primogenita, e tutto il Consiglio presente di Spagna applicato a ragioni friuole, sciocche, e di niun peso.

E chiamato ambizioso quel Carlo Quinto, che, hauendo nelle mani la vittoria, e le Teste coronate insieme, diede a' Principi la libertà, e non curò di auanzar più l'Imperio di quello, che hereditato hauea da suoi maggiori. Quegli, che hauendo soggiogata
per

per dir così tutta l'Italia; nondimeno vuole, o con inuestirne i Principi, che vi aspirauano, o con dar la libertà alle Città, che la pretendeano, non ritenere altro delle sue vittorie, che il nudo nome Imperiale: Quegli, che, hauendo superata gran parte della Germania, non ispogliò le famiglie più insigni de' loro antichi dominij, ma trasferì dalle persone ribelli alle sue diuote, della stessa casta però gli Stati più conspicui della Magna: Quegli, che viuendo rinuntio al Fratello la stessa Corona Imperiale, ed al Figliuolo con vnico esempio il rimanente degli Stati, e che finalmente si ritirò a viuere, ed a morir come priuato. Questi si chiamerà ambizioso da vna penna Francese? Dia essa ad altrui questo nome, e non a quel gran Principe, che non pensò mai senza ragione di occupar violentemente l'altrui, che non ispogliò d'alcuna cosa l'vnico fratello, ma ad esso, ed agli altri piu tosto fu prodigo donatore degli Imperi, e degli Stati interi.

Si dà poi titolo d'ingiusto al Prudente Filippo nel conquisto di Portogallo, e pure egli non trattaua di spogliare vn Pupillo, che con legittima successione per lo corso di più di mille anni continui godesse il pacifico possesso d'alcun paese. Portò allhora rispetto il Re Filippo alla canicie veneranda del Re Cardinale Arrigo, alla esclusione del quale non gli mancavano pretesti: parlò solo, quando morto questo vltimo Re, molti erano i pretendenti. Filippo stesso era il più prossimo; maschio; e di maggior età a rispetto di tutti gli altri, destinato dalla non occulta volontà del Re defunto per suo successore; dichiarato per tale dalla maggior parte di coloro, che lo stesso Re già morto hauea lasciato per giudici di questo medesimo articolo: Quando i contradicenti principali haueano i difetti de' natali non legittimi, o del sesso più debole, e per Filippo allhora, e dappoi scrissero con fondamenti ben certi le più famose, e più erudite penne dell'Europa.

B

Ma

Ma l'Autore di questo Discorso in sù le prime manca alla fede data dal suo Principe di non assistere all'occupatore di Portogallo, mentre vuole opporsi alla giustizia del Monarca Cattolico con non minore ingiustizia con lo scriuere, che altri far possa con l'armi.

Sentirete a pungere finalmente la memoria del nostro Gran Monarca Filippo col chiamarlo crudele contra d'una figliuola, verso la quale fa bene la Maestà Cristianissima della Reina Maria Teresa, che egli fu il più amoreuole, e tenero Padre, che mai potesse essere nell'vniuerso, come pur di passaggio dourò toccar fra poco, e come di vantaggio è notorio alle Corti di Spagna, e di Francia, ed a tutta l'Europa. Crederete voi, che queste punture possano uscire con approuatione della più diletta, ed ossequiosa figliuola, che habbia mai veduto il secolo verso il Padre? Crederete, che la Reina Cristianissima senta di buon grado lasciare le memorie degli Auoli, e del Padre, fuor di ragione, e di proposito? Crederete, che ciò possa essere di consentimento, o di saputa di sua Maestà Cristianissima il Re Luigi viuente? Egli è Re, è magnanimo, è discendente dello stesso gran sangue Austriaco: onde per tutti i riguardi non può supporfi, che con loro saputa escano così fatte cose alla luce publica; Mentre il dir male non potè mai in veruna occasione arrecare effetto di bene, ed essendo per altro certo, che si soglion difendere, e vincer le cause con la sodezza delle ragioni, e non con la garrulità, o con gli sparlamenti.

Simigliante è tutto ciò, che si va dicendo contra il Consiglio, che assiste alla Vedova Madre, ed al Re pupillo di Spagna. Chi potrà mai inoltrarsi a biasimare i primi Oracoli del nostro Secolo, che nell'armi, e nelle lettere hanno tante volte, e da presso, e da lungi maneggiato l'interesse di due Mondi? Chi non potrà lo-
dare

dare l'attenzione di que' Supremi Configlieri nel difender le ragioni del loro Principe? Il Rè, ed il Consiglio stesso Francese non può non approuare in altrui ciò, che sommamente bramerebbe per se medesimo. Hor come dourò io fare riflessione alcuna sopra queste parole sconueneuoli, che non fanno al caso, che non possono essere uscite col consentimento de' superiori, e che non hanno in se medesime forza da muouere gli animi d'alcun huomo intendente. Basterà, che con accennarle di passaggio ogni vno vi possa riflettere, e considerare, se habbiano con esso loro più passione, o più giustitia; più verità soda, ouero più apparenza esteriore.

Nel punto, che si stampauano queste mie Riflessioni, mi giunsero alle mani due altri libricciuoli Francesi; l'uno è un Dialogo sopra i diritti della Reina Cristianissima; egli contiene poco di più di quanto si vede nel trattato sopra il quale io fo le riflessioni presenti: è vario nella forma, ma non gia nella sostanza; L'altro è intitolato Remarques, noi diremmo; Annotationi: per seruir di risposta (come egli dice) a due scritture stampate in Brusselles contrali diritti della Reina sopra il Brabante, e diuersi luoghi de' Paesi bassi: l'uno è cominciato a stamparsi a Granoble nel principio di Giugno di quest'anno; l'altro a Lione nel fine di esso, come si raccoglie dalla licenza de' Superiori per la stampa. La mia solita protesta mi toglie l'obbligo di rispondere a queste nuoue scritture, tanto più essendo gia inoltrata non solo l'operamia, ma quella della stampa ancora; Tuttavia non mutato l'ordine intrapreso, toccherò anche alcune cose più essenziali di queste due scritture col nome delle Annotationi, e del Dialogo Francese, fin dove l'angustia del tempo mi permette: Mentre per altro non haueudo io vedute le due opere uscite per Sua Cattolica Maestà

In Brusseles, tengo per indubitato, che quel Dottissimo Ministro che scrisse, haurà in altro modo difeso ragioni tanto evidenti, che quello che far possa uno inesperto, e mal pratico Straniero.

Oppositioni,
che si fanno
contra la rin-
duntia della
Reina Cris-
tianissima dal
le stesse clau-
sole più effi-
caci di esser rin-
duntia. Pun-
to terzo.

Anche tra le cose, che io penso di accennare fuggendo, mi si offere principalissima la rinuntia fatta dalla Reina di Francia. Per abbattere la quale tanto largamente si diffonde l'Incognito Autore di quel Discorso. Io so bene, che l'opporre vna sacrosanta transattione, vna pace stabilita trà le due Corone maggiori del Mondo, ed vna rinuntia tanto solenne dourebbe esser bastevole, perche non si formasse pur parola sopra cose già terminate, e conchiuse con tante circostanze indissolubili. Ma dall'altro canto io veggo, che l'Autor contrario prende grand'animo dalla rinuntia stessa, cauando dall'aggiustamento fatto vn'argomento quasi certo, che le ragioni rinunziate siano di tanto maggior valore, con quanto maggiore attentione è solennizzata la rinuntia medesima. Mentre naturalmente noi opponiamo alle prime istanze contrarie la rinuntia fatta, egli ne caua, che siano troppo deboli le fortificationi interiori nel vedere, che passiamo con tanta applicatione alla difesa dell'esteriori. Per non entrare in vna lite inutile, e di niun frutto noi mettiamo auanti la già stabilita transattione, ma questa repulsa primiera può ben leuare, ma non già dare maggior ragione alla Francia di quella, che prima ella hauesse. Egli è vn termine infallibile, e certo, che l'abbondare in cautela non nuoce, e tutto ciò, che fù fatto per maggior sicurezza, non apportò mai danno, ne nocumento ad alcuno, ed vn'auuertimento prudente non è sempre effetto d'vn timore, che porti seco la debolezza delle prime forze. Sono pieni gli Autori Francesi di mille eccezioni, che hanno opposto alle paci già fatte, hora allegauano d'hauerle stabilite sforzati dalle vittorie de' nostri Monarchi,

marchi, hora per lo riscatto del loro Re, o de' suoi figliuoli: Vt opponeuano le leggi della Francia, e'l non hauèrui acconsentito il loro Parlamento. Onde, perche di nuouo quest'ultima pace che si desideraua stabilita per sempre, non fusse come le altre con fiacchi pretesti interrotta, fu necessario il metterui tutte le cautele, tutte le clausule, tutte le circostanze, e tutte le solennità, che mai vi si poteuano immaginare. Non erano tutte queste necessarie per se stesse, ma non erano sufficienti per impedire gli scrittori, che cercano i pretesti per ritrarsi dall'osservanza del conuenuto. Da tutto ciò, che fu però posto per la sicurezza della pace, ne nascono hora i nuoui pretesti della guerra. Quelle auuertenze, che ommesse poteuano lasciar viue le pretensioni benchè ingiuste della parte contraria, hora, che vi si veggono prudentemente registrate, fanno credere, che per lo stesso caso fussero necessarie, quasi che rinuntie così forti suppongano di grandissimo valore le rinunziate ragioni. Così in tutte le maniere cerca l'occasione, chi vuol partirsi dall'amico, ò non vuole esser ristretto da' santi legami della pace già conchiusa.

L'Autore del trattato contrario però, che doueua prima stabilire con sicurezza giuridica le pretese ragioni della sua Padrona, entra con tutta la forza a volere abbattere la rinuntia, supponendo per indubitate le ragioni, che per altro sono in effetto di niun valore. Egli, e le altre scritture Francesi in questo, ed in altri luoghi, come pure sto dicendo, fanno violenza non ordinaria, che in tutto ciò, che la Spagna ha voluto, che altri consenta, o rinuntij, ne nasca la chiarezza delle ragioni rinunziate; Souerchio sarebbe dicon' essi il farlo, ne pretendere che altri consenta, o ceda a ciò che non è; Può correre l'argomento; ma non conuince; Questo trà tutti gli altri è più debole: ² Rimarrà in questa parte souerchia la rinuntia; Ma non farà di più valore la cosa rinunziata, auue-

a Argumentū enim à superfluo est omnino debilissimum, Alciat. in l. 3. ff. de legat. Ciriaco, conuener. § 22. n. 76., & præsumptio, quod verba debeant aliquid operari est tenuis, & infirma ad ansic. de consuet. lib. 3. tit. 6. n. 8

gnache

gnache sarà più ingiusto a chi la rinuntio il pretendere, e pot essersi abdicato il pretesto, e per non esservi il fondamento di richiederla. Io dunque non penso di molto distendermi intorno a questa rinuntia così impugnata, e primieramente, perche ella va caminando col passo di que' trattati, che furono fatti da' due primi Ministri nell'ultima pace, le cui segrete, e sagrosante particolarità a me non tocca di cercare, non che di allegare. Veggo però introdotto vn ragionamento tra i due Ministri già morti, e sento che senza pruoua di testimonio alcuno s'introduce D. Luigi d' Aroa chiamar di sua bocca per non valeuole la sudetta rinuntia della Reina Matia Teresa; Se la pruoua d'vn testimonio, che dorme, è conosciuta, di niuna forza, che sarà poi quella d'vn morto, e quando si allegano discorsi fatti con vn'altro difonto? Se poi sia credibile, che vn così gran Personaggio volesse condannare quella azione, che principalmente maneggiata a nome del suo Re, ognvno da se medesimo lo consideri: che io ne sopra questo più mi trattengo, ne fo lunga dimora sul'altre cose, che si oppongono intorno alla medesima rinuntia.

Varie nullità
allegate con-
tro alla rinun-
tia di S. M.
cristianissima
la Reina.
Punto quarto

L'allegare la minorità della Sposa, che rinuntia, la debolezza del sesso, ed il timore riuerentiale del Padre sono termini ordinarijssimi, e che ogni giorno si adducono auanti a' giudici più infimi da' contraenti stessi del popolo più minuto. Questi difetti del sesso, dell'età, e del timore riuerentiale del padre ogni giorno si leuano, e si tolgono da' contratti con le dispense, e con l'autorità del Principe, che con le patenti più trite, e più comunali, non ostante il timor riuerentiale, permette alle femmine minori, e a' figliuoli di famiglia, che possano validamente contrarre, come se fossero maschi, maggiori, e fuori della patria potestà. Or se i Principi dispensano con altrui queste particolarità, si potrà poi credere,

Ad instar
dum Præsid-
it decreti con-
cessio Princi-
palis accessio
verba tenent

in l. 2. C. quan. decret. quæ non est vbi Bald. Salicet. & alij Oldr. de lictur. & mandat. Princip. prælod. 7. n. 112. anellor. Conrad. vide ego in Templ. indic. lib. 1. c. 1. §. 4. ver. verba n. 19.

re, che ne' contratti fatti da loro medefimi per la publica quiete, e per la ficurezza de' loro Stati si possono allegare queste circonstanze triuali, delle quali è pieno il foro de' priuati. Con altra fede, con altre regole, e con altri passi caminano i contratti de' Principi. Senza che non potea la Regina più validamente contrarre, che col consentimento del Consiglio Reale, e Supremo di Spagna, che interuenne con piena cognitione al tutto, e col consentimento dello stesso suo Padre, che potea ben vestirsi dell'autorità di due Personaggi, non togliendogli l'esser Padre, che egli insieme non fusse quel Monarca, che nella giustizia, e nell'integrità del gouerno non ha ceduto a niun Principe di qualsiuoglia luogo, e di qualsiuoglia tempo. Ma finalmente, se la contesa non fusse tra due gran Monarchi, ma tra due cittadini d'vna lor picciola Città, è certo, che la figliuola indarno allegherebbe la debolezza del sesso, la tenerezza dell'età, o la riuerenza del Padre, se almeno non dimostrasse insieme vna enormissima lesione, nel qual caso solo pare, che potrebbe hauer luogo qualche apparenza di contesa legale, mentre appunto nell'età, ne il sesso, ne la riuerenza del Padre inducono querela alcuna giustificata, se insieme non vi concorre, o la vera violenza, o la lesione giustificata.

Sarebbe vn'entrare nelle dispute più controuerse, se io volessi riflettere, e ragionare sopra le dottrine, nelle quali si contende, se la rinuntia fatta con clausule pienissime possa estendersi, o non arriui alle cose particolarmente non espresse, ed alle non sapute. Io conosco bene, che si come par conueniente, che ognivno sappia ciò, che rilascia, e che sia espresso ciò, che si rinuntia, nondimeno ha la legge proueduto anche a questo, potendo ciò non obstante alcuno intendersi chiaramente di donare, e rinuntiare non solo le presenti cose, ma le future ancora le quali sono le più in-

certe,

moribus, & alijs succurritur nisi probata lesione l. nam posteaquam §. si minor. ibi: Plerumque Prætorum debent cognoscere an capere sis ff. de introitand. l. non omnia ff. de minorib. l. minorib. c. de resis. in intro.

Poluntas, ut in principio debet esse cognoscere tamquam infamia in iustitia, & eius verba de ea esse firmis in iustitia de Contradictoria d. lib. 1. c. 1 §. 3. vers. octauo n. 2. Per. de Reg. Tolosan. de Republic. lib. 8. c. 8. per tot.

b. l. si consil. ff. de adoptio. ubi Bald. & alij scribent. Abb. in c. Per venerabilem qui fil. sine legitime idem Contradictoria d. c. 1. §. 4. ac verbe Terribili Principis dispensatio cum proprijs filijs non tamquam Pater, sed tamquam Princeps.

c. Nec ex sola metu reuerentia, ut vocant præsumptio reconditi contractus putari & nequissime neque verba probatur, præterquam si enormis lesio accedat, vnde Fabri in suo c. lib. 2. tit. 1. de defen. 2. Fontanell. de publicis impial. et caus. 7. Glof. 2. p. 50 n. 39. suc mil.

certe, e le più ignote, che possono essere, perche appunto possono

a Nam licet futura nō cō-
prehendatur regulariter, in generali sermone uamen si de eis actum sit ea quoque veniunt l. si iudic. ff. de auro. & argens. legat. per illaverba: quia praesens semper intelligitur, si alium comprehensum non sit Theaur. decis. 199. num. 12. Fontan. de auct. 4. gloss. 2. p. 2. nu. 41. Molin. de primogen. c. 10. num. 9. & seq. lib. 2.

non essere. ² Quindi è certo, che le parole più chiare, e più aperte comprendono anche con la loro generalità le cose più occulte, e più oscure. Ma souerchio, per quanto a me tocca, è l'allargarmi sopra questo, ed io lascio ad altrui il farui più diffusa risposta, e solo mi basterà d'attennare, che certamente la Reina Sposa intorno alle presenti pretensioni de' Paesi bassi nella sua rinuntia non sapeua cosa immaginabile, perche di quelle ragioni, che in effetto mai non vi furono, ne mai vi poterono essere, è certissimo, che ne la Reina stessa, ne altra persona del Mondo poteva hauer notitia alcuna. Niuno è sognò prima, pretensione tanto impropria, e che contiene inconuenienti, & absurdì così palesi. Se la rinuntia arriuaua alle cose, che erano ignote, ma poteano esserui; ella non potrà quì operare, essendo le cose pretese dalla Francia ignote, perche non vi sono. Nel numero delle ragioni rinuntiate non possono entrar quelle, che non hanno, e non hebbero mai l'essere. Ma dall'altro canto sarà assai più duro il vedere mettere in campo ciò, che non è, mentre per la rinuntia stessa non potea la Reina pretendere pure ciò, che effettivamente haueua apparenza di appartenere, non che queste insufficientissime ragioni.

Difetto all'egaro del consentimeto del Re marito. Punto quinto.

A me poi non tocca il far lungo discorso su quell'altro punto, che i Plenipotentiarj del Cristianissimo non hauesero facoltà basteuole dal loro Re intorno a ciò, ch'egli promise per la rinuntia fatta dalla Spōsa, perche non vi è persona di talento così inferiore, che da se stesso non rifletta, se in materia di così gran rilievo, quando si mandauano al Re corrieri ogni momento per differenze di poca sostanza, volesero i Ministri Francesi auanzarsi a punto così essenziale, come a loro pareua questa rinuntia senza il consentimento, e l'autorità del loro Principe: ma, come è poi certo, che i trattati della pace, e del matrimonio, nel quale era

com-

compresa la conuentione della rinuntia, furono ratificati dal Re Cristianissimo, come egli stesso admette, non occorre di ciò più fauellare. Io veggio bene vna distintione lungamente allegata, nella quale si dice, che la ratificatione non approua l'atto nullo; e fra gli altri vi si apporta Bartolo; Egli distingue, che il ratificare non è altro, che vn approvare il fatto, ma non già la qualità del fatto stesso; quando contenga in se cose difettuose: ed in da ciò non discordo: Basterà solamente il dire, che il Re Cristianissimo ratificò tutto ciò, che fecero i suoi Plenipotentarij. Con questo atto egli approvò il fatto da loro, e con questa conferma-
 zione rimane basteuolmente superata l'opposizione, che i suoi Ministri non hauessero procura basteuole, o che egli non acconsentisse alla rinuntia della Sposa. Egli prima conuenne, che la rinuntia si facesse, e dappoi ratificò tutto ciò, che i suoi Ministri haueano sopra ciò stabilito. Approvò dunque Sua Maestà il già fatto da' suoi Procuratori, e questo fu certamente d'auuantaggio. non dipartendomi dalle stesse Dottrine, che sono colà allegate. ^a Non dico per hora, che la di lui ratificatione tolga i difetti, che poteuano essere nel contratto fatto da' suoi Procuratori, ma che solo approvò ciò, che fu fatto, e nella maniera, che fu fatto da essi. La rinuntia, che non ammetto mai per neccessaria, è però vtile, perche è basteuole ad impedire i principij, e l'ingresso di vna lite, e d'vna guerra anche non giusta. Ne discorsi per la Reina, e ne parlerò anche in rispetto al marito.

Che, se nella rinuntia stessa si allegano le nullità decantate, queste si deono considerare, o in riguardo alla Reina, o in riguardo al Re suo Sposo. In quanto egli concorre alla rinuntia; in quanto si obliga a ciò, che ella sia fatta; in quanto promette espressamente, che ella sarà ratificata dal Parlamento di Parigi, non può già il Cristianissimo allegare per la sua stessa per-

*a Confirmatio
 si non facit va-
 lere alij nul-
 lum; saltem ex
 se operatur qua
 si alius non sit
 in detrimentu
 confirmantis
 Bart. & Dec. in
 l. more maioru
 ff. de iurisdic.
 omn. iudic. Bal.
 in l. nomina-
 tiones in fine C.
 de appel. Abb.
 in c. qua n. 3.
 q. sensent. Al-
 ciat. cap. 1. de
 alienat. fruct.
 pater.*

sona età minore, sesso debolo, riuerenza paterna. Se per sua parte si dice, che era informato delle pretenzioni della Sposa sopra i Paesi bassi, già con la rinuntia generale vi consente. * Se egli poi allega, che non le sapeua, consideri ognivno, quali siano queste ragioni, che rimangono ignote allo stesso pretendente così saputo, e così attento.

a Sufficiens namque in similibus qualibus scientia Bar. in l. de his ff. de transact. n. 6. Cast. n. 17. Faber. in suo C. lib. 2. tit. 4. de finis. pr. in annotationes. n. 3.

Ma perche maggiormente spicchi la forza dell' obligatione del Re Cristianissimo, è più che certo, che quando pure nella rinuntia della Consorte vi fusse lesione alcuna, la quale mai non vi può essere, il Marito, che promette per se stesso, che la Moglie non contrauerà alla Rinuntia, è tenuto del proprio a risarcire tutto ciò, che possa mai la Moglie pretendere.

Maritum de proprio tenet ubi se principaliter obligauit dictum Camil. de Medic. conf. 113. per tot. Pons. de potest. Proreg. tit. de success. mulier. n. 10. Staiban. in m. resol. c. 27. per tot.

Se la figliuola si duole del Padre, perche gli rinuntio il suo con lesione; ella preferisce il suo particolare interesse all'amor del Padre, e della famiglia: Ma più giusta querela ha il Suocero co'l Genero, se viene impugnata quella rinuntia, ch'egli stesso assicurò col proprio giuramento per inuiolabile; Troppo ineguale in questo sarebbe il partito del Padre dotante: non può recuperare la figliuola: Il matrimonio è indissolubile, ma si alterano tutti i patti matrimoniali: Ad altri o della sua casa, o di sua maggior conuenienza egli collocaua la figliuola, se non hauea da hauer luogo la rinuntia; Sarebbe il leuar la buona fede de' maritaggi, se tra Suocero, e Genero non haueffe forza vn contratto dipendente da quello, che mai non può rompersi.

Nel rimanente, che maggiore autorità potea hauere questo contratto? Che maggiori Personaggi vi poteano assistere? V'intervenue per la Spagna il Re, e tutto il Reale, e Supremo Consiglio insieme: Per la Francia lo ratificò il Re, e si obbligò a riportarne il consenso del Parlamento. Certamente egli non poteua esser più solenne, ne più autorizzato: Non poteua allegarsi difetto

di

di personaggi, se non si cercavano i consensi fuor di Spagna, o di Francia, o nell'altro Mondo: Chi ciò dice pensa forse, che vi siano Tribunali maggiori de i Re, e de' suoi Supremi Consigli, e crede di far gran profitto al suo Principe, mentre ne impugna con tanto animo l'autorità, e la fede sagrosanta. Sono queste due l'unico sostegno della Corona; * e per altro l'interuento d'un Principe sourano toglie i difetti tutti, che possa hauere qualsiuòglia contratto, che senza l'autorità Reale sarebbe nullo, & inualido.

D'auuantaggio però mi son diffuso, mentre nell'ultima ritirata si suppone finalmente dalla Francia, che, quando la rinuntia sia valida, ella rimanga totalmente disciolta dal non essersi pagata in tempo la promessa dote degli scudi 500M. Non passo hora a ragionare, che giusta fu la cagione di non hauerli pagati, per non hauere il Parlamento, secondo la conuentione della pace, approuato il contratto già fatto. Anzi replicherò, che l'approuatione del Parlamento poco giouaua, non essendoui cosa, che in effetto la Reina rinuntiasse: Ne toccaui al Parlamento di Parigi di approuare le rinuntie delle Infanti di Spagna. Dirò nondimeno, che intanto questa fu bastevole scusa, non di negare, ma di potere almeno differire il pagamento sudetto. ^b Ma, quando il termine del fare il conuenuto pagamento fusse di gran pezza spirato, non rimane perciò rotta, o disciolta la Rinuntia già fatta, e postochè ella fusse concepita, mediante la promessa de' cinquecentomila scudi ne' termini conuenuti, non perciò ella ueniua ad essere di niun valore per non hauerli pagati a tempo.

Evolgare appresso i Dottori la distinctione, che si suol dare tra contratti nominati, e gl'innominati. Se però in vn contratto senza nome, chi promette ad vn'altro alcuna cosa, dopo manca, all' hora si può agere al rompimento dello stesso contratto. Non è in questi contratti senza nome obligato alcuno a

al. omnium C. de testam. vbi Bald. cum concord. Francisc. Luc. de Fisc. Prinileg. 135. Contractus dict. lib. 1. c. 1. §. 4. versic. tertio n. 18. Per. de Gregor. Tolosan. lib. 7. c. 20. n. 32.

Pretendono disciolta la rinontia, per non essere pagata intempo la dote. Punto sesto.

b *Pi maritus qui promiserat uxorem remun-
tiatarum inu-
rim agere non
potest. Mantio.
de sac. & am-
big. lib. 14. tit.
33. n. 3. in fin.
Franc. decif.
624. n. 14. for-
tius Princeps
qui promissit
factum subdi-
ti non potest
agere nisi do-
ceat subditum
fecisse ruin.
conf. 67. lib. 4.
m. 5.*

a l. 1. C. quan-
do liceas ab
emption. rece-
der. l. siue ff.
de act. & obli-
gat. l. in com-
modato §. siue
ff. commodat. l.
1. vbi præci-
pue Casir. C. de
act. empt. l. in-
cinili vbi Bal.
C. de rei vend.
Afflict. decis.
180. nu. 6. mo-
dern. Aliogra-
conf. 1. n. 1.

b Bald. mouel.
de dote p. 3. &
prinil. 1. n. 2.

c Nam iura-
mentum obli-
gas precise ad
prestandū fac-
tum c. ad nos-
tra de iureiur.
Bart. in l. am-
plius non peti.
§. rem vas hab
n. 8. l. as. in §.
act. infra. de
ac. nu. 47. &
passim scribēs
qua intellige
agendo, vt a
contractu refi-
lire non pos-
sit, quia exci-
piendo qui po-
test dicere, vt
sibi prius de-
ur 1. & præ-
saur promif-
sum. c. perne-
mit. il. 2. l. cum
proponas C. de
pact. relati. a
Giurba decis.
100. nu. 22. &
23.

d Vt in casu sortuito dixit Rota Rom. apud Farin. decis. 443. nu. 1. & post illam D. Prasex, & Regens Cus. in
respons. ad Casir. an. c. 16.

e Videnda Felin. c. perneuit. il. 2. de iureiur. Grafi. de excep. c. 13. nu. 49. Mench. conf. 55. credo nu. 11.

compiere, quando dall' altro canto non gli è offeruata la pro-
messa. Ma ne' contratti, che hanno certo nome, non si può
mai rompere l'obligatione vicendeuole col pretesto, che l'altro
dal suo canto non habbia perfettamente compiuto. ^a Onde,
se alcuno vende vna proprietà, non può rompere la vendita,
perche il comperatore nel tempo pattouito non gli habbia così
al punto pagato il prezzo conuenuto: può bene sforzarlo al pa-
gamento effectiuo, e può anche obligarlo al risarcimento de' dan-
ni, delle speie, e d'ogni patimento hauuto, ma il contratto sempre
rimane nella sua forza primiera. Crederete voi, che le Nozze,
e che la Dote siano contratti nominati, o no? ^b ma, perche questo
non basti, egli è ancora certissimo, che anche i contratti senza,
nome, non possono mai romperli con pretesto, che da vna parte
nō si sia adempiuto, quando il contratto ha cō lui il giuramento. ^c

La forza del giuramento è tale, che l'vno non può romperlo
col pretesto, che l'altro non l'habbia offeruato, e l'allegare vn
mancamento nel compagno non può operare vn maggior man-
camento in quello stesso, che allega la colpa dell'altro, e maggior-
mente, quando il difetto consiste non già nel negare l'obligatione
del pagamento, ma nella sola dilatione del farlo, la quale per mol-
ti capi, e vari accidenti può essere scusabile. ^d

Aggiungerò, che il Re di Francia col non fare approuare dal
Parlamento il contratto già seguito, e con altri modi, non mos-
traua di curarsi molto del pagamento, quando è certo, che il
debitore aggrauato dalle eccessiue spese della guerra fomentata,
come Dio fa nō hauea da correre col danaio in sacco alla casa del
creditore, ne bisognueole, ne molto curante della sodisfattione. ^e

Ma cresce poi sempre maggiore la forza nel nostro caso, quan-
do

do non solo vi conecorre il trattarsi di vn contratto nominato, e vi si aggiunge il vigore del giuramento, ma si tratta tra Principi, il sommo personaggio de quali dà tal forza alle cose stabilite, che non par molto conuenevole alla Maestà il ritirarsi dalle cose già promesse col pretesto, che habbia l'altro differito per qualche tempo di pagare la somma già douuta. E chiara, e trita la conclusione, che ne' contratti, che hanno nome, ed in tutti gli altri, oue interuiene il giuramento, non può vno ritirarsi, perche l'altro non habbia adempiuto; Può bene diferire vno di compire dal suo canto finche l'altro adempisca: ^a Ma questo è far osservare il contratto, ma non già ritirarsene.

La parola poi, *mediante il pagamento*, in che fanno tanta forza, come che porti loco vna conditione resolutiua: oltre alle risposte replicate, & altre che vi si possono dare, e anche facilmente leuata dalla stessa lettura del contratto: iui si dice, *che mediante l'effettiuo pagamento della già detta dote ne sudessino tempi la detta Serenissima Infante si darà per contenta della sudetta dote, senza presunder altro &c.* Mediante il pagamento S. M. farà sodisfatta, e contenta della dote: Perche appunto douendo esser la dote effectiua, prima del pagamento non può ella chiamarsene sodisfatta: e solo col pagamento può dire d'hauerla riceuuta: ma che mediante il pagamento in que' termini ella faccia la rinuntia; ciò in niun luogo si dice: e la parola mediantes aggiunta al pagamento; ma non alla rinuntia; ^b questa fu fatta anche in altri capi dello stesso cōtratto più chiara, e più distinta: ^c ma della dote, che ha da esser effectiua ^d nō può mai la Reina chiamarsi contenta se non mediante il vero, ed attual pagamento.

Ma io veggio in quel trattato inculcate tante propositioni non

^a c. 23. Alougrad. conf. 48. nu. 29.

^c Hic videtur in crast. contrar. fol. 188. & 189. vbi afferunt pactum expressum renunciationis conuenire valde distinctum ab illo de quo in fol. 61. in quo agitur de promissa dotis solutione.

^d Littera lata allegata in crast. contrar. fol. 71. vsque 76.

^a l. Iulianus § offerri ff. de act. empt. & debet docere adimpleuisse antequam indicium ingredietur actor debet quia hæc est actio dilatoria Cast. in dist. § offerri Cransen. conf. 248. n. 6. Menoch. conf. nu. 369. & videndum est non qui primo non adimpleat, sed qui prius agat Sorafin. decis. 1059. num. 9. Mancic. decis. 1. n. 8. Marafons. resol. 89. lib. 1. n. 8. & in crast. contr. f. 65. ex Dumolin.

^b Tum quia proximior, tum quia magis congruit, ut dicimus de omnibus clausulis, & videre est apud Maria de clausulis p. 4. clausul. 23. Theod. Rub. in 4. parocirc. clausulas ex Rot. Rom. clausul. p. de clausul. in genere. Gabriel. de clausul. clausul. 9. Rot. cum Penia da

a l. 1. c. quando liceat ab emptione. rece-
der. l. 1. sicut ff.
de act. & obli-
gat. l. 1. in com-
modato §. sicut.
ff. commodat. l.
1. ubi prae-
cipue Casir. c. de
act. empt. l. in-
civili ubi Bal.
c. de rei vend.
Afflict. decis.
180. nu. 6. mo-
derat. Altiogra-
conf. 1. n. 1.
b Bald. novel.
de dote p. 3. &
privil. 1. n. 2.
c Num iura-
mentum obli-
gat preciso ad
prestandum fac-
tum c. ad nos-
tra de iur. iur.
Bare. in l. am-
plius non peti.
ff. rem rat. hab.
n. 8. l. as. in §.
act. in §. de
ac. nu. 47. &
passim scribēs
qua intellige
agendo, vs a
contractu resi-
lire non pos-
sit, quia exci-
piendo qui po-
test dicere, vs
sibi prius de-
iur. & prae-
terit promissum.
c. peruenit. il. 2. l. cum
proponas c. de
paet. velati a
Gourba decis.
100. nu. 22. &
23.

compiere, quando dall' altro canto non gli è offeruata la pro-
messa. Ma ne' contratti, che hanno certo nome, non si può
mai rompere l'obligatione vicendeuole col pretesto, che l'altro
dal suo canto non habbia perfettamente compiuto. ^a Onde,
se alcuno vende vna proprietà, non può rompere la vendita,
perche il comperatore nel tempo pattouito non gli habbia così
al punto pagato il prezzo conuenuto: può bene sforzarlo al pa-
gamento effectiuo, e può anche obligarlo al risarcimento de' dan-
ni, delle spese, e d'ogni patimento hauuto, ma il contratto sempre
rimane nella sua forza primiera. Crederete voi, che le Nozze,
e che la Dote siano contratti nominati, o no? ^b ma, perche questo
non basti, egli è ancora certissimo, che anche i contratti senza,
nome, non possono mai romperli con pretesto, che da vna parte
nō si sia adempiuto, quando il contratto ha cō lui il giuramento. ^c

La forza del giuramento è tale, che l'vno non può romperlo
col pretesto, che l'altro non l'habbia offeruato, e l'allegare vn
mancamento nel compagno non può operare vn maggior man-
camento in quello stesso, che allega la colpa dell'altro, e maggior-
mente, quando il difetto consiste non già nel negare l'obligatione
del pagamento, ma nella sola dilatione del farlo, la quale per mol-
ti capi, e vari accidenti può essere scusabile. ^d

Aggiungerò, che il Re di Francia col non fare approuare dal
Parlamento il contratto già seguito, e con altri modi, non mos-
traua di curarsi molto del pagamento, quando è certo, che il
debitore aggrauato dalle eccessiue spese della guerra fomentata,
come Dio fa nō hauea da correre col danaio in sacco alla casa del
creditore, ne bisognueole, ne molto curante della sodisfattione. ^e

Ma cresce poi sempre maggiore la forza nel nostro caso, quan-

do

d V's in casu s'cuto dicitur Rota Rom. apud Farin. decis. 443. nu. 1 & post illam D. Praesul, & Rogens Cusen. in
respons. ad Cas. an. c. 16.

e Videndum Felz. c. peruenit. il. 2. de iur. iur. Grafi. de excep. c. 13. nu. 49. Menoch. conf. 55. credo nu. 11.

do nou solo vi concorre il trattarsi di vn contratto nominato, e vi si aggiunge il vigore del giuramento, ma si tratta tra Principi, il sommo personaggio de quali dà tal forza alle cose stabilite, che non par molto conuenevole alla Maestà il ritirarsi dalle cose già promesse col pretesto, che habbia l'altro differito per qualche tempo di pagare la somma già douuta. E chiara, e trita la conclusionc, che ne' contratti, che hanno nome, ed in tutti gli altri, oue interuiene il giuramento, non può vno ritirarsi, perche l'altro non habbia adempiuto; Può bene diferire vno di compire dal suo canto finche l'altro adempisca: ^a Ma questo è far ofseruare il contratto, ma non già ritirarsene.

La parola poi, *mediante il pagamento*, in che fanno tanta forza, come che porti soto vna conditione resolutiua: oltre alle risposte replicate, & altre che vi si possono dare, e anche facilmente leuata dalla stessa lettura del contratto: iui si dice, *che mediante l'effettiuo pagamento della già detta dote ne' sudetsi tempi la detta Serenissima Infante si darà per contenta della sudetta dote, senza pretender altro &c.* Mediante il pagamento S. M. farà sodisfatta, e contenta della dote: Perche apunto douendo esser la dote effectiua, prima del pagamento non può ella chiamarsene sodisfatta: e solo col pagamento può dire d'auerla riceuuta: ma che mediante il pagamento in que' termini ella faccia la rinuntia, ciò in niun luogo si dice: e la parola mediantc aggiunta al pagamento; ma non alla rinuntia; ^b questa fu fatta anche in altri capi dello stesso cōtratto più chiara, e più distinta: ^c ma della dote, che ha da esser effectiua ^d nō può mai la Reina chiamarsi contenta se non mediante il vero, ed attual pagamento.

Ma io veggio in quel trattato inculcate tante propositioni non

l. Iulianus § offerri ff. de act. empt. & debet docere adimpletio anequam indicium ingreditur actor debet quia hoc est actio dilaatoria Castr. in diff. § offerri Crenet. conf. 248. n. 6. Menoch. conf. nu. 369. & videndum est non qui primo non adimpleat, sed qui prius agat Serafin. decis. 1059. num. 9. Mant. decis. 1. n. 8. Marasotti. resol. 89. lib. 1. n. 8. & in tract. contr. f. 65. ex Dumolin.

b Tum quia proximior, tum quia magis congruis, vt dictum de omnibus clausulis, & videre est apud Maria de clausulis p. 4. clausul. 23. Theof. Rub. in 4. parre circa clausulas ex Rot. Rom. clausul. p. de clausul. in genere. Gabrieli de clausul. clausul. 9. Rot. coram Penia de

eis. 231. Aluograd. conf. 48. nu. 29.

c Vt videre est in tract. contrar. pl. 188. & 189. vbi assertur pactum expressum renuntiationis conuenire valde distinctum ab illo de quo in sol. 62. in quo agitur de promissa dotis solutione.

d In nota late allegata in tract. contrar. fol. 71. vsque 76.

a In d. trall. fil. 52. & fol. 54. ex l. magnam ff. de cubrah, & committ. stipulas. fol. 56. ex C. sac. in d. l. magnam fol. 57. ex Marco Bamerio de Bononia trall. de mora p. 3. n. 1. & ex Supor. no. 17. n. 52. & ex Argenti. in §. 12. ad com. fuit. Britz. vs citatur in fol. 59. & fol. 60. ex l. 1. §. 1. ff. de edend. b l. nummis ff. de in liem iurand. l. 2. in fin. ff. de eo quad certo loco l. sociam ff. pro socio. c l. obligatio num §. fere ff. de act. & obl. d. d. l. magna diff. fol. 54. & fol. 58. ex l. traiecitia ff. de ac. & oblig. & fol. 59. ex Cuiac. in d. l. traiecitia. e Fol. 53. ex l. 2. ff. de lege sumistor. & fol. 57. ex forcatu l. trallat. de mora p. 3. n. 4. f Fol. 56. ex Dumoulin. rr. vsur. q. 53. m. 372.

a suo luogo, termini così male applicati, regole così ordinarie, ma strauolte in sensi fuor di proposito, che quando pure haueffi a rifletterui, sarebbe stato necessario gittare il tempo in cose inutilissime, e basterammi il dire, che tutte l'autorità, che egli allega, e mette di peso nel margine di quel trattato, niente fanno al caso, di che si tratta. Dice egli, che il giorno posto nel contratto serue d'interpellatione a chi è obligato: ^a principio certo, ed infalibile, però male applicato, perche opererà questo giorno, e questa tardanza per l'obligatione del pagamento, e per la consecutione de' danni, o delle spese, ^b ma non già il rompimento del contratto; Il tempo, che certamente per altro non è modo per indur l'obligatione da se stesso, ^c non è anche per se medesimo basteuole per rompere la già fatta. Allega Dottori, che dicono, che, quando è aggiunta la pena a chi non adempie il contratto in vn certo tempo, non si può purgar la mora, o sia la tardanza, ma si dee irremissibilmente pagare la pena douuta. ^d Io ciò non impugno al presente, ma questa stessa ragione è a noi fauoteuole, perciocche nel contratto di queste Nozze, e di questa Dote, non vi fu pena alcuna a chi non pagaua in tempo. Apporta poi esempij, ed autorità di coloro, che nelle loro capitulationi conuengono espressamente, che non adempiendosi nel tempo pattouito il contratto, quello si sciolga, ^e si paghi la pena, o si accresca la somma, come pur fece quel padre, che non pagando nel termine di tre mesi ciò, che era conuenuto tra lui, e'l genero, promise alla figliuola vna dote molto maggiore: ^f le quali tutte propositioni ne' loro termini sono correnti, e non controuerse: ma non hanno a fare, là doue non fu promessa pena alcuna, se non si pagaua in tempo, come dissi; ne col patto della legge commissoria fu stabilito, che, non isborstandosi il prezzo in certo giorno, il contratto non fusse fatto; ne si promise di pagar maggior quantità; o d'accrescer la dote vn sol da

n aio, quando nel termine posto non si desse il contante. Non essendoui perciò niuna di queste condizioni, ^a rimane la rinuntia falsissima, ed io disobligato di più parlarne.

Pure, avanti che io m'inoltri ad altre materie, non posso lasciar di fare vna breue consideratione sopra tre punti toccati al proposito della medesima rinuntia.

Vno di questi punti è per la gran forza, che si fa dalla parte Francese in volere, che siano distinti, e totalmente separati i trattati, e i contratti della Pace, e del Matrimonio, e pure per li Personaggi, che conchiusero l'vno, e l'altro, per lo tempo, in che furono stabiliti, e per l'effetto medesimo è più che certo, che, benché forse fossero diuisi in corpi differenti di scrittura, ^b era però la Pace, ed il Matrimonio senza dubbio vn solo, ed vn medesimo contratto. La Pace fu senza dubbio conestata, e stabilita inseparabilmente col Matrimonio. Ella potea trattarsi, come certamente fu trattata prima delle Nozze, ma senza esse ne si conchiuse, ne si potea conchiudere. I trattati lunghi, ed infruttuosi di Munster, e di Osnapruch, e tanti altri intrapresi senza effetto, ne sono testimonianze ben chiare. Quando a' trattati della Pace s'unirono que' del Matrimonio tra due principali Ministri, e pochi subordinati, si stabilì l'vno, e l'altro. Che il Re di Francia facesse la procura per la Pace in vn giorno, e la procura per lo Matrimonio in vn'altro, non fa altro effetto, che dar' ad intendere ne' Ministri di Francia qualche artificioso fine ne' primi principij di questi trattati. La schiettezza d'vn gran Rè non ammette pure i principij di tali sospetti. Certo è, che la scrittura del Matrimonio fu stabilita, e sottoscritta da' Ministri nello stesso giorno, e nello stesso punto, nel quale si sottoscrisse il trattato della Pace, e che, come il Compilatore stesso va dicendo, e dal

Re

sine vis factum non esset, & cum matrimonium fu scriptum, & validum irrevocabiles sunt alia conventiones etiam si videantur habere causam separatam.

a Suffertur-n. adesse aliquid importans resolutionem, vs ex Dumoulin. & D. Souchmano dicitur sol. 69. & 70. quod hic non adfit.

Si suppone la Pace, ed il matrimonio col la rinuntia, contratti distinti vno dall'altro. Pantelectismo.

b Nam ex vicinitate actuum identitate, & personarum praesumitur idem contractus ex vulgari iuribus & ex Menoch. de arbitra. cas. 213. Alciac. praesumpt. 24. nu. 2. & 6. regul. 3. Mansic. de saci. & ambig. dixit praesic. Gratian. disp. 397. & sunt contractus correspondentes si vnum sine alio factum non fuisset Laiffame turba dec. 35. nu. 18. & seq. videndum & idem Gratian. disceptas. 924. nu. 1. & seq. ubi de conventionibus factis correspondere ad matrimonium, quod

Re Cattolico, e dal Cristianissimo furono le due scritture ratificate nel medesimo tempo. Fallace induttione è il dire, che la Pace è fatta per lo publico, il Matrimonio è priuato tra il Re Cristianissimo, e la Reina: e'l soggiungere, che tra questi due soli appunto sono le Nozze, ma che la Pace, è tra i due Re. Le Nozze, benché in riguardo à se stesse sieno priuate, in fatti però sono la cagione, e il principale instrumento della publica Pace: benché 'l Re Cattolico non sia vno degli Sposi, è però certo, che senza lui non potea farsi il matrimonio. Anzi pure, come in tutti i maritaggi, non solo de' Monarchi, ma delle persone di mezzana qualità suole auuenire, non prestò il consenso la figliuola, che prima allà volontà di lei quella del Padre non precedesse: con esso lui i trattati, e lo stabilimento della dote, della rinuntia, e del Matrimonio furono fatti: esso solo in potestà haueua la figliuola, e da lui dipendeva il tutto. Non vi ha dunque dubbio, che la rinuntia col Matrimonio, e con la Dote non fossero con la Pace il medesimo contratto per le medesime persone, per lo stesso tempo, per la corrispettuità fra se stesso, e per vn solo fine, che v'interuennero. Per questo concorse volontieri il Cattolico Monarca a rilasciare tante piazze ne' Paesi bassi, nella Catalogna, ed in altre parti, perche passauano nel Genero, nella Figliuola, e nella prole comune d'ambidue. La dote, che il Re Cristianissimo, o i suoi heredi erano obligati di rendere in caso, che si fusse disciolto il Matrimonio, era solo di 5 coM. scudi, ma la vera dote, che se gli daua in occasione della Pace, e del Matrimonio, erano l'intero Contado di Rossiglione, tutte le Città, e Territori, che gli rimaneuano in quelle Nozze con questo vantaggio, che non erano i suoi eredi obligati di restituirle, anche morendo esso senza figliuoli prima della Consorte. Posta dunque non solo questa correlatione, e corrispettuità tra la Pace, e le Nozze, ma anche l'uni-

tà d'un solo contratto, come si è detto, nasce da questo vna conseguenza molto chiara per escluderne affatto la tanto esagerata lesione. Perche la Francia riceue nel contratto tanto di fermo, di stabile, e di certo, ed all'incontro rinuntia, ouero a cose, che non sono, ouero ad accidenti futuri, rimoti, ed incerti; in modo che la lesione più tosto dourebbe allegarsi dalla Spagna stessa, che dalla Francia, la quale dalla Pace, e dalle Nozze riceue vantaggi così riguardeuoli.

L'alto punto è sopra la doglienza, che si fa in quel Discorso, perche, hauendo la Reina di Francia discendenza del Re Cristianissimo, non possa niente pretendere delle cose rinunziate, ma, non hauendo figliuoli, e rimanendo vedoua, rimangano intatte a lei le ragioni primiere. Troppo dura è la sudetta querela, che a prima faccia inganna chiunque non s'interna nel midollo della verità. Tutto ciò, che è fatto a fauore della Reina, quì artificiosamente se le ritorce in odio.

La rinuncia, e la Pace camminauano in tutte le cose di egual passo: si hebbe però nella rinuntia riguardo a quanto, e con la Pace, ed a contemplatione del Matrimonio riceueua la Reina sposa dalla Spagna, e per se, e per la discendenza maschile: ma per l'amore paterno, che soprabbondaua, e non per quelle pretensioni di poco fondamento, che rinuntiaua, ella veniuà di presente a godere in compagnia del Marito tutto ciò, che le rilasciaua il Re suo Padre nella Pace medesima. Il che tutto, era effectiuo, e reale, in contraccambio di quanto essa, come dissi, rinuntiaua d'ideale, e d'incerto. Quindi ella hauendo discendenza non potea dolersi, anzi più d'ogni altra Principessa Spagnuola portaua al Marito, ed a' figliuoli con le Nozze, e con la Pace conseguenze di eccessiuo rilieuo. Ma, perche il Re Cristianissimo pretendeua, che, non essendoui figliuoli del Regio

Querela della Francia, perche la rinuncia non habbia effetto, solamente quado la Reina non habbia figliuoli di questo matrimonio.

Punto octauo

See in cap. 33. Paris, Paraque ofia Paz, Hermandad, y buena correspondencia queda, como se desea, tanto mas firme, permanente, y indisoluble, ha sido acordado, y establecido, en nombre de las dichas Señoras Reys, q. S. M. Christ. case con la Seren. Infanta D. Maria Teresa, hija mayor de S. M. Cat. en cuya razon

los dichos Señores Marq. Conda Duque de Olinares, y Car. Mag. en virtud del poder especial que por esto tienen, han hecho el mismo día de la data de este presente tratado, y tratado particular sobre las condiciones de dicho casamiento, y todo de su celebración a que se remiten, el qual aunque sea separado, tiene la misma fuerza, y vigor, que el presente tratado de Paz, como la parte mas principal, y la mas precisa para su mayor seguridad, y duración.

a Vulgatis in-
vitiis.

Matrimonio, rimaneffero nondimeno le cose, che riceueua dalla Spagna, vnite con la Francia; la pietà del Re Cattolico riserbò in tal caso tutte le ragioni, quali elle si fussero, alla diletta Figliuola. Da questo appunto si vede, come fussero corrispettiue tra loro la pace, e la rinuntia sudetta. A contemplatione della Pace, e del Matrimonio insieme, si danno al Re Cristianissimo le Provincie intere, e le Piazze di maggior consideratione. Opera la rinuntia fatta dalla Reina Francese, infino a tanto che essa, ed i suoi discendenti godono del beneficio di queste cose hauute in riguardo delle Nozze, e della concordia comune; ma quando col mancare de' figliuoli passano questi effetti in mano altrui, tornano alla Reina le ragioni, ch'ella poteua hauere. Troppo adunque strauagante è la esaggerata querela di Francia, ed ingiusto illamento, oue gode così chiaro il beneficio. Non fu tutto ciò stabilito in odio della stirpe di Francia, anzi a suo fauore, perche durando la discendenza di sua Maestà, durano in essa gli statirinnuntiatigli dal Re Cattolico. Sarebbe hora come volere il prezzo, e insieme la cosa venduta il goder tante Piazze, e tanto Paese, rinuntiate da Sua Maestà Cattolica, in riguardo anche della rinuntia della Figliuola, e poi di nuouo pretendere ciò, che con prezzo sì eccedente è stato pagato. ^a La buona fede non permette, che la stessa cosa si habbia due volte. Non si possono godere gl'interessi del prezzo, e insieme i frutti de' beni alienati. Se la Reina Maria Teresa rinuntio le sue pretensioni ignote, gode essa in contraccambio colla sua discendenza quanto è pur troppo conosciuto di così gran consideratione nell'Europa. Non si pretenda dunque ingiustamente l'vna, e l'altra cosa ad vn tratto. Se poi mancherà la di lei stirpe, che Dio non permetta; poiche per patto spetiale rimane tutto ciò, che si è detto, alla Francia; all'hora in lei, che non gode più il beneficio del prezzo della sua rinuntia,

ritor-

ritorneranno giustamente le ragioni rinunziate, quali esse si siano. Questo fu, come dissi, vn'effetto della paterna pietà, d'vn tanto Monarca in preuedere, e prouedere in ogni caso alla indennità della Figliuola. Non se ne dolga però la Francia, perche hora gode troppo largo premio per l'ideale rinuntia della sua Reina, ne formi querela in vn caso, che non è ancor venuto, posto che se mancasse la Discendenza alla Reina, rimarebbero nondimeno alla sua Corona tutti gli effetti già replicati: ne anche la Reina stessa si lamenti, perche, o hauendo figliuoli, gode hoggidì insieme con essi più di quello, che mai toccar le potesse, o non hauendo figliuoli, niente perde di quanto può pretendere: e rimangono le doglienze tutte alla Spagna sola, che hora è priuata di tutte le proprietà rilasciate nel Matrimonio, e nella Pace, e dall'altro canto, se mancassero figliuoli alla Reina Cristianissima, tornerebbe la medesima Reina a risorgere con nuoue pretensioni, benchè più moleste, che giuste. E mentre per altro la Corte Cattolica desidera alla Francia la conseruatione della già nata prole, e accrescimento di nuoua successione, non è il douere, che i Francesi stessi per formare vn'ingiusta querela contra la Spagna, facciano auguri così sfortunati alla loro propria Corona.

L'vltimo di questi punti poi è la doglienza, che pure va la Francia aggiungendo non solamente per rispetto delle cose presenti, ma nel caso più funesto, che la Spagna possa hauere. Ma Iddio, che di là su gouerna il tutto, rimira con gli occhi della sua Clemenza paterna, e la Spagna, e l'Austria, ed è da sperare, che ciò, che miracolosamente donò, ci saprà anche prouidamente conseruare. Varie, e grandi sono le doglienze contra la rinuntia della Reina Teresa Maria, e contra il testamento di Filippo Quarto, quasi che in mancanza della prole maschile, habbia Sua Maestà voluto preferire la femmina minore alla maggiore, la seconda alla

Doglienze della Francia per la rinuntia a fauore della Sorella minore, e di altri. Punto nouo.

a Jacob. Cas-
sanus in trall.
Iurium Coro-
nae Gallia lib.
2. c. 2. fol. mibi
540. & sequ.
vbi varijs in-
tribus hoc co-
naturs probare
& precipue ex
Corras, in l. 1.
n. 16. C. de im-
pub. Din. in l.
coheres §. qui
discretus ff. de
vulgar. Auth.
de consanguin.
& verin. fra-
trib. coll. 6. tit.
13. Nquel. 84.

prima, ed alla propria discendenza anche gli estranei .

Or tralasciando, che il caso degli estranei è remotissimo, e che
hà seco giustissimi motiui, delli quali non è forse opportuno il ra-
gionare al presente, e non entrando hora nelle ragioni superiori
del non potere essere vniti due Regni, e due Nationi tra loro
emule, ed inabili a soggiacere l'vna all'altra, io credo, che anche
per altro non sia senza ragione, o fondamento di giustitia la real
dispositione, per la quale l'Imperadrice Margherita viene ante-
posta alla Reina di Francia .

La Francia stessa dunque c'insegna vn' esempio al nostro pro-
posito . ^a Filippo Duca di Sauoia sposò nelle prime nozze Mar-
gherita di Borbone . Di questa nacquero Filiberto, e Luigia Ma-
dre di Francesco primo Re di Francia .

b *cras. de suc-
cess. ab intest.
q. 31. n. 2. vbi
in casu flauis
excludens
mulieres, &
vocatiss. mas-
culus, & vbi
affert rationē
hic allegatam,
& eadem ra-
tione in feudis
n. 3. Rosental.
de feud. cap. 7.
conclus. 57. &
in addit. latē
in lit. A. vbi
plures; Crispi-
an. ad consuetud.
Merlin. tit. 16
art. 10. nm. 6.
& in dec. Bel-
gicis. com. 1.
decis. 145. nm.
4. & dec. 384.
n. 6. & Tom. 6.
dec. 40. & no-
tat Carpan. ad
nostra statuta
Mediolan. ad
stat. 288. n. 7.*
fiata Filippo con la figliuola del Conte di Pontieus Lorenese,
dalla quale hebbe Carlo poi chiamato terzo, ed il Duca di Na-
mur . Filiberto succedette al padre Filippo nel Ducato, e poi
morì: all' hora entrò in campo Luigia, dicendo, se essere sorella di
Filiberto da ambidue i lati, e Carlo terzo solamente da vno . Al-
legaua maggioranze di età, e qualche patto, che fece il Padre a
fauore delle prime nozze, e con queste ragioni, ma principalmen-
te con l'essere congiunta con due legami al già Duca Filiberto,
pensaua di escludere il fratello maschio dal Ducato di Sauoia, e
per questa pretesione il Re Francesco Primo figliuolo di lei, oc-
cupò gran parte del paese del Duca Sauoiardo . Non erano sen-
za apparenza le ragioni della Francia: ma nelle successioni, nelle
quali sono anteposti i maschi, e doue si ha riguardo all'agnatione,
non si considera ordinariamente il doppio legame, ne che vno sia
congiunto da' due lati, o da vn solo ne' trauersali . ^b La congiun-
tione da due lati, suppone l'agnatione, e la cognatione insieme,
ma la doue il maschio vince la femmina, l'agnatione, e la mascu-
linità

linità sola è preferita, e la cognatione non considerata, tanto più in quel caso oue concorreuano ad vn tempo il maschio, e la femina in vn feudo mascolino. ^a

Quindi il nostro Gran Monarca offeruò forse, che si trattaua del concorso insieme non d'vn maschio, e d'vna femmina, ma di due sorelle, nelle quali non vi era la mascolinità, e nelle quali terminaua l'agnatione: Pareua però, che douesse preferirsi quella, che era congiunta da due lati al Fratello, della cui successione si trattaua. ^b Tanto più nõ essendo quella successione diuidua nella quale douessero concorrere più persone, e doue era più facile ammetterle ambedue, ma parlandosi di Regni oue vna sorella douea per necessità escludere l'altra. Per la forza di ciò, che la legge dispone, nello stesso grado succede, chi è congiunto da due lati, non il congiunto da vna parte sola. Che se ne' Feudi, o in alcuni luoghi particolari non ha forza la doppia congiunzione de' legami, ciò non fu mai per altro rispetto, che per trattarsi in que' casi, oue si ha riguardo all'agnatione, ed alla mascolinità, come dissi; Rispetti, che cessauano nel concorso delle due sorelle. Considerò il Padre l'vna sposata in paese straniero, e in famiglia, oue le femmine mai non succedono: e l'altra destinata ad esser maritata nella propria famiglia per conseruare non meno l'agnatione, che la discendenza reale.

Quando l'agnatione considerata nella successione de' loro Stati escludesse l'ultima delle Reali sorelle, benchè congiunta con doppio legame; L'Agnatione medesima le assisterebbe per essere fino all'hora destinata, e poi effettivamente maritata nella stessa famiglia; La medesima voce Diuina c'insegnò nelle sagre storie due punti molto essenziali al nostro proposito; Il primo, che dourà forse replicarsi, che le figliuole succedono a' Padri, ma però quando solamente non vi sono i figliuoli maschi dello stesso

*a Nam in feudo
dis masculus
conueniens ex
vno latere ex-
cludit feminā
vtrinque con-
iunctam Affe-
da mas. successi-
fend. no. 2. Ro-
femal. in addo-
della liti. A.
circa mod.*

*b Prædicti
nim omnes lo-
quuntur in co-
cursu, & dum
agitur de si-
mul admitten-
dis fratribus.*

a In filijs suis stesso grado. Il secondo, che, quando ciò segua, è giustissimo poi, *minis Salph.* che si maritino nel medesimo casato per conseruatione della fa-
Hum. c. 27. miglia. *b In diffis filijs Salphand.* Concordemente tutti i Dottori conuengono, che la fem-
in fin Diuino mina maritata nella famiglia conserua l'agnatione; *disputata cum* Nella di lei
hereditate pa- prole concorre la discendenza stessa, il medesimo sangue, e l'
terna, totum non diuerso parentado; e dall'altro canto le consuetudini, e gli sta-
patrimonijs; tuti d'ogni prouincia quasi, escludono le figliuole, che portano cō
ut hereditas istraniere nozze le sostanze fuori della casa, e della patria insieme.
permaneat in
familijs verba
Dei Hum.

36. Ragione bastevole a muouere l'animo di Sua Maestà alla
c Mant. de dispositione, che fece, precedendo la libera rinuntia dell'altra so-
monest. vltim. rella. Pure qual motiuo vi è mai di muouere le querele, o l'armi
volum. lib. 8. contra vn Pupillo, perche il Padre suo nel testamento, e per ragio-
sic. 12. nu. 10. ni giustissime habbia anteposto vna figliuola ad vn'altra? La
Craues. consil. querela è d'vn caso che non è. Di ciò, che il Padre dispose non
831. Menoch. può hauer colpa il tenero Figliuolo. Queste querele però con-
conf. 730. nu. tra vn tenero Innocente sono senza sussistenza immaginabile.
12. Fusar. post Niuna cosa fu più sacrosanta, che lasciar libera ad vn'huomo, che
Trentacinqui. muore, la volontà di poter disporre a suo talento del proprio; Ne
& alias conf. alcuna fu stimata più dura, che'l far, che'l figliuolo porti la pena
30. nu. 13. & di ciò, che'l Padre commise, e maggiormente ancora, quando an-
seq. vbi ais non che nel Padre non vi è la colpa supposta.
reperuisse con-
trarium.

Pretensioni in gioie, e da nari, che ha la Francia. Punto vltimo.
 MA io forse troppo mi son trattenuto, hauendo proposto di accennare le cose di passaggio. Resta solo, che io dica della pretensione minuta, che ha la Francia, cioè di contanti, e di gioie. Quanto allè gioie, se ne dimanda vna gran quantità solo con vn supposto fondato in sul verisimile, cioè, perche hauendo la Reina Anna portato in Francia quātità di gioie, sia verisimile, che facesse il simigliante la Reina Isabella in Ispagna. Ma l'argomen- to dal verisimile non fè mai da se solo condannare huomo alcuno; Se egli non ha forza di vincere, non induce necessitā di risposta.

Ciò

Ciò poi, che si pretende in danari, è fondato in che la porzione del Principe Baldasar, la quale douea passare nel Re Padre, come in effetto vi passò, si suppone ricaduta alla Sorella in pena di essere il medesimo Padre passato alle seconde nozze. Hora, essendo la legge, che priua i padri di questo beneficio per lo passaggio alle seconde nozze, rigorosa, e penale, io non so veramente, se ella possa legare la persona stessa del Principe non sottoposta a questi rigori. Pure me ne toglie affatto il dubbio l'autore contrario; Basti ciò, che egli confessa per molti, che potrei allegare: *Non per questo (egli dice) si lascia di sapere, che i Re sono esenti da tutte le leggi penali, e di caducità:* La legge contra le seconde nozze è penale, e fa cadere i Padri dalla successione, che già haueuano de' propri figliuoli, dunque non legherà i Re, anche conforme il sentimento dell'autore contrario.

Pulgaris huius

Oltre a ciò, si come è certo, che ogni giusta ragione è bastevole a scusare da qualsiuoglia pena; non è egli insieme infallibile, che il Re Cattolico non solo hauea giusta cagione di passare alle seconde nozze, ma ne haueua precisa necessità, non hauendo figliuoli maschi dalle prime?

E se per altro è certissimo, che i figliuoli del primo matrimonio non solo espressamente, ma col solo tacere, cagionano, che il Padre, che passò alle seconde nozze, non cada in questa pena legale; così anche è indubitabile, che con pittezza di voti la Reina Maria Teresa approvò l'ultimo matrimonio del Padre; Chi volesse allegare il contrario, sarebbe vn' incolpare la più discreta Principessa dell'vniuerso di troppo interessata per se stessa, di poco rispettoso verso il Padre, e di niun' affetto al mantenimento della Casa: S'ella si supponesse con querela, perche il Re suo genitore procurasse di hauere la desiderata successione d'vn Maschio, ammongliandosi la seconda volta, l'accuserebbe con la sua stessa querela.

a Faber in sua Cod. lib. 5. tit. 5. definit. 5. Gabriel, de secund. nup. conclus. p. nn. 37. Gratian, disc. 140. n. 13. ubi in maiore qua- tuordecim an- nis.

Tacque

Tacque però la Reina di Francia, e tacitamente acconsentì, ne per la grandezza del suo animo potea operar differentemente; Quindi è poi chiaro, che con la rinuntia almeno approdò tutto questo; Basti a noi, che questa combattuta rinuntia operi solamente quel tanto, che può fare da se stesso anche vn riuerente silentio ^a se non per gli statì, per li quali non era necessaria, almeno per queste picciole pretensioni per le quali ella è tanto conueneuole. Senza che, se per fuggir le pene imposte a quelli, che passano alle seconde nozze, si sogliono ogni giorno impetrar le dispense dal Principe, chi crederà mai, che il Principe, che agli altri toglie questo impedimento, ^b non l'abbia leuato a se medesimo?

Ma questi interessi picciolissimi per rispetto alla grandezza di Re così potenti sono per tali conosciuti anche dalla Francia, che dopo hauerli lungamente esaggerati, dice poi, che non pretende Sua Maestà Cristianissima di trarne profitto alcuno, contentandosi di hauer la vittoria senza cogliere il frutto delle spoglie: ma, si come ne' termini della ragione non può hauer tal vittoria, ^c così hora non si può saper grado alla Francia di quella generosità, che non può alcuno esercitare nelle cose altrui. Questi interessi adunque, si come non hanno fondamento legale, si come non sono di molta importanza, e si come la Francia stessa mostra di non farne conto, così non sono, ne possono essere la cagione della mossa dell'armi, che hora danno da pensare, e mettono in iscompiglio l'Europa. E perciò noi finalmente dobbiam passare alle cose di maggior peso, ed alle quali è indirizzata da principio la nostra fatica.

^a *Non si sufficit praesumptio consensus fortius operabitur expressus.*

^b *l. si qua un. l. ier. 4. Cod. ad Tertill. ibi: nisi huiusmodi maculam imperiale beneficium ei remittat. Faber. in suo Cod. lib. 5. tit. 4. de finis. p. pr. not. cum ibi notat. Cristin. decis. Belgich. 27. n. 4. tom. p.*

^c *In tractat. com. fol. 275.*

RIFLESSIONI BELGICHE GIVRIDICHE.

PARTE SECONDA.



L riguardo di conferuare la grandezza, e lo splendore del parentado può sostenere ogni rinuntia, che vna fanciulla faccia a fauore o del padre, o del fratello, o degli altri della famiglia. ^a Non fu mai considerata per eccessiua l'abdicazione, ch'ella fa da se medesima in somigliante caso. Se vna figliuola ne sente qualche pregiudicio, vna intera famiglia ne trae vna vtilità comune. Il mantenere lo stato, e'l decoro delle case antiche vguaglia con giusto peso le disuguaglianze di simiglianti renuntie. La femmina è il fine della famiglia, onde lasciando i suoi beni colà, doue essa hebbe l'essere, e'l principio, vfa vna gratitudine naturale, e conferisce vna donazione remuneratoria molto giustificata. Non è mai sufficiente il donatiuo, sia di qualsiuoglia grande heredità, per sodisfare all'obbligo, che habbiamo al Padre, & alla famiglia, dalla quale si hebbe la vita stessa. Ma se oltre al rispetto del Padre, e della casa concorresse il publico beneficio della Patria a giustificare questa rinuntia, tacerebbono tutte le opposizioni

E

con-

nunciaciones contra la equidad natural, y se sacrifica el interes particular de las hijas al provecho, y a la conservación general de su familia: que probat: ex Fabro in Cod. lib. 2. tit. 3. definit. 22. Conaru. Salicet. Bassia Pap. & Argent. Agnatio autem Deo Dante sustinetur in Potentissimo Rege fratre quem Deus diu nobis seruet; & subordinatè conseruat in Augustissima sorore nupta in familia; Aut enim agitur de feodis habentibus naturam allodij, & in quibus non habetur ratio agnationis, & præferenda erit foror vtrunque coniuncta Rosensal. d. c. 7. & concl. 57. n. 2. Aut in his habetur ratio agnationis, & præferenda erit femina Agnata nupta in Agnatione ex iam dictis & ex Metysf. conf. 14. num. 17. post. 2. iur. consuetud. Neapolis. Pascal. de Patr. Post. p. 4. c. 9. n. 69. vbi dicit ridiculum esse contrarium asserere; Marin. contr. v. 134. n. 19. num. impres. Capic. Latr. iur. 2. consulas. 76. n. 39. Capan. de fidei. mafcul. m. ar. 4. inspect. & dum non deficit agnatio, nec subest timor eius deficientiæ extra rem agitur contra renuntiationem factam fauore familie.

a Ita in Dial. contrar. fol. 29. Les renonciations ne sont introduites que pour conseruer les familles: & in tract. contr. fol. 194. Saben todos que solo se admittion con las renuncias en fauor, y para la conservación de las familias, para esforbar, que no descaueran con la separacion de los bienes, que son toda su fuerza, y arrimo, e più abasso: A esto dixo vn famoso Doctor, que por esta manera se introduxo el uso de las ren-

contrarie; farebbe vn'atto d'ingiustitia il non farla, come l'hauerla fatta vn'altro di Giustitia, e di necessità insieme. Alla Patria non solo dobbiamo rinunziare le pretensioni, e l'hauer tutto, ma sacrificarle etiamdio la propria persona con gli esempi di Codro, di Mutio, e di tanti altri. ^a L'vtilità di molti dee sempre anteporsi a quella d'vn solo. Che sarà poi quando alla gratitudine verso il Padre, al beneficio della Casa, all'vtilità della Patria, vi si aggiunga la quiete, e la pace non di vn sol Regno, ma di molti insieme, e non della più bella parte del Mondo solamente, ma di tutto l'vniuerso sconvolto nelle torture vicendeuoli da due potenze tanto cospicue in esso? Che sarà, quando da questa rinuntia, cagione motrice, e compagna inseparabile della Pace, dipende la conseruatione, e l'aumento della Religione, e la salute d'anime infinite, vna delle quali più importa, che tutti i Regni del Mondo insieme? ^b

All'hora è ben certo, che si come ogni patto non può regolarmente rompersi, così in contratti, oue sono cagioni tanto grandi, e motiui tanto vniuersali, dee la fede essere soubabbondante, l'offeruanza inuiolabile, e l'attentione religiosa; tanto più trattandosi tra Teste Coronate, ^c che col loro interuento, come dissi, leuano tutti i difetti, sanano tutti i mancamenti, suppliscono a qualsiuoglia solennità, e danno forza a tutte le promesse, che potessero essere cauillate nel basso foro da vn Causidico litigioso, o dalle sofistiche interpretationi d'vn Auuocato ingannatore.

La ragione delle genti, ed il lume naturale parlano d'auuantaggio per la pruoua di propositioni così certe. Queste adunque doueuan bastare per rattenere qualsiuoglia pretensione, benchè fondata in qualsiuoglia ragione, benchè infallibile. Ma doue il tutto è ignoto, insuffilente, e senza difficoltà, doueua almeno vna così giustificata rinuntia con la pienezza della promessa,

a l. 1. §. final.
C. de Cad. tollen.
ubi Bart. l. 1. ff.
solus. matrim.
Auth. Resqua
C. com. de legas.
ibi, ea etenim
qua communi-
ter omnibus pro-
sunt ijs qua spe-
cialiter quibus-
dam vtilia sunt
proponimus.

b l. sancimus C.
de sacrosanct. c.
praprimus 12.
q. 1.

c Conzen. lib.
3. cap. 7. Poli-
tic. nam si pri-
uatus ratifican-
do reddit so-
lemnem con-
tractu qui non
erat, Merlin.
Pignatell. con-
trouers. forens. c.
7. fortius Prin-
ceps, Perr. Gre-
gor. d. lib. 7. c.
30. nu. 28. & ex
iam dictis.

meffa, con la generalità delle parole, e con la grandezza de' Personaggi escludere l'ingresso, leuare l'attioni, togliere i principij, non che alla guerra, ed alla hostilità, ma alle stesse querele, che nelle persone grandi non deono vdirsi senza molta giustificatione. Pure io di tutte queste cose ne lascio a' Dotti le pruoue, ed a' più semplici in queste non aspettate rotture le naturali esagerationi. Discorrerò, come se la Francia niente hauesse patto, come se niuna rinuntia ei fusse, e come se niun beneficio dalla Pace, e dal Matrimonio hauesse riceuuto il Cristianissimo, l'Europa, l'Vniuerso, e la Religione. Mi auuanzerò con pochi, chiari, e succosi fondamenti a dimostrare, che tolta di mezzo la rinuntia, e la pace stessa, non haurebbe nondimeno la Reina di Francia ragione alcuna in tutto ciò, ch'ella pretende: Quando ella niuna cosa hauesse ceduto al Re Padre, al Re Fratello, a l'Augustissima famiglia, nō gli apparterrebbe perciò pur vna minima parte d'alcuna Prouincia della Germania inferiore. Procurerò intorno a questo di leuare i principali obietti del trattato contrario, del dialogo, e delle vltime annotationi della Francia: sempre con animo di non rispondere, come pur dissi, ma di dar luce alla nostra Italia di queste pretensioni non sussistenti della Francia, e perciò farà mio principal fine ridurre il tutto a chiarezza, e facilità, ed a' proprij, e veri principij. Mi seruirò de' termini più triti, più ordinarij, e la maggior parte senza controuerfia tra Giuriconsulti: tralascerò l'autorità de' Dottori oltremontani, de' quali non è appunto così facile, ne a me, ne a gli altri hauerne cognitione in Italia: non può arrecare alcuna notizia l'allegare nomi ignoti, e indarno si apportano gli Autori, che non si possono vedere: pure ho procurato di suiscerare il Cristiano ne' sei libri delle sue decisioni Belgiche, e ne' suoi commentarj alle consuetudini di Malines: questa è la sede del supremo

Tribunale di tutta la Germania inferiore, oue si fa ragione a tutte le Prouincie di essa, ed il Cristineo è il più versato in que' Tribunali, il più pratico di quelle consuetudini tutte, il più copioso, il più accreditato tra gli altri, il più approuato, e il più citato dalla stessa parte contraria: Tutti gli altri Autori stranieri iui allegati, o sieguono il Cristineo, o sono apportati da lui, o da chi vi fece le aggiunte, sì che con vederlo esso si sono veduti tutti gli altri. Allegherò nondimeno qualche altro Autore, e farò compatito, se l'affetto del sangue mi farà più d'vna volta addurre trà più il nome d'un mio ascendente, che con animo generoso scrisse le materie più proprie degli Stati, e delle Corone.

Il trattato contrario è vscito, per quanto s'intende, nella lingua Latina, nella Spagnuola, e nella Francese, nella quale sono le due ultime picciole scritture. L'Italia non dee sola tacere, o non sapere cose tanto importanti. Essa fu sempre troppo curiosa di simiglianti materie: Essa particolarmente desiderò le notizie della Germania inferiore. I suoi figliuoli altri vi sparfero il sangue militando, ed altri scriuendo, l'inchioostro erudito: Le storie del Cardinal Bentiuoglio, e del Padre Famiano Strada, le descrizioni di Lodouico Guicciardini, e molte altre scritture d'Italiani, ne fanno ben chiara testimonianza. Procurerò d'imitare il genio, se non la fortuna, o il valore di così grandi huomini, e di appagare, infin doue sia possibile, la somma curiosità della

Italia nelle cose di Prouincie tanto remote. E mentre

che io vo appianando con facilità la strada, si prepa-

rano dottissimi volumi nella Spagna, e nell'

vna, e nell'altra Germania: e la Giustitia

Diuina non abbandonerà la causa

tanto euidente del Pupil,

lo, e della Vedoua.

Riflessioni

Riflessioni belgiche giuridiche.

PARTE SECONDA

Capo primo.

Sopra la Natura, cagioni, e nome della contraria Consuetudine del BRABANTE, e di altre Prouincie.



Vando si mettono in campo queste nuoue pretensioni contro a' Paesi bassi sotto il nome di S. M. la Cristianissima Reina Teresa Maria, e che si vede il Re di lei sposo troppo credulo a chi lo persuade, forse più giustamente si può allegare il rispetto riuerentiale di lei verso il Marito, che non fu addotto nella general rinuntia verso il Padre. Il rinuntiare al Padre, ed alla famiglia con tante circostanze, che si fanno, è vn'atto più proprio; più ordinario, di altra carità, e di altra giustitia, che non è ritirarsi dalla conuentione già fatta, o l' muouer l'armi contro ad vn Re fratello, e pupillo, e contro a popoli fedeli, ed innocenti vualmente: così è credibile, che vna Reina tanto pia, tanto giusta con maggior facilità sia concorsa a far la rinuntia con la pace, che a romperla con la guerra.

Nome, e sostanza delle consuetudini allegate in contrario.

Punto primo.

MA comunque ciò sia, queste pretensioni, che si allegano colla speciosità del nome della stessa Reina Cristianissima,

ma,

ma, si fondano sopra diuersi statuti, o siano consuetudini di varie Prouincie della più bassa Germania : queste adunque, benchè tra loro varie da vn paese, e da vn luogo all'altro, pare nondimeno, che nel punto contrauerso contengano il fine medesimo.

Dispongono con vna a noi strauagante legge queste consuetudini, che nel tempo, che muore il Marito, o la Moglie, l'hauere non già del morto solamente, ma la proprietà dello stesso de' Genitori, che soprauiue, passi ne' figliuoli del comune matrimonio. Da quello ne nasce, che non può il Vedouo, o la Vedoua alienare niuna cosa del suo : egli ne rimane spogliato totalmente del dominio, e però non può disporre di ciò, che non è più suo, non può darlo agli stranieri, e ne anche a' figliuoli degli altri matrimonij posteriori.

Sono però in varie circostanze differenti le consuetudini delle diuerse Prouincie, perche in alcune parti passa ne' figliuoli del primo maritaggio solo la metà della proprietà del genitore, che soprauiue : nella maggior parte degli altri luoghi vi passa la proprietà tutta : Qualche consuetudine dispone, che la metà dell' vsufrutto sia del padre, o della madre, che viue : qualche altra dà loro l'vsufrutto intero : In alcuni luoghi tutto ciò procede solamente ne' mobili : altroue anche negli stabili : In alcun paese ciò milita ne' beni acquistati, durante il Matrimonio : in altra parte si parla anche di quegli, che furono portati nel maritaggio de' consorti. Alcuni statuti dispongono parimente degli ereditarij : altri non ne fanno motto. Alcune consuetudini si estendono a parlare espressamente ne' feudi : altre no ; e pare, che in alcuna Prouincia si accenni la prelatione de' maschi alle femmine : ed in tal' vna non si faccia mentione dell'vn sesso, o dell'altro.

Queste differenze particolari riguardano appunto ragioni
parti-

particolari, ma generalmente, o più ampio, o più limitato che sia questo passaggio dell'hauere del genitore, che soprauiue, ne' figliuoli del maritaggio all' hora disciolto, egli è la cagione di tutta la controuerfia presente.

Pretende la Reina Cristianissima in virtù di questo passaggio violento, che tosto, che morì la Reina Isabella sua Madre, e si sciolse il matrimonio de' comuni genitori, tutte quelle Prouincie Belgiche, che hanno sinigliante consuetudine, trapassassero dal Padre in lei, o nel Principe Baldasar suo fratello, a cui ella pensa di succedere.

Il diritto adunque, del quale dobbiamo trattare, e sopra del quale cade la controuerfia, è chiamato in que' Paesi con nome comune il diritto di DEVOLVTIONE, il che nasce o dalle parole poste nelle consuetudini di Brabante come vedremo, o perche sia questa vna forma impropria di successione, ed ha preso questo nome dalla forza del passaggio, che si fa delle sostanze, da padri anche viuenti ne' comuni figliuoli. E comune ne' feudi, e nelle emiteusi questo nome di DEVOLVTIONE, qual' hora ritorna l'vtile dominio al Signor del diretto, ed in mille altri proposti si legge la stessa parola addotta in diuerse occorrenze, ma particolarmente nel nostro caso delle cose, che si deono conferuare a' figliuoli comuni, noi ne habbiamo alcuni testi ben chiari, che si diranno, e si dichiareranno insieme a più opportuno luogo.

L'vfufrutto poi, che in tutto, o in parte in questa DEVOLVTIONE si riferba a' genitori viuenti, vien chiamato vfufrutto ereditario, perche morendosi i figliuoli torna l'eredità, e la proprietà intera a' loro Padri, e quel solo vfufrutto, che gli rimane, trae a se l'eredità tutta.

Le Prouincie de' Paesi bassi, come volgarmente è notorio,

sono

*a Petrus la
Rein in prafat.
ad consuetud.
Mechlin. ibi:
altero coniungit
mortuo superfluo
suorum bonorū,
sive ea heredi-
tate obuenerunt
sine industria
sua quæstia sunt
vfufructuariis
redditis, pro-
prietas eorum
statim ad libe-
rat, proximoq;
qui heredes su-
uri sunt deu-
luta: qui si an-
te eum è vni-
abens, proprie-
tas ipsi deu-
cum vfufructu
consolidatur: at-
que ideo propter
ipsum redditum
proprietatis hæ-
reditarius illa
vfufructus ap-
pellatur. Atq;
hinc est, quod pro-
prietas nō li-
ceat quamdiu in
vita est vfufruc-
tuarius proprie-
tatem, vel ven-
dere, vel oppi-
gnorare, vel vlla
denique colorem
onerare, de qua
re sæpius Chris-
tin. ad dist. con-
suetud. Mech-
lin., & in deci-
multis in lo-
cis; & annotat.
contrar. fol. 43.
& in tract. con-
trar. fol. 279.
285., & 295.
late.*

sono diciassette, oltre alla Città di Cambrai, che al loro numero si aggiunge: l'Olanda, la Zelanda, la Frisia, l'Ouerisel, il Contado di Zutfen con la Gheldria per la maggior parte, Groninghen, ed Vtrecht sono nel numero delle Prouincie vnite, e confederate, e perciò non tocche fin' hora dalle pretensioni della Francia.

Tra le altre poi sottoposte al dominio di S. M. Cattolica la Fiandra, che suol dare il nome alle altre, non ha tali statuti, anzi ha più tosto regole in tutto contrarie. Ella però non è pretesa con le ragioni, ma viene inuasa dall'armi di S.M. Cristianissima: anzi non hauendo pur'vna minima ombra, o pretesto da allegare per questa Prouincia, nondimeno quando si parla del castello di Cambrai infeudato ne' Duchi di Brabante, e ne' Conti di Fiandra, dice l'Autore del trattato contrario, che la Regina di Francia è Duchessa di Brabante, e Contessa di Fiandra, &c. e però è anche Signora di quel castello: Pure intorno al Contado di Fiandra non muoue la pretensione, e non allega fondamento veruno. Ne io saprei in altro modo scusarlo, che con dire, che nella stessa maniera sia Sua Maestà Cristianissima Contessa di Fiandra, che Duchessa del Brabante. Egli non vi è gran differenza dal non addurre ragione alcuna all'apportar quelle, che per niun conto sussistono. E chi ha cuore di allegare a fauor del Principe ciò, che non ha apparenza di ragione, meglio senza ragione alcuna può attribuirgli tutto ciò, che non gli appartiene.

Ma ritornando al nostro caso, il Ducato di Brabante, quello della Gheldria superiore, i Contadi di Annonia, di Artesia, e di Namur, le Signorie di Malines, e di Cambrai hanno somiglianti consuetudini, benché tra loro in molte cose discrepanti. Queste Prouincie tutte sono per ragione de' medesimi statuti pretese dalla Francia.

Il Marchesato del Sacro Imperio, oue è Anuersa col Ducato di Limburgo, e le altre Città oltre alla Mosà vengono pretese, non perche habbiano le dette consuetudini, ma perche sono vnite inseparabilmente al Brabante.

La franca Contea di Borgogna, ed il Ducato di Lucinburgo vengono poi dimandati non in tutto, ma in parte. Il fondamento di questo è, perche in Borgogna ne' beni de' priuati succedono egualmente i maschi, e le femmine, ed in Lucinburgo hanno i maschi il doppio: si abbassa però l'altezza Coronata della Francia a seruirsi degli statuti formati per la plebe minuta. Ragione certamente non confaceuole alla grandezza del reale scetro, ne alla Coronà indiuidua, ma che per altro non è più forte, anzi è uguale al fondamento, che si adduce per lo Brabante, e per le altre Prouincie già dette, oue ha luogo la DEVOLVTIONE.

Questa Prouincia del Brabante per la prerogatiua del titolo Ducale, per l'antichità, per lo sito, per gli Priuilegi, e per altri riguardi, è tra le altre nobilissima, ed è quella appunto, oue pare, che vi sia vna consuetudine più chiara in questo proposito, e però è tra le altre leggi di diuerse Prouincie più principalmente, e più comunemente allegata. Qui adunque ella sarà posta nelle sue proprie parole per norma, regola, ed intelligenza delle altre simili, benché non in tutto conformi, le quali si diranno appresso.

Nel capitolo primo delle consuetudini di Brabante, e nel titolo della successione de' feudi, il primo articolo si comincia con le seguenti parole.

Quando il marito, o la moglie, che tengono i feudi dal Duca di Brabante, lasciano figliuoli, che soprauiuo no maschi, e femmine, due, tre, o più, ha il primogenito (o la figlia nata in primo luogo, in difetto del maschio) il ius patronatus feudale, l'entrate straordinarie, le fortezze feudali, e

F

l'eser-

*a Ex consuetud.
feudalibus Bra-
bantia impres-
sis post tom. 6.
dec. Belgic. Cris-
pini. c. 1. art. p.
Quando vir &
uxor tenentes
funda a Duce
BRABANTIA
relinquunt libe-
ros supersites
masculos, & fa-
minas duos, tres,
pluresque, habet
primogenitus
(vel filia primo
loco nata in de-
fectum filij) ius
patronatus feu-
dalis, commoda
accidentaria at-
que feudalis, ac*

exercitium ad l'esercizio, che appartiene al Padrone di creare il Podestà, dominum pertinenz potestas videlicet &c.

a Item habes Bestem ex censibus 3 redditibus, aliisque certis obventionibus, quæ ad feudum pertinent. Triens vero eorumdem censuum, ac obventionum ad reliquos filios, vel ipsi deficientibus, ad filios spectas sine vnus sit, sine plures.

Portieri, di far giustitia ad ogn'uno, di riceuere il giuramento di fedeltà, e di fare qualsiuoglia atto di Giustitia, e di esecutione. ^a *Ancora haurà le due parti delle tre de' censi, de' redditi, e delle altre entrate certe, le quali appartengano al fendo. La terza parte poi de' censi, e dell' entrate appartiene agli altri figliuoli, o, se non vi son questi, alle figliuole, o siano vn solo, o siano più.*

Questo primo articolo è stato con le noue prammatiche corretto. Si diuidono oggi non l'entrate, ma in tutto i feudi col darne le due terze parti al maggiore, e l'altra terza agli altri fratelli, come si dirà altroue.

b Ex diffis consuetudinib. feud. Erabant. d. c. 1. art. 2. de quibus in tract. contr. fol. 279.

Si vir vel uxor quibus liberi superiunt moriuntur ad prolem vnã, vel plures per separationem viri proprietas feudorum proueniens ex latere superstitis DE-VOLVITVR, seruato superstiti eorum feudorum usufructu hereditario.

Ecco il seguente articolo, nel quale sta tutta la controuerfia: Se hauendo figliuoli muore il marito, o la moglie, la proprietà de' feudi, che vengono dal lato di quel d'essi, che sopravuiue, si DEVOLVE per virtù della separatione del matrimonio ne' figliuoli o uno, o piu, che vi sieno, rimanendo al sudetto Consorte, che sopravuiue, solamente l'usufrutto ereditario de' medesimi feudi. ^b

Nell'articolo terzo, e quarto si dice, che con la morte de' figliuoli i detti feudi si deuoluono a' loro discendenti, o in difetto di questi a' loro fratelli, o sorelle, ed in difetto di tutti al Padre, o all'Auo, onde vennero, in modo, che di nouo egli conseguisca l'intera proprietà.

c Ex d. consuetudin. impressi. post Cristin. d. c. 1. art. 15. & in tract. contrar. in l'argin. f. 280. Vidua mortuo marito sine legitima prolesum.

Il quindicesimo articolo tra gli altri parla in questa guisa. La Vedua, morta il Marito senza legittima prole, ha l'usufrutto semplice nella metà de' beni feudali del Marito, ma, quando vi sono figliuoli, ritiene l'usufrutto intero de' suoi proprii feudi. ^c

Nel

fructum simplicem habet in semita bonorum feudalium mariti, sed suorum feudorum integrum usufructum retinet cum liberi superiunt.

Nel decimosesto articolo si dice, che *Quello de' consorsi, che vine non hauendo figlinoli, o niposi, ha ne' feudi acquistati durante il matrimonio la metà della proprietà del pieno Dominio, e la metà dell'usufrutto.*

Nel decimoseptimo. *Essendoni figlinoli ne' feudi acquistati durante il matrimonio, chi sopra uine nello sciogliersi il matrimonio, ha la metà dell'usufrutto hereditario, e la metà del nudo usufrutto in essi.*

Altri articoli vanno poi seguitando, che è quì souerchio il ripetere, ed a suo tempo, ed a buon proposito faranno addotti.

Il Contado d'Annonia, che è disputato da' Francesi, se sia libero, o feudale, ha due statuti simiglianti, vno è ne' beni allodiali, e dice così.

I beni allodiali di patrimonio apparterranno a' figlinoli del primo matrimonio maschi, e femmine, e non a' figlinoli del susseguente. Ma pero, se vengono collateralmente durando un secondo, o terzo matrimonio, apparterranno a' figlinoli de' detti matrimonij rispettivamente. Lo stesso si osseruarà de' beni allodiali acquistati, li quali apparterranno medesimamente a' figlinoli, o alle figliuole di quel matrimonio, o di quella vedouanza ne' quali faranno fatti i detti acquisti, ouero alla loro discendenza.

Ne' feudi poi sono in Annonia i due seguenti capi.

Tutti i feudi acquistati dal Padre, o dalla Madre durante qualunque matrimonio, o nella loro vedouanza, apparterranno, e perueranno a' figlinoli del matrimonio, o della vedouanza con l'ordine, ch'è stato già detto.

Tutti i feudi peruenuti in linea collaterale, come sono in tal caso reputati per acquistati, hanno ad appartenere

In ditiis consuetudinib. im-
prossis art. 16.
& 17. & in
stat. contr. fol.

261. in margine
Superstes em-
cunibus in fo-
mife feudorum
constante matri-
monio quastorū
proprietate, seu
plenum d. miniū
habet, & quan-
tum attinet ad
resistantem semis-
sem ipsius usum-
fructum resines
si n. q. s. l. y, neq-
n. poter ea filij
inueniantur.

Sed si istius
matrimonij unus
vel plures, vel
eorum liberi sui-
perjuri adue-
niente alteri se-
paratione, pro cam
su apud superstis
sem conjugum in
semis feudorū
nudu usufruc-
tus, & in altero
semis usufruc-
tus heredita-
rius manet.

b. Tract. contr.
fol. 360. qua cū
habeantur in li-
bro per me viso,
Hispanica lin-
gua tantum hic
ponitur ser-
mone vulgari;
cum originali
idiomate nō ad-
fuit penes me.

Tr. cons. f. 362.
& idiomate Hisp.

a' figliuoli, ed alla generatione del matrimonio, durante il quale sono pervenuti.

Ma in questa Prouincia vi è poi un'altra consuetudine, che ne feudi, che vengono dagli antichi genitori, e sono patrimoniali; il figliuolo maschio, del secondo matrimonio esclude apertamente la femmina, del primo letto: ^a Il che, se si trattasse d'un feudatario sottoposto al Conte d'Annonia, e non di lui medesimo, sarebbe appunto il nostro caso. Questo capo della consuetudine fu sfuggito nel primo trattato dell'Autor contrario, ma è allegato nelle Annotationi già dette, benché impugnato per altro, quasi che i Paesi bassi non siano un antico patrimonio della Casa d'Austria, ma un nouo acquisto per la morte dell'Infante Isabella, che n'era proprietaria. Del che parimente si parlerà in altro luogo.

Nella Signoria di Malines vi è una consuetudine, che, morendo il Marito, o la Moglie, i beni allodiali di quello stesso, che soprauiue, e che si possedevano da tutti, e due i maritati si diuidono a metà, e l'una parte si deuolue a' figliuoli, e l'altra con l'usufrutto rimane al soprauiuente de' genitori. ^b

Ne' feudi poi vi è il seguente costume.

Se morirà o il Marito, o la Moglie lasciando figliuoli, all'ora quello de' Consorti, che soprauiuerà, ha uà l'uso di tutti gli utili straordinarij del dominio feudale, e delle forze feudali, e di più la metà dell'entrate ordinarie: la proprietà però de' detti feudi subito si DEVOLVE a' figliuoli. ^c

Nelle altre Prouincie toltene queste tre, non si parla de' feudi, ma solo degli altri beni, per quanto viene apportato in contrario. Anche in tutte l'altre Prouincie vi sono le Consuetudini, che

in arces feudales, nec non se miscem in obventiones certas; proprietates tamen eorum feudorum ad liberos DEVOLVITUR.

che parlano de' feudi: E pure dalla Francia si allegano solo quelle de' beni allodiali, e liberi: Così menti e colà niente s'adduce nelle cose feudali, le quali richiedono vna particolar dispositione, il tutto si riduce alla ragion comune, che diuersamente prouede negli allodij, e ne' feudi.

Viene poi ciò non ostante allegato il libro de' diritti della Geldria superiore, che in quella Prouincia dispone con seguenti parole: *Per quello, che tocca a' beni hereditarij, ^{Traff. contr. fol. 340. & idioma te il. spano vsu. pra.} cosi patrimoniali, come acquistati, quegli de' maritati, che auanza di vita l'altro, rimane solamente possessore di essi per l'usufrutto; supposto, che vi siano figliuoli, e la proprietà appartiene agli stessi figliuoli.*

Lo statuto allegato del Contado di Namur è il seguente. *Quando due maritati apportano beni reali nel matrimonio, e che uno de' detti maritati finisca con la morte, lasciando figliuoli comuni, la proprietà de' detti beni, tosto che auuerra la detta morte, apparterrà, e si deuoluerà a' detti figliuoli, saluo al genitor, che sopravuiue, il suo usufrutto in essi.* ^{Traff. contr. fol. 342. idioma Hispano.}

Lo statuto dell'Artesia dispone in tal guisa. *Se quello, che sopravuiue de' maritati, che hanno hauuto figliuoli del suo matrimonio, si maritarà vn'altra volta, ed haurà figliuoli delle sue seconde nozze, i detti figliuoli di questo secondo matrimonio non potranno dimandar diritto alcuno per la morte di quello, che sopravuiue nelle possessioni, che egli ha goduto, durante il suo primo matrimonio, ma le dette possessioni apparterranno a' sudetti figliuoli del detto primo matrimonio.* ^{Traff. contr. fol. 378. Hispanice.}

Lo statuto di Cambrai si è: *Che il marito, o la moglie, che hauranno hauuto figliuolo, o figliuoli, in virtù del precedente* ^{Traff. contr. fol. 383. & detto idioma Hispano.} *dente*

denſe matrimonio rotto, e ſeparato non può validamente vendere, cambiare, dare, ne in qual ſuoglia maniera alienare i ſuoi beni, coſì feudi, come beni liberi, ne d'altra ſorſe diſponer di eſſi, ſe non co'l libero conſentimento di tutti i loro figliuoli, ſe non è, che nelle ſcritture di acquiſto, o nell'impiego fatto da due maritati vi ſia condizione contro di queſto, o che i beni ſiano acquiſtati nella vedovanza.

Eccoui adunque tutte le conſuetudini allegate nel trattato Franceſe: le altre, che poſſono più dichiarare la materia, ſi appo:teranno di paſſaggio ne' luoghi controuerſi. Voi ne hauete ſentito le parole; Paſſiamo hora a conoſcerne l'opera, la forza, e l'origine con gli effetti, che poſſono indi cauarſi.

La conſuetudine chiamata DEVOLVTIONE, della qual ſi tratta, non naſce dall'odio delle ſeconde nozze.

Punto ſecondo.

ERA ignota agli Antichi la vera cagione, per la quale il Nilo viſcendo dal proprio letto allagaua l'Egitto, perche erano ſconosciuti l'origine, ed il fonte di quel gran Fiume. Sembra ſtrana queſta DEVOLVTIONE, che ha inondato tante Pro-
uincie della Germania inferiore, che appunto per la copia de' Fiumi, e de canali non è diſſimile all'Egitto. Ella pare nondi-
meno aſſai ſtrauagante a chi ne rimira gli effetti ſenza ſaper-
ne, le origini, vere onde ella ſcaturifce. Hanno detto alcuni
Autori di quelle parti, che queſta loro paefana conſtitutione
naſca dall'odio delle ſeconde nozze, e dal ſolo fauore delle prime.
Il che conſiderato a prima faccia porta ſeco molta apparenza,
hauuto riguardo all'effetto ſolo, non alla vera cagione delle ſteſſe
conſue-

consuetudini. L'Autore del trattato contrario si abbandona tutto sopra questa ragione. Io però penso dimostrarui i primi fonti, onde sgorga questa consuetudine in questo diuersa dal Nilo, perche nimica d'uscire del letto, oue ella si troua, cammina tra le sponde limitate d'un sol matrimonio. Conosciuta questa sorgente rimarranno chiare nel corso loro tutte l'onde più incerte di questo gran fiume legale.

Tolta la consuetudine dell'Artesia, la quale però non esclude quello, che si anderà dicendo, niun'altra parla del primo, o del secondo matrimonio, ma tutti gli allegati statuti dispongono a fauore rispettiuamente di quel matrimonio, del qual si trattaua. Tutte le consuetudini per forza della DEVOLVTIONE impediscono al Padre vedouo, che ha solo l'usufrutto, l'alienatione de' beni già diuenuti del figliuolo: In modo tale, che dato, che il Padre non passi alle seconde nozze, ha nondimeno impedita la facoltà d'alienare, ed è padrone del solo usufrutto. Non può considerarsi adunque l'odio dell'altro matrimonio, quando la DEVOLVTIONE produce i suoi effetti, anche nel caso, oue non ha da esserui il secondo letto.

Ma la legge comune è così chiara, e così vguale nel distribuire i beni paterni, tanto a' figliuoli d'un matrimonio, quando a quelli d'un altro, che non è credibile, che questa consuetudine nasca da principij tanto contrarij alla ragione naturale, ed vniuersale insieme.

Nelle successioni de' trauerfali, come ho accennato, e dourà forse ripeterfi, vi è molta differenza da quello, che sia nell'heredità degli ascendenti. Succedendo a' collaterali, si offerua, se i fratelli, o le sorelle sien nati d'vno stesso letto, o d'un altro. E' esse figliuoli degli stessi genitori, che i fratelli congiunti da' due lati nella comune successione escludano gli altri congiunti da vna parte sola.

Nella

*Auth. itaq; mor-
tuo C. comm. de
successi. Am. post
fratres C. de le-
gis hered. Ofusc.
dec. Pedem. 75.
m. 6. Crisfin. 100.
5. decis. 40. &
aly supra.*

Nella successione poi degli ascendenti non vi è niuna immaginabile differenza, o difficoltà tra gli figliuoli dell'vn matrimonio, o dell'altro. Ne' beni paterni succedono tutti i figliuoli,

Crafs. in §. successio ab intest. q. 17. nu. 1. vbi ait in patre indubium, & n. 2. idem in matre per text. ex auct. de hered. ab intestat §. si quis igitur. Bertr. in l. hac edit. Etali §. ita tamen n. 10. C. de secund. nuptijs, & faciunt infra citandi.

che i figliuoli, che il padre hebbe da differenti mogli, e nell'heredità materna è vguale la diuisione tra figliuoli de' diuersi mariti. Egli si ha riguardo allo stesso padre, o alla stessa madre, a' quali si succede, non già all'altro de' genitori, della successione del quale non si tratta. Questa proposizione è certissima ne' termini legali, e non patisce difficoltà alcuna, onde appena è accennata, ma non già controuerfa da alcuno. La ragione naturale, l'esempio delle sacre pagine, e la pratica cotidiana non lasciano questa verità con ombra di dubbio.

c. debitum, & toto tit. de bigam. non ordin. cum concord.

Se in alcuna cosa parvero dannate le seconde nozze, ciò fu solo, o in riguardo della continenza religiosa, per la quale i bigami non sono senza dispensa ammessi agli ordini sacri, o per cagion del timore, che le madri, passando a nuouo sposalitio possino spogliare del tutto i figliuoli del primo matrimonio, per darlo al marito, e alla nuoua prole, e perciò disposero le leggi, che non si potesse più portare al marito, o alla moglie nel secondo matrimonio di ciò che hauesse ciascun figliuolo del primo: e furono priuate della tutela de' primi figliuoli le madri, che con nuouo sposalitio non mostrauano di conseruar l'affetto intero al morto marito, ed a' figliuoli soursuiuenti. Ciò fu stabilire vna giusta vguaglianza tra due maritaggi, ed impedire, che l'ultimo matrimonio non ispogliasse il primo, ma non produsse già, che questo leuasse affatto le ragioni a' figliuoli del secondo letto. Non meno sono figliuoli de' loro genitori i nati delle seconde nozze, che que' delle prime, e non meno degli altri sono legittimi, e capaci: e perciò fra di loro la legge pose eguale per ogni parte la successione. Non priuò la ragione vniuersale i figliuoli del secondo

Vulg. l. hac adic. talis C. de secund. nupt.

Amb. eisdem panis §. item. cod. l. 1. de secund. nupt.

secondo matrimonio, non condannò ne' priuati le seconde nozze: conferuò le ragioni de' primi senza pregiudizio degli altri.

Questa non è già incontinenza colpeuole in vn priuato, mà sarebbe errore considerabile in vn gran Principe, se non hauendo maschi della prima moglie fuggisse lo sposarsi colla seconda, e non iserupolosa continenza priualle se medesimo di consolatione, la famiglia della propria conseruatione, il Regno d'vn erede maschio, e lasciasse ragioni di guerte ne' tuoi Stati per mancanza d'erede indubitato. Se adunque in altri casi, ed in riguardo alle successioni de' priuati non vi fu chi potesse condannare i figliuoli d'vn matrimonio, o d'vn altro per escluderli dalla paternà eredità, chi potrà mai se non lodare quel gran Re, che passando alle seconde nozze desiderò, ed ottenne con la successione de' maschi di porre quell'vnico, e necessario sostegno alla Corona di tanti Regni?

Io non ritrouo mai, che per ragioni del secondo matrimonio fussero d'alcuna legge esclusi i figliuoli di esso dell'eredità del comun padre loro.

Se alcuna legge, o alcun autore biasima le seconde nozze, è tutto in ordine alle Donne, ^a che di nuouo si maritano; ma se vi è offesa ella tocca ad vno, ^b che è già morto, e la republica tutta di chi souauiue hà dalle nozze della Donna più beneficio, che danno; Tutta uolta il chiamarla poco continente, e gli altri attributi, o le pene, che sono dalla legge introdotte contra le femmine, non procedono sempre verso agli huomini; ^c e se poi giungano fino a' vedoui rimaritati, questi biasimi, e questi rigori non toccano mai a' pargoletti innocenti; Essi nati da qualsiuoglia matrimonio sono figliuoli del padre, o della madre medesima come gli altri, che uscirono delle prime nozze: Si vi fu poca continenza ne' genitori, la colpa non è de figliuoli. Ad essi però

a d. l. femina
C. de secun. nup.
& p. sim. Scri-
bitur.

b Defuncto
enim viro in-
iuria affectur,
& eius anima
contrahitur,
ut dicunt prag-
matici ex § nos
regimur. Auth. de
nups. cristenens.
decif. Belgic. vol.
3. decif. 131. n.
29.

c Nam ratio
perturbationis
sanguinis, &
similia non
procedunt in viro
l. uxores ff. qui
notantur infam.
Dec. & Garro.
in l. p. C. de Sec-
nups. Fachin.
conuenerf. inr.
lib. 3. c. 64.

G

non

a *Ex Caffrenf.*
qui fuit comp-
pilator ftatu-
torum Floren-
tiz in rubr. C.
de inoff. dotib. n.
q. *Magm. decif.*
Florent. n. 107.
vbi de ftatu.
Aretino ex ftat-
uto Cremonæ
378. id quem
Caren. vif. 116.
Adenaf. conf.
21. et ftat. 121.
Papia, vbi lacè
Tortus, & ex
Canaguel. in de-
cretis Monifir-
vat. 74. §. 1. nu.
1. & feq.

non arriuanò mai le pene; Anzi nella nofta Italia in più d'vn
luogo è permeflo alla madre, che paffa alle feconde nozze di fpo-
gliare in tutto, ò in parte i figliuoli del primo letto per portare la
dote alle feconde. In Firenze può la madre leuare a' primi figli-
uoli la metà della Dote, in Cremona, in Pauia, in Aleffandria,
ed in tutto il Monferrato può effa portare la dote intera nel fe-
condo matrimonio in pregiudicio de' figliuoli del primo. ^a Io
non lodo già quefto cofume; tuttauolta egli è fondato nella ra-
gione di riempiere le Città d'habitatori, di affiftere a' matri-
monij, e di fuggire l'incontinenze veramente peccaminofe; ^b ma
l'ecludere la prole del fecondo matrimonio, e vn apportar gaf-
tigo la doue la Chiefa fteffa non conobbe errore, e condannare
quafi per illegittimo chi nacque dal Sagramento fteffo, che fè le-
gitimi i primi.

b *Rationem*
publicæ vtili-
tatis in his ftat-
utis confide-
rant ibi Caffr.
vifup. Seraphin.
decif. 250. Ca-
maguel. nu. 31.
Grat. difcep. for.
197. nu. 18. Ra-
denaf. vif. n. 23
& antea Brun-
de ftat. exclud.
femin. aris. 6.
princip. n. 118.
Solis de lucr. do-
vis q. 4. nu. 4. &
nu. 8. & com-
mendâz funt
fecundæ nup-
tiz ne contin-
gant mulieri
luxuriari c. ni-
terna Sinodus 31
difftin. §. cum igitur
aur. auct. de non
eligend. fecund.
nubent. Gallia
ad confuet. Ale-
præfat. 6. n. 28.
& 29.

Nelle constitutioni feudali folamente vi fono però due cafi
non molto fauoreuoli a' figliuoli delle nozze pofteriori. Il pri-
mo è in ordine al padre: Il fecondo è d'vna madre.

Ammogliauafi nel primo cafo vn'huomo nobile con vna fem-
mina ignobile, hauendo già hauuto figliuoli della fua prima con-
forte nobiliffima. Pattouiua con la feconda moglie, che ne effa,
ne i di lei figliuogli poteffero nella eredità paterna hauer niente
più d'vna certa picciola quantità, che egli loro lafciaua. I figli-
uoli di quefto fecondo letto, nel mancamento degli altri del pri-
mo erano eredi nelle cofe allodiali, ma per fempere rimaneuano
efclufi da' feudi. Era la feconda moglie ignobile, il matrimo-
nio non fatto per la fucceffione, che già vi era abbondeuole, ma
folamente per non poterfi il Vedouo contenere, come dice il
tefto: ^c Vi era oltre a ciò il patto fpetiale; Ciò non ostante gl'
interpreti efclamano vnitamente ad alta voce contra quefto vfo

feu-

c *In c. vnic. de filijs natis ex matrimonio ad Morganaticam c. contrafto. lib. 2. tit. 29. in vñb. feud. ibi non*
valens continere: & infra ea lege vñq. nec filij eius amplius habebant de bonis patris quam dixerit pater
per f. n. falium.

feudale nato dalla barbarie, della legge Salica, e della Longobardica insieme.

Rassembra troppo crudele l'escludere affatto i figliuoli d'un matrimonio, benché d'inferior conditione, per includerne solamente ^a quegli d'un altro, benché anteriore di tempo, e di qualità, e pure in questo caso vi era un figliuol maschio del primo matrimonio, in cui si consideraua la cōseruatione, e lo splendore della casa, in cui campeggiuano le ragioni, e le prerogative della primogenitura, onde pareua, che gli altri minori, e per lo sesso, e per l'età, e per la qualità della madre, e per lo patto stabilito nelle nozze potessero cedere a chi con tanti vantaggi gli soprauaua. Ma questa legge da tutti, ciò non ostante, riprouata, e dannata insieme; come in certo modo impeditiua, e contraria del matrimonio, e troppo disuguale tra figliuoli dello stesso padre, non solo è tolta dall'uso, e dalla pratica comune, ma pochi appena ritengono la memoria del barbaro nome ^b del maritarsi alla Morganatica, che così si chiamò questa strana forma di matrimonio nimica delle seconde nozze, & uscita da' fonti hebrei.

Già si stampauano le mie riflessioni (come ho detto) quando nelle annotationi Francesi poco fa uicite vidi fatta mentione di questa legge. ^d Iui è detto, che il matrimonio alla Morganatica è simile alla consuetudine del Brabante con l'autorità di Grotio, e di Cuiacio. Ma nella Morganatica i figliuoli del secondo letto rimangono esclusi, perche il padre così vuole nello stabilire le stesse seconde nozze, oue sono priuati i figliuoli di esse con

G 2

patto

^b Luc. de penn. in l. prim. c. quando & quibus quæst. pars. non intelligens hoc verbum dixit, quod pudebat inferere illud verbum *Morgan* ab.

^c Hostoman. in d. c. de filijs nat. & in c. filij iud. 26. ff. de feud. defuncti fueris contronors. vbi ait hæc nata fuisse ex hæresi Montani, Nouati, & Tertulliani qui damnabant secundas nuptias. & in d. c. filij vocat iniquam hanc pactiorem, quæ liberis non nocet, cum ius publicum non lædatur pactiōe priuata.

^d In d. annuas. contrar. fol. 3. & 4.

a Ita Scribe-
tes ad dict. tit.
de filijs natis
Or. & signan-
ter Propos. de-
diol. in rubric.
vbi dicitur de-
terminatio hu-
ius capiti con-
tinetur maxima
inimicitia. que
verba dicuntur
etiam ibi per
Anastasia. &
Isra. vocat re-
pente hoc ca-
pitulum irra-
tionabile etiā
in locis vbi est
in usu; & Af-
flic. ibi no. 2.
dicit, quia est
irrationalis non
valens, nec serua-
ri debet sub-
dens infra: be-
ne fecit Tac.
glossator nō glof-
fando quia in-
quam capiti
est. Schench.
quoniam hunc
testum, nec
aquitati, nec
legibus con-
gruum; & Ho-
stoman. s. illum
nominat tam-
quam habet
vitium ab
turditatis, &
contrariū iuri
publico, prout
& Cuiac. vt in-
tra.

patto particolare. Nelle consuetudini poi del Brabante più tosto ciò nasce da quello, che già si suppone stabilito nel primo matrimonio: Questa consuetudine include i primi figliuoli, la Morgantica esclude i secondi. L'vna cioè dispone presuntivamente, l'altra espressamente. Anche il Cuiacio parla della Morgantica; Ma il Cuiacio non dice, che questa legge Longobarda leui la facoltà a' padri, che passano a nuovi sponsali, di lasciare cosa alcuna a' figliuoli dell'ultimo maritaggio. Nella Morgantica ciò esprime: benché sieno allegati e l'vno, e l'altra in questi termini. La Morgantica è in ciò men seuera della consuetudine Brabantina, perche questa leua a' padri la totale facoltà di lasciar cosa alcuna a' figliuoli del secondo letto, spogliando la deuolutione del tutto i genitori viuenti: La doue la Morgantica permette a' padri, che si ammogliano la seconda volta, di lasciare tutto ciò, che vogliono a' figliuoli, che possono nascere; La deuolutione Brabantina leua a' padri la total libertà del loro proprio; La Morgantica dipende in tutto dalla volontà paterna. S'inganna perciò Grotio ^a in chiamar simili queste due leggi, che, se pure nell'escludere i figliuoli del secondo letto sono conformi per questa stessa ragione il medesimo Cuiacio ^b appunto chiama non meno degli altri la Morgantica contraria ad ogni legge, onde, chi l'allega simile alla deuolutione per difender questa, tanto più condanna e l'vna, e l'altra in vn tempo.

L'altro esempio feudale è nella madre. ^c Hebbe vna tal femmina da due matrimonij diuersi figliuoli, e nata tra questi conteste, e per lo feudo, e per l'altre cose, fu dichiarato, che succedessero solamente i figliuoli del primo letto. In questa decisione, che fu particolare di quel caso, e fatta per la sola successione femminile, si vanno pur contorcendo i Dottori, e dando varie inter-

pre-

a In c. 7. nu. 8.
eiat in contr.
lib. 2. de iure
belli, & pacis.

b id. Cuiac. in
allegat. ex ad-
uerso. lib. 4. de
feud. tit. 32. vbi
vocat has pa-
ciones legibus
valde contra-
rias.

c in c. mulier
tit. 26. lib. 2. si
de feud. defunc.
fuerit controm-
eius hac ver-
ba: mulier ha-
bens feudum, re-
lictis filijs ex
duobus mari-
monij decessit
inter quos feudū
quoddam aliarū-
que rerum ma-
ternarum vove-
basur: obinuit
filios Prioris
matrimonij, tā
in feudo, quā
in ceteris pos-
sesse.

pretationi, o fingendo diuerſi caſi ſopra quel teſto. ^a Suppongo-
no alcuni, che 'l feudo fuſſe acquiſtato in compagnia del primo
marito, o a contemplatione del primo matrimonio, come al con-
trario in altro caſo, quando ſi acquiſtò il feudo dalla moglie in
riſguardo del ſecondo maritaggio, paſſò ſolamente a' figliuoli
di queſt' vltimo letto, eſcluſi i primi dalla forza del patto. ^b Altri
ſ'immaginò, che il marito fuſſe perſona vile, ed ignobile, e che
lo ſpoſalizio in lui ſeguiſſe con lo ſteſſo patto alla Morganatica,
come poco fa ſi diceua; ^c ed altri poſe in dubbio la validità ſteſſa
dell' vltimo matrimonio. ^d Ma, comunque ciò ſia, queſto caſo è
dichiarato per vna iniquità eſpreſſa, e non per vn coſtume offer-
uabile, ma per vna corrùtela peccaminola, e contraria ad ogni
ragione. . E pure nella madre era ciò più tollerabile, trattandoſi
particolarmente de' feudi, perche le femmine ſono da eſſi rego-
larmente eſcluſe, ed i figliuoli ſuccedono ſolo per equità alle lor
madri nelle coſe feudali, come diſpone pur chiaramente vn'al-
tro teſto. ^e Ad effetto però, che tante volte non ſi moltiplicaſſe
ciò, che difficilmente, e per ſola equità fu introdotto, parue ſuf-
ficiente, che ſi admetteſſero nella ſucceſſione feudale della ma-
dre i figliuoli d'vn ſol matrimonio, mentre anche ſuccedendo
que' d'amen due le nozze, verrebbero i feudi ſteſſi a diramarſi in
due agnationi, ed in due diuerſe fa'miglie, e farebbero i ſucceſſori
diuerſi, non più agnati, ma cognati tra loro, ſuccedendo contra
la natura feudale nello ſteſſo feudo noue, e differenti caſate nel-

lo

*tibus liberis deceſſeris ſolus ex ſecundo viro ſuſcepſus filios ad feudi ſucceſſionem admitti vſu curiarum obtinens
eſſi, quem allegat diſt. Cuius eod. lib. 4. ſend. ſit. 103.
c. ita Barbaſ. in add. t. ad Bald. ad d. c. mulier illud intelligit prout, & aliud ad Morganaticam factum ex-
preſſa conuentione favore primi matrimonij Cuius. in d. c. mulier. intelligit hoc eſſe expreſſa ſimili con-
uentione, & vbi Afflic. n. 2. & 4. vbi ſupponit conuentiones fauore matrimonij, quod & dixit ibidem
Balzarum n. 4. aſſerens feuda a muliere acquiſita fauore primi matrimonij, & ad normam Morganaticæ,
d. Afflic. vſup. n. 3. vbi ſecundos filios ſupponit naturales, & Cuius. in d. c. filij eod. ſit. 26.
c. text. in ſit. 15. an maris. ſucced. lib. p. de vſib. feudor. vbi ſcribent. in illis verbis: & ſi ipſa ſemina filios di-
miſeris dicunt quidam filios non debere ſuccedere in beneficium maris, niſi ſpecialiter ſit dictum, vel inueſti-
tū fuerint; quia ſecundum vſum regni ad beneficium vocantur paternum, & non maternum; ſed ſecundum equi-
tatem dicamus filios debere ſuccedere ſicut Hotoman. in d. c. mulier vbi facilius filij admittuntur in ſeu-
dis ad ſucceſſionem paternam quam maternam.*

a ita Cuius. ad
d. c. mulier lib.
4. ſit. 10. de ſen.
vbi tamen vo-
luit textu ha-
bere verba: Po-
ſterioris bō Pri-
oris matrimonij,
prout alij
legunt. Hotoman.
verò. in d.
c. filij eod. ſit. 26
differentiā nō
facit, ſue dicat
prioris, ſue po-
ſterioris. vt &
c. filij. (in quo
agitur de pae-
tione ne filij ex
iſdem matri-
monij ab intes-
tato ſuccede-
rent) diſputant
num reſpectu
feudorum pro-
cedat, & num
legi. debeat af-
firmatiue, vel
negatiue.

b ita apud Gor-
tius. ſit. 103.
filios ſans. ſe-
cund. matrim. in
feud. ſuccedere.
eod. lib. 2. de
vſib. feud. vbi
dicitur Mulier
quæ ſecundum ſe-
cundi viri con-
templatione ac-
quiſierat ſi ex
viroque matri-
monio ſuperſti-

lo stesso tempo. Pure la legge, che ammette ne' feudi materni solamente i figliuoli del primo matrimonio, è chiamata, per quante difese ella possa hauere, barbara, ingiusta, ed inhumana dalla sentenza comune di tutti gl'interpreti, non meno che facessero nell'altro testo della successione paterna alla Morgantica. ^a

Fu bene all'incontro, introdotta in qualche luogo vn' usanza, ma con l'espressa volontà de' consorti, che nelle nuoue nozze il marito, e la moglie, che haueuano figliuoli de' primi matrimoni, e di tutte le proli già nate, e di quella che doueua nascere facessero vna sola figliuolanza, e tutte insieme succedessero; questa chiamata *parificazione*, è *unione delle Proli*: e tutta contraria al fauorire i figliuoli del primo matrimonio, mentre vnisse le proli anche di padre, e di madre diuersi à vna comune fratellanza, e chiama vguualmente i figliuoli di varij letti alla stessa heredità; ed è stimata piu giusta assai, che non è quella, che restringe tutti i suoi fauori a' figliuoli delle prime nozze solamēte. ^b

Io so bene, che negli Stati piu riguardeuoli succedono i Primogeniti, li quali sogliono appunto essere per lo più figliuoli delle prime nozze, ma la primogenitura introdotta per la conseruatione della famiglia, e de' Regni, ed eretta per necessità nelle cose, che non ammettono compagni, e che sono indiuidue; non è già fondata in riguardo al primo, o al secondo matrimonio, benché ella possa cadere ordinariamente ne' figliuoli del primo: anzi è certo, che per ragione della primogenitura stessa il maschio del secondo letto, come di miglior sesso esclude la femmina del primo, benché per altro maggior d'età. ^c La differenza sola delle nozze primiere non ha da se tal forza d'escludere i figliuoli della seconda moglie, e molto meno se auuanzano col sesso l'età de'

Bald. in d. c. de filij nati ad Morganat. vbi ait hoc conuenere magnam iniquitatem & in c. filij d. m. f. de foud. fuerit conuenit. vbi ait hoc ratione im probatur & add. ad d. Bald. in d. mulier vbi videntur hoc capitulum non seruandum, quia iniquissimum; & alij licet ex usu illud admittant, & consuetudine tollerent vocant durum, & consuetudine turpem vt Propos. in d. c. mulier, sform. vocat morem contra rationem carentem omni ratione, & non seruandum. Scheneb. licet probata consuetudine iuxta illud obtinuerit in tribunali Cesareo nominat exorbitantem ab omni iure, & legali equitati oppositum Aluarot. vocat conditionem turpem, & exorbitantem ab omni usu, & equitate.

^b *Jacob. Rib. de union. prolium. per tot. & c. 2. n. 2. vbi exclamat contra illos qui distinguunt filios vnus matrem ab alij, vt in eo impressi, in 6. tom. israel.*

^c *Per in Tiraguell. Turrigini. & alij latini infra.*

de' primi. Non furono mai dannati i secondi matrintonij, ma più tosto stimata ingiusta ogni dispositione, con la quale i figliuoli del primo maritaggio escludessero quelli del secondo.

Questo milita più nelle Teste Coronate, la doue la fecondità, e la successione maschile sono le parti più necessarie al sostegno del regno medesimo; E la primogenitura cammina con passi differentissimi, e molto contrarij a questa preminenza rigorosa, che si vorrebbe introdurre a fauor più dell'vno, che dell'altro matrimonio.

*L'amore ripartito in tutte le nozze ugualmente produce
la DEVOLVTIONE.*

Punto terzo.

Queste consuetudini de' Paesi bassi, se vogliamo internamente considerarle, e se vogliamo leuar loro il titolo d'vna ingiustitia troppo euidente, hauranno senza dubbio altra radice, che l'odio solo delle seconde nozze. Portano bene con esso loro l'effetto accidentale d'escludere i figliuoli d'vn letto, o d'vn'altro, ma la loro radice non nasce ne per odio, ne per amore, o di questo, o di quell'altro matrimonio. Se ne cauerà la chiarezza, la ragione, ed il fondamento con la consideratione di ciò, che tacitamente, o espressamente dispongono le medesime consuetudini. Ciò, che hanno il padre, e la madre quando si sposano insieme, o ciò, che acquistano durando il matrimonio, è quello, che si divide co' figliuoli del medesimo maritaggio, o che pure si lascia loro intieramente, o nell'vsufrutto, o nella proprietà, e con le varie circostanze, che in ogni Prouincia differentemente si pratica. Ma questo non procede già nelle cose peruenute nel tempo del vedouatigo, e delle seconde nozze.

*Per ex consuetud.
supr. alleg. ad. di.
nors. prauis.*

ze, perche queste sostanze non hanno a fare co' figliuoli del primo maritaggio, li quali per forza della contraria intelligenza ne rimangono esclusi. Non operano gli statuti per le cose, che non sono pur peruenute, o acquistate al tempo, che il matrimonio si scioglie, ma dispongono di quelle, che all' hora con pienezza di ragione appartengono a quell' vno de' conforti, che soprauiue. Quello però, che ancor non è, ne anche può cadere sotto la statutaria DEVOLVTIONE, ed a fauore de' figliuoli già nati. All'incontro tutto ciò, che si va acquistando, e tutto ciò, che può dappoi peruenire, si acquista appunto a fauore del matrimonio, che può farsi, e de' figliuoli, che possono di esso venire alla luce: Sciogliendosi il secondo o seguente matrimonio, la DEVOLVTIONE, opera i suoi effetti in tutti i beni, ch' ella non occupò l'altra volta a fauore de' figliuoli del primo letto. Questo si raccoglie dal contesto della legge, dalla pratica giornaliera, dalla natura, dalla DEVOLVTIONE, e rimane anche infallibile per le chiare, ed espresse dispositioni delle consuetudini di più d' vna prouincia. Egli è stabilito in più d' vn paese, che i figliuoli delle prime nozze non possano alcuna cosa acquistare di tutto ciò, che peruenne a' genitori nel tempo del vedouatico, o degli altri matrimonij posteriori. Si che non già il fauore delle prime nozze, ne l' odio delle seconde, ma il riguardo, e la consideratione rispettiua vguale in tutti i matrimonij, ed il fauore giustamente compartito in tutte le nozze, operò l' introduzione delle consuetudini, delle quali parliamo, e di questa DEVOLVTIONE, della quale si tratta. Ogni maritaggio adunque gode il beneficio de' beni, che peruennero a' conforti ne' suoi tempi, onde ciò non fauorisce l' vn matrimonio più, che l' altro, potendo la fortuna, e l' industria apportar souente maggiori comodità nell' età matura, che nella giouenile, e per conseguente

potendo

*Ex consuet. alle-
gas. & principue
Hannonie, &
Nemuri.*

potendo esser più ricco il secondo letto, che il primo. Sono adunque questi statuti vn fauore, ed vn'inuito vguale in tutti i matrimonij. ^a Le prime nozze rimangono assicurate, che tutto ciò, che all'hora si troua, e che si anderà acquistando nella vita de' due consorti sarà de' figliuoli comuni. Questa reciproca consolatione dà grande animo a' maritati nelle prime nozze col vedere, che tutto ciò, ch'entra in casa, sarà de' comuni figliuoli, senza che altri possa mai escludetli. Nell'altro matrimonio auuiene però quel medesimo. Tutto ciò, che acquistò nel vedouatico il nuouo sposo, tutto ciò, che hanno, ouero acquisteranno ambidue nel matrimonio secondo, sarà della comune figliolanza senza temere, che i figliuoli del primo maritaggio possano escludere i pargoletti nati dell'ultimo spofalizio: Operatione certissima della DEVOLVTIONE, la quale per lo più procede solamente in ciò, che già si trouaua al tempo, che si scioglie vn matrimonio, onde lascia intatto ciò, che si acquista con gli altri per partorirne lo stesso effetto nello scioglimento delle nozze posteriori. Ecco adunque il fine vguale in tutti i maritaggi, che leua la differenza, e l'odio tra loro, ed introduce, e non già condanna la pluralità delle nozze, quando tutte ad vn modo le fauorisce, e le inuita. Questo è conforme al desiderio degli statuenti cittadini, de' principiौरानी, della legge comune fauoreuole a chi riempie di numerosa prole le Città, ^b e però desiderosa di assistere a tutti i matrimonij, e di fauorirli vgualmēte: Egli è vero, che, come chiaramente dispone lo statuto d'Annonia, ^c ed vn'altro di Brabante ^d le prime nozze hāno il vantaggio di raccogliere i beni patrimoniali, ed antichi, anche venuti nel tempo di vn'altro matrimonio. Erano i beni patrimoniali, ed antichi della casa, preueduti con la notitia, e preoccupati con la speranza nelle prime nozze; e pero destinati fino all'hora a fa-

a *Ve en allegat statut. Namur. vbi clare acquitas seruatur Chetifin. de cis. 268. n. 9. ☉*
298. n. 25.

b *Ex inrib. supra allegat. & l. p. ff. solut. matrim.*

c *De quo supra & in d. annot. contrar. fol. 31.*

d *d. c. p. art. 6. in statut. feud. Brabant.*

a *Feuila iam dicta in c. mulier, & in cap. vnic. de filijs nat. facinus late allegati per Rosenfent. lib. 7. c. 16. lit. H. vbi probat in feudis filios omnium matrimoniorum succedere debere (vt & probat textus in l. cum aly Cod. de secund. nupr.) & in notatis lit. I. & lit. K. vbi licet ex pacto, vel ex consuetudine contrarium admittat hoc tamen vocat iniquum, iniustum, & reuertendum.*

b *Christin. dec. 309 tom. 1. n. 1. vbi cum moribus nostris, & Francorum multorumque aliorum populorum hodiernis amplissima, & aperissima nuptijs inducitur vetum communio.*

c *Hierocles in lib. de nup. Christin. ad consuetud. Mechlin. tit. 16. art. 18. & art. 11. tit. 10. art. 14. post dicitur, & vbi not. 3. mulier quæ de filiis in benijoniam.*

uore del primo letto, benchè l'accidente li facesse cadere in tempo di vn'altro maritaggio; Ma ciò non toglie, che l'altre eredità non si emendate, e gli acquisti degli altri tempi con ripartita vguaglianza non vengano a cadere a fauore di tutti gli altri matrimoni, nel tempo de' quali succedettero. Ne qualche disposizione particolare, può alterare la più ordinaria regola delle Consuetudini allegate. Così nascendo questa consuetudine dall' amore ripartito in tutti i matrimoni vguualmente; è accompagnato dall'vguaglianza istessa, la doue se fosse prodotta dal fauore solamente delle prime nozze sarebbe in tutto disuguale, e però da non osservarsi; ^a o almeno da restringersi quando si potesse.

La comunione de' beni trà maritati genera la DEVOLVTIONE.

Punto quarto.

Q Vindi si scuopre vna radice molto chiara di queste consuetudini, mentre è fauorita la discendenza d'ogni matrimonio nelle cose de' loro tempi rispettiuamente peruenute. Vi è appunto in ogni maritaggio vna certa legale comunione trà maritati, praticata non solo in quelle basse Prouincie, ^b ma in molte altre ancora dell'Europa.

Sono il marito, e la moglie vn'cosa medesima, in modo che dalla bocca della verità furono chiamati due in vna sola carne. Anticamente perciò non si distinse l'hauere dell'vno dall'altro, e doue il matrimonio era vn solo, anche il patrimonio era il medesimo. ^c Erano i consorti inseparabili non meno nel corpo, che nelle sostanze. Questa fu legge non d'vn luogo solo: Roma stessa hebbe vna consuetudine di tal fatta ne' suoi fondamenti,

e dal suo Padre Romulo . Egli rubò prima le donne a' Sabini, e di prigioniere le fece poi compagne nell'hauere , ed in tutto a' mariti . ^a

Di quì è nato, che in molte Prouincie, ed in molte Città dell' Europa, e particolarmente nella Magna, in gran parte della Spagna, in diuerse Citrà della Francia, ed in qualche luogo dell'Italia, ò dell'Isola vicine , si è per leggi , e consuetudini particolari introdotto vna tal qual tacita società, e sottointesa comunione, e reciproca quasi donatione delle cose de' consorti fra loro . ^b

Tutto questo procede però in termini differentissimi, perche in alcuni luoghi la comunione l'è solo delle cose acquistate per negotij mercantili, che appunto è la propria, e vera società delle cose acquistate ; ^c in altre parti la compagnia è de' mobili ; ^d altrove si estende agli stabili ; ^e in alcuni Paesi è vna donatione lini-tata alla dote, o alle cose , che appunto la moglie portò nel maritaggio ; ^f in molte Città si confondono i patrimoni , ed vna parte ne tocca a' figliuoli, e le altre si diuidono tra consorti ; ^g altrove quello, che soprauiue de' maritati , diuide la propria sostanza co' proprij figliuoli, e del morto insieme ; ^h e finalmente nel nostro caso, o tutti i feudi, o tutti gli stabili del soprauiuente secondo la varietà de' paesi, passano ne' figliuoli comuni, ed il padre in luogo della proprietà, o di parte d'essa, se ne riserba, o tutto , o mezzo l'vsuf utto, che è appunto il caso, del quale noi in questo punto parliamo . ⁱ Variano così tutti questi costumi, benche nati

H 2

dalla

a gente. Mar. §. 2. in princ. & Bruxelles omnia mobilia vxoris sunt vs Christin tom. p. decis. 216. n. 4. vt etiam Namurci Louanii & Lond. ex Ferro Peck. de test. con. lib. 2. c. 1. n. 1.

e Vt praticari in tota fere Francia ait Casianus quo supra in verbo femme marie n. 2. Christin. d. diff. decis. 216. n. 3. & ad consuetud. Mechlin. sit. 9. art. 11. vbi addens. ad n. 1.

f Vt est statutum Romæ 131. de quo alibi ex quo mulier participat quantum est quarta pars dotis , & ita apud Burdigal. lucrat duplex dotis , vs ex Ferro lib. 1. sit 4. de dote §. 6. de iure Longobardo, dotalium est quarta, de iure franco tertia, & iure feudali octaua pars dotis ex Giurba ad consuetud. Meffian. c. 13. §. 2. p. 1. nu. 7.

g Vt ex statutis Meffianæ, & Catanzæ de quibus infra.

h Ve in iam allegat consuetud. Mechlin. de qua supra, & quæ legitur in sit. 16. art. 24. vbi Christin. & eius filius in addit.

i Vt in consuetudinibus supra ad verbum allatis.

2 Vt ex Dionis. Rom. antiquis. & Ant. Garr. in l. 2. ff. de orig. iur. ac Francis-co Balduino summat post Plutarum Conarr. de sponsa. 2. p. c. 7. §. 1. n. 5. in fin.

b Christ. d. dec. 206. 211. & 216. Conarr. quo supra Casian. in consuetud. Burgen. Turba ad consuetud. Meffian. & alij infra.

c Vt in Hispaniis ex Couar. Gomiz. & alijs vbi Couaruias dicit loc. nu. 8. in fin. ait societas consilium in communibus & comuni diuisura & societatis onerata & Christin tom. p. decis. 206. n. 7. Casia. d. §. 2. in verbo & acquiesc. 2.

d Vt in Comitatu Burgund. ex d. Casian. ad consuet. Duc. Burg. Rub. 4. der droiff. & appar

dalla medesima radice, secondochè l'uso, e le volontà de' popoli diuersamente disposero; e sono, benchè varij di nome, e nella forma del diuidere o tra maritati, o tra figliuoli comuni, tutti questi, effetti per altro certi, e indubitati della stessa società, e comunione maritale.

I figliuoli sono la medesima cosa co' padri, sono parte delle lor viscere, in modo tale, che dopo la morte de' genitori si dice, che non succedono già, ma continuano nell'antica padronanza. La comunione incominciata tra' loro padri, passa poi anche ne' figliuoli nella maggior parte delle Prouincie sudette, ^a che però è necessaria dopo la morte, o del padre, o della madre il far la diuisione tra quello, che soprauiue, e tra figliuoli per interromperne la continuatione. Che poi con nome di DEVOLVTIONE passino ne' figliuoli alcuni beni, ouero che si diuidano col genitor, che viue, tanto l'vno, quanto l'altro è vn effetto d'vna società già cominciata tra 'l genitor già morto, e 'l viuente.

^a *Cassan. d. rubric. 4. §. 2. in princ. & in addis. & facis art. 34. tit. 17. in consuetud. Mechlin. vbi Christian. Pater, & filius late in addis.*

^b *Preut nominantur in re-guo Siciliae.*

Nacquero adunque, benchè con vario nome, dalla radice di questa comunione maritale, tutte queste diuisioni, confusioni, ^b DEVOLVTIONI, o passaggi delle proprie sostanze, o nel consorte viuo, o nel figliuolo, o nell'erede. Se si diuide l'eredità tra 'l padre viuente, ed il figliuolo è perche questo succede al genitor già morto, che per ragion della società vi haueua la sua parte: Se passano tutti i feudi ne' figliuoli, anche dalla parte del viuo rimangono in contracambio al genitor viuente le altre sorti de' beni, o ritiene in luogo della proprietà l'vsufrutto, come diremo hor'hora; E perche si conosca l'effetto della vera comunione, tutto ciò, che si pratica nell'hauere del padre verso i figliuoli, si osserua anche vguualmente in quelli della madre comune.

Ma, se tutto ciò nacque da questa comunione maritale, fu ben' anche conueniente, e necessario nel nostro caso, che solamente i figli-

figliuoli di quel matrimonio, nel quale si era contratta la compagnia, ne godeſero i benefici. Il matrimonio fu contratto per hauerne figliuoli, e la ſocietà nacque collo ſteſſo matrimonio.

Dunque quelle nozze, che furon cagione della comunione, ne producono gli effetti alla lor figliolanza ſolamente. Ma, ſe la ſocietà era fauoreuole a' figliuoli di quelle nozze, che all'hora, ſi contraeuano, per neceſſaria conſeguenza ne rimaneuano eſcluſi gli eſtranei, ed i figliuoli degli altri letti.

a Ne alias vt aliquando euenit communio inter coniuges deſtrueret filios illius matrimonij *Caf. de ne. in d. rub. 4. §. n. 16. poſt Ia. Faber.*

Io però non niego, che quelli del primo matrimonio non habbiano in molti caſi hauuto molti vantaggi a riſpetto degli altri, e che in alcune particolari occorrenze non appaia, che la ragion comune loro non aſſiſta. So, che molti ſtatuti ſon fauoreuoli alle prime nozze in diuerſe particolarità. Ma ſo ancora, che in virtù di queſte conſuetudini ſe vi fù qualche vantaggio per la prole delle prime nozze, tutto ſempre auuenne per l'effetto della ſteſſa ſocietà maritale, che à principio in alcuna ſorte de' beni hebbe riguardo particolare a' figliuoli del primo letto.

La DEVOLVTIONE adunque, della qual trattiamo, è regolarmente, e per lo più fauoreuole tanto a' figliuoli d'un matrimonio, quanto dell'altro, intendendola però ripartitamente diſpoſta a fauor di quel ſolo maritaggio, nel quale fu contratta la ſocietà maritale. Chi vuol per altro conoſcere, che la comunione de' conſorti è quella, che produce la DEVOLVTIONE, può trarne l'eſempio da ciò, che ſi pratica in Sicilia. Nelle Città di Palermo, di Meſſina, e di Cattanea, dopo il primo anno delle nozze, o toſto nati i figliuoli, ſi fa vn ſol patrimonio di tutte le ſoſtanze inſieme dell'vno, e dell'altro conſorte, che però ſi chiama queſto loro coſtume *la confuſione del patrimonio*,^b perche appunto i patrimoni de' conſorti tutti inſieme ſi confondono per poi diuiderſi. Seguelo ſteſſo nelle Prouincie baſſe per la

b Po in conſuetudine Sen. Meſſan. de bonis Viri & Vxorij vbi late Gimb. Nepis in conſuetud. Catan. & alij.

DEVO-

DEVOLVTIONE, la quale però opera non già nel nascere i figliuoli, ma nel morire i padri. In Sicilia appartiene della sostanza comune, e già confusa de' maritati vna terza parte a' figliuoli, e si diuidono le altre due tra il padre, e la madre. In questi Paesi bassi poi, come già si è detto, la diuisione si fa in certi casi, ed in certi luoghi, o de' feudi, o de' fondi per metà. Sono in Sicilia viui il marito, e la moglie, e' figliuoli insieme, quando si fa la diuisione, o almeno il figliuolo rappresenta il defonto, e però ella si distribuisce in tre parti. Ma nella Germania inferiore,

a *Vt repetice Giurba ad dictus consuetudines, & signanter ad. c. 1. gloss. 2. p. 1. per tot. & gloss. 5. p. 1. per tot.*

perche la sostanza si diuide nella morte, non può farsi in più, che in due parti, essendo già morto vno de' consorti, che è rappresentato dal figliuolo. Quando poi a' figliuoli si dà tutta la proprietà, rimane all'incontro al genitore, che soprauiue, l'vsus tutto intero. Simigliantissima dunque è la confusione del patrimonio de' beni

b *l. 1. in Recopil. legum Hisp. in lib. 5. tit. 9. de las gananc. vbi Suarez vers. vl.arius quero nu. 43. Guez. prac. quest. lib. 2. qu. 114. Gomez. in l. 50. Tauri nu. 76. Sanez. de diuis. bon. c. 14. n. 1. 2. & Giurb. ad consuet. M. f. c. 1. gloss. 5. n. 27.*

in Sicilia, e la **DEVOLVTIONE** de' Paesi bassi. Egli però è certo, che anche nell'Isola sudetta la confusione del patrimonio è tenuta certamente per vn'effetto infallibile della comunione maritale. ^a Questo però tanto più dourà dirsi nella **DOVOLVTIONE** la quale hà il suo vigore, e' l' suo vero effetto nell'atto, che si scioglie il matrimonio, come appunto auuiene nella comunione de' beni. ^b La varietà del nome, e le diuerse forme del diuidere non tolgono, che la comunione di Spagna, di Francia, o della Magna non nascano dalla stessa radice con la comunione, e

c *Vbi pater ad nouas nuptias conuolans priuatur etiã parte vsusfructus portionis filij, vt in c. 7. alias l. 49. apud D. Giurb. ad dictus consuetud.*

con la **DEVOLVTIONE** delle Prouincie belgiche, e con la confusione del patrimonio, che si offerua in Sicilia. ^c Tutto riguarda a fauor di quel matrimonio, che all'hora si contrae, ed in conseguenza nel nostro caso opera per gli figliuoli dello stesso letto. Il passaggio de' beni ne figliuoli non leua, come dissi, la comunione sudetta, anzi l'accresce, e la proroga. Tutto ciò, che si dà loro, è, come se si diuidesse, tra i consorti loro genitori.

Nc

Ne differente proprietà della comunione si è il diuidere, che fanno i figliuoli le parti col padre, o con la madre viuente, da allora, quando tutta la massa passa ne' figliuoli, ed al soprauiuente genitore rimane l'usufrutto solo. In alcuni luoghi per maggior chiarezza di questa verità nel caso della stessa DEVOLVTIONE i figliuoli diuidono la metà dell'usufrutto de' feudi col padre, perche si vegga, che questo è vn chiaro effetto della comunione già incominciata col consorte defunto; ma il ritenersi l'usufrutto, e lasciare tutta la proprietà al figliuolo, è parimente vn frutto d'vna certa precedente comunione trà i maritati. Ella non è men propria diuisione il dare ad vno l'usufrutto, ed all'altro la proprietà, che distribuire o la proprietà, o l'usufrutto stesso in varie parti. Anzi il padre ritiene l'usufrutto intero in luogo della metà della proprietà, che potrebbe diuidere col figliuolo. Non è nuouo nella legge imperiale, ^a che i padri, li quali in certi casi succedeano in compagnia del figliuolo in alcuna parte della proprietà, quando godono l'usufrutto intero, non succedano poi in alcuna parte della proprietà medesima: hauendo in sua vita il beneficio del godimento tutto, non ha poi il Padre pretesione alcuna nella proprietà, che lascia a' figliuoli. L'usufrutto vniuersale succede a vna diuisione d'vna parte della proprietà controuerfa.

*a Auth. excipi-
tur. & Auth. e
heredum C. de
bonis q. se lib.
ubi dicitur in sum.
quando pater ha-
bet consorsium
proprietatis non
habet usufructum
in filior. portione
& in l. de eman-
cipatis C. de le-
gisim. hered. ibi
ut pater habeat
usufructum fra-
tres autem, vel
sorores domi-
nium, & in l.
si quis C. ad or-
ficiam. ibi, pa-
ter quidem usum-
fructum quem,
& vinum filio
habebat teneat
donec viuat in-
corruptum; ma-
ter autem, quia
hunc usufruc-
tum habere vi-
num patre non
potest totum apud
patrem consisten-
tum vna cum
fratribus defunc-
te persone ad
proprietatem vo-
catur.*

Vn' Auuocato di Brufetes, ^b che non sapendo di qual negotio si trattasse, e parlando nell'Eredità diuidue, e nelle cose de' priuati, fece due righe intorno alla DEVOLVTIONE poste come in segno di trofeo dalla Francia nel margine del loro trattato: esprimendo gli effetti della stessa DEVOLVTIONE chiamò la moglie predefunta la prima campagna del marito, volendo dimostrare, che questa consuetudine nasceua appunto dalla solita compagnia de' maritati.

*b sol. mihi 188
l'aduis est que
par la mors d'un
premier compa-
gne de Tiinus les
surs succeder au
dis Tiinus par la
mors de sa Tana-
re sous deuolus.*

Gli

*Ex artic. supra
citato fol. 42.*

Gli statuti poi particolarmente di Brabante, e di Malines camminano con passi vguali nella comunione, e nella DEVOLVTIONE sudetta. Nell' articolo decimoquinto feudale del Brabante si dice, che la Vedoua ha la metà dell' vsufrutto ne' beni feudali, quando non vi sono figliuoli. Il che con la diuisione è vn chiaro effetto della comunion maritale, e si soggiunge immediatamente, che ha l'intero vsufrutto de' suoi feudi, essendoui i figliuoli; il che all'incontro è vn'effetto euidente della DEVOLVTIONE, mentre rimanendo l'vsufrutto alla madre passa la proprietà ne' figliuoli. Ciò più chiaramente non poteua dirsi, che negli altri due articoli, ne' quali si esprime, che ne' feudi acquistati durante il matrimonio, il soprauiuente de' consorti ha la metà della proprietà, e del pieno dominio, ed ha la metà dell' altro vsufrutto, se non vi sono i figliuoli, ne i discendenti da essi: soggiungendosi poi, che essendoui figliuoli ne' beni acquistati durante il matrimonio, ha la metà dell' vsufrutto hereditario, il che è proprio della DEVOLVTIONE, come già dissi, e per l'altra metà ha l'vsufrutto nudo, che inferisce la comunione de' maritati, la quale però si vede in vno stesso tempo, ed in vno stesso hauere, produrre i suoi effetti vguali con la nostra DEVOLVTIONE.

*vt videre est su-
pra fol. 44.*

Si diuide anche in Malines (conforme la contraria intelligenza) l'vsufrutto de' feudi tra 'l padre vedouo, e' figliuoli, a' quali passò la proprietà tutta de' feudi stessi, perche nel passaggio della proprietà si riconosca la DEVOLVTIONE, e nella metà dell' vsufrutto la comunione antecedente. E nella medesima Città nelle cose allodiali si vede, che si diuidono per metà, ed in alcune il padre viuente ne ritiene l'vsufrutto intero, ed ereditario, ed iui dall'interprete quella diuisione, che è chiaro effetto della comunione, è chiamata col nome chiaro della DEVOLVTIONE.

Quin di

L'articolo della DEVOLVTIONE medesima (secondo l'intelligenza sudetta) nelle consuetudini di Malines si vede ristretto tra due altri, nel primo de' quali si lascia il feudo ad vno de' maritati, ma con pagarne la metà del prezzo ^a agli eredi ^a *tit. 10. art.* del morto, e nel secondo si diuide per metà l'v usufrutto de' feudi ¹⁴ del morto stesso, ^b quasi che la DEVOLVTIONE nata dalla ^b *tit. 10. art.* comunione maritale non sappia partirsi dalle consuetudini, che ¹⁵ parlano di essa.

Quindi il nostro Cristineo in vna decisione, nella quale pienamente, ed espressamente tratta qual sia la comunione de' maritati, e ciò, che tra loro si comunichino dopo separato il matrimonio, tra gli altri diuersi casi mette chiaramente ^c anche il nostro della DEVOLVTIONE esprimendo, che ne' feudi acquistati, essendosi figliuoli, il padre soprauiuente ha nell'vna metà l'v usufrutto ereditario, e nell'altra metà il nudo v usufrutto, come poco fa si diceua, e spiegando anche il caso, quando tutti i feudi di chi soprauiue, passano ne' figliuoli, e tutto l'v usufrutto rimane nello stesso genitor viuente. E parimente nelle dichiarazioni alle consuetudini di Malines, ^d doue spiegaua gli effetti della comunione maritale pose il caso della consuetudine Bifferana doue morto vno de' consorti, non le sostanze di vn solo, ma quelle di tutti, e due, comunicano, e si deuoluono in vn tempo a' figliuoli, con rimanerne il viuo, solamente l'accennato v usufrutto: In questa guisa senza dubbio alcuno egli pose il caso della nostra DEVOLVTIONE con tutti gli altri della comunione maritale. Ed in effetto altro non è la DEVOLVTIONE, che la continuatione della società tra i maritati, che passa ne' figliuoli, e in loro porta le cose appunto comuni de' loro padri, come si farà ^e *ad art. 54. tit. 16. dictar. consuetud. Mechlin.* meglio conoscere fra poco.

*La DEVOLVTIONE è una vera, e reciproca donazione
tra il marito, e la moglie.*

Punto quinto.

Stranissima certamente (come pur dissi) rassembra la disposizione di queste Belgiche consuetudini, nelle quali morto vno de' consorti, succedono i figliuoli nella portione di quello stesso, che soprauiue.

Gli stessi Autori di que' Paesi le confessano per leggi contrarie alla ragion comune, incognite a tutti gli altri, e per se stesse strauaganti. ^a Che il figliuolo sia erede del morto è vn costume ben naturale, bene ordinario, e giusto, ma spogliare della proprietà il viuente pare contra i principij legali della natura della paternità, e delle genti. Egli è quasi di peggior condizione il viuo, che il morto. Riceue il defunto in certo modo vn beneficio, che l'erede rappresenti in tutto la sua persona già estinta, e che soprauiui vn'altro se medesimo: all'incontro il viuente rimane priuo della sua sostanza, e prima d'esser sepolto rimira vn'erede anticipato, che lo spoglia di tutto il suo per ogni parte. Io poteua allegare per barbara, e per iniqua questa disposizione, perche caduta essa a terra non vi auanza più che disputare; voglio però tolerarla per hora, mà penso metterne auanti agli occhi la ragione, e la cagione indubitata, onde ella nasce. Sarà con questo facile il conoscere, che ella poi non procede ne' nostri termini, e che ne' nostri casi non ha forza veruna.

Io ammetto, che la comunione delle cose acquistate, sia in molte parti differente dalla DEVOLVTIONE; conosco, che gli statuenti ne' Paesi bassi vi hanno considerato più d'vna diuersità; ma non è, che la DEVOLVTIONE non sia anch'essa

vna

^a Ita Crislin.
ad diff. consue-
tudo. Mechlin. d.
tit. 16. art. 25.
m. 2.

vna sorte di comunione de' maritati: Che poi in alcune cose si trasferisca ne' figliuoli solo la metà della roba del morto, e la metà del viuo; e in altre si deuolua in loro la proprietà intera del viuo non altera l'essenza della comunione, che tramanda in tutto, o in parte i feudi, e le altre cose de' maritati ne' comuni figliuoli. Basterammi però, che, se la DEVOLVTIONE, e la comunione non sono la medesima cosa, almeno amendue nascano dalla medesima radice, o pure l'vna produca l'altra, o finalmente, che caminino almeno per lo più con le medesime regole, e dipendano ugualmente dall'affetto, dalla congiunzione, e dalla volontà comune de' consorti.

Spiegheremo ciò forse meglio con vn' altro nome, che dà Antonio Gomez alla comunione maritale: egli la chiama reciproca donatione tra' consorti; ^a Il che più chiaramente non può spiegare la nostra DEVOLVTIONE: saluo che la comunione, della quale parla Gomez negli vsi di Spagna, si è della metà solamente. Ma ne' Paesi bassi la DEVOLVTIONE non sempre è della metà sola, ma molte volte della proprietà intera, all'incontro in questi Paesi la donatione espressa, e reciproca fatta nelle nozze fù chiamata non donatione, ma vn patto della comunione maritale fatto nelle conuentioni spotalitie: ^b In modo che, nella sostanza ed il patto della comunione, e la donatione de' maritati non sono tra di loro differenti; & in tal conformità, dice Cristineo, che fù altre volte conosciuto, e deciso. Questa interpretatione adunque noi seguitaremo, e procureremo di far conoscere, che la DEVOLVTIONE non è altro, che vna donatione reciproca supposta, ed introdotta dalla legge tra marito, e moglie, ed a fauor de' comuni figliuoli. La Francia non pensò mai di dare titolo più vantaggioso alla DEVOLVTIONE, che col chiamarla donatione de' maritati; ma anche con questo

^a Ad leg. 50. Tauri n. 60. vbi ait: Aliquando fit inter eos reciproca donatio ab ipsa lege mandatis bonarū acquisitorū consue matrimonio ratione societatis, & promiscui amoris, & laboris in acquirendo, & c. fernando.

^b Crislin. decis. 189. vol. 4. nu. 14 & 15. ita: donatio illa potius fit pactio quædam de communione in conuentione matrimoniali facta quam donatio, & ita indicatis refert Charont. lib. 3. resp. c. 82.

supposto varino a terra tutti i di lei fondamenti .

a Cum ad iniuicem teneantur l. 1. ff. de ritu nuptiar. Comar. de sponsalib. 2. part. c. 7. §. 2. m. 1. & ultra iam dict. Crisfin. ad consuet. Mechlin. 9. art. p. art. 7. n. 2 vbi vocant sociam diuine, & humanam domus. art. 11. vbi in addit. & antea art. 8. & art. 9. nec non et tit. 16. art. 13. 14. lase 15. 16. 17. 18. & 34. & in decis. repente.

E l'huomo padrone della donna, ed essa del marito . ^a La roba de' consorti segue come ombra il loro corpo, che reciprocamente è sotto al dominio di ciascun d'essi . Quindi è, che in queste Prouincie Belgiche si pratica per forza d'vn'occulta comunione , e d'vna tacita donatione insieme, che ciò, ch'era del marito, sia della moglie, e ciò, che fu della moglie, diuenga del marito . Se attentamente noi consideriamo tutte le circostanze della DEVOLVTIONE Brabantina, noi trouiamo, che in lei conuengono tutti gli effetti di questa reciproca, e marital donatione .

Concorrono adunque per confirmatione di questo chiaramente nella DEVOLVTIONE molte particolarità proprie delle donationi, che si fanno per cagione delle nozze , o si vñano generalmente tra marito, e moglie .

b Faciunt allegata in dicta decis. 189. vol. 4. & dixit clauere gloss. in leg. quod autem §. si vir, & vxor ff. de donat. inter vir. & vxor. vbi Bald. & alij apud Tiraquel. in l. si vñquam in verbo donatione largitus. num. 110. circa medium c. de venoc. don. Gall. ad consuet. Alexandr. in verbo viginii n. 135.

In primo luogo è facilmente appianata quella gran difficoltà, che prima vi era nel vedere spogliato il viuo della sua parte medesima . Già per la reciproca, e supposta donatione antecedente la roba del viuo era diuenuta portione del morto . I figliuoli cioè stante, morta la madre, succedono nella portione, che originalmente era dal padre loro, ma che per effetto della società, e dalla vicendeuole donatione era già fatta sostanza della morte genitrice . Non è marauiglia, che in quello, che fu già acquistato dal defunto, e che diuenne sua portione succedauo i figliuoli, come eredi veri, proprij, e legittimi del morto .

La donatione reciproca tra i maritati, e la loro comunione de' beni non è altro, come dicono concordemente i Dottori, che vna sorte di permutatione, e di cambio . ^b Se dunque questa vicendeuole donatione è vn cambio, ecco già il tutto appianato, e chiaro, mentre la proprietà, che era del soprauente, come dissi,

è cambiata, e passò nel morto, della successione del quale si tratta. Ne altrimenti forse può difendersi la DEVOLVTIONE tanto straordinaria, se non con la donatione, e col cambio, che la riducono a termini di contratti familiarissimi.

Secondariamente vedrete in molti degli statuti di sopra accennati, che la DEVOLVTIONE nasce, e prende forza solo nello scioglimento del matrimonio. ^a Questo appunto è vna dimostrazione indubitata, che la DEVOLVTIONE non è altro, che vna ben chiara donatione tra marito, e moglie. Regularmente queste donationi non hanno tra loro effetto veruno, se non con la morte. Egli è vna propositione volgare, che le donationi tra marito, e moglie si confermano con la morte stessa: ^b onde prima di morire possono non ostante la già fatta donatione liberamente i maritati disporre di tutto ciò, che già haueuano conferito nell' altro, e ciò solo, che auanza loro morendo, e quello, che rimane vincolato sotto la precedente liberalità. Così questa nostra DEVOLVTIONE del Brabante, e di altre Prouincie permette, che i maritati, durante il matrimonio possano liberamente disporre di tutti i loro haueri, come si pratica in Malines, oue è permesso al marito il vendere quanto ha, ed il contrattarlo, ma non già donarlo per causa di morte. ^c La donatione stessa nel caso della morte appunto era già itata fatta dalla legge reciprocamente tra consorti, e però non poteua più farsi; ma questo non leuaua, che non si potessero fare gli altri contratti, finche con la morte medesima non restasse la donatione interamente confermata. Nel Brabante poi è chiara la facoltà, che hanno i maritati, durante il matrimonio, di far testamento senza ^d il consenso de' figliuoli, e sì come può ciascun d'essi da se solo disporre delle cose sottoposte alla DEVOLVTIONE, prima, che ella auen-

a *in omnibus*
statutis supra
allegatis, &
præcipue in se-
cundo art. Bra-
banti. ibi Perse-
parationem mu-
ri.

b *vulgar. iuri-*
buz. Gomez. ad
d. l. 5.º. Tauri.
Crispin. vol. 3.º
decis. 137. nu.
18. & num. 22.
nili tamen an-
te mortem do-
natio expresse,
vel tacite sit re-
uocata per l. si
maritus C. de do-
nat. inter viuum
& vxorem, &
d. Crispin. decis.
190. n. 9. vol. 4.

c *Nec enim*
testamento, vel
alia vltima vol-
untate in præ-
iudicium iu-
ris coniugalis
disponi potest
tit. 9. art. 11. n.
14.

d *sic. 2. de alijs*
iuribus fendor.
art. 2. ita claree
qui pante ma-
trimonio liberis
habet, & bona
possidet feudat-
ia ss de illis
stanti matrimo-
nio pro libris
disponere potest
modo id fiat co-
râ locummetate,
& paribus cur-
ria, & hoc si te-
stamentum corâ
notario, & test.

ga

but facere licet, si in eum finem rescriptum a Duce impetrant, nec ad hoc requirunt aliqua renouatio sit, nisi
prius de fendo coram domino, & paribus curia sit inuestitus.

ga con la morte d'un di loro, così maggiormente possono poi disporne, se vnitamente, e concordemente fanno il testamento comune. Quell' Auuocato però, che fu condotto a scriuere per la

In tra& contr. fol. 288. ibi, a cause que le denis de Devolution est obseruee ad inuolu.

Francia, come dissi, non sapendo di che si trattasse, espresse anche apertamente, che la DEVOLVTIONE procede ab intestato, perche ella non impedisce, che durando il matrimonio o ambidue i maritati insieme, o anche vno solamente di loro non possa far testamento del proprio. Morto però l'vno de' maritati la donatione già fatta, e dalla legge supposta fra loro, induce subito la DEVOLVTIONE: Non si può perciò fare più testamento di ciò, che rimane perfettamente trasferito nell'altro, e ne' suoi figliuoli con la donatione presunta, e legale. Regolarmente la morte suol confermare la donatione del morto, e viene in questo caso a dar forza anche quella del viuo; La donatione è reciproca, e vicendouole, e perciò dee caminare con quella vguaglianza, che la legge suole con la sua distributua giustitia desiderare in tutte le cose: quindi è, che non solamente la proprietà, che era del soprauiuente, e che diuenne del morto passa ne' figliuoli comuni con la nostra donatione, ma la parte anche del defonto diuenuta con la stessa donatione proprietà del viuo non può più come prima essere alienata; quando già con la morte rimase dal suo canto la medesima donatione perfettamente, ed vguualmente confermata.

In d. tract. contrar. fol. 383. & in d. consuetud. supr. alleg. quæ Hispanicæ ait, el hombre, o la muger que tu biere hijo, o hijos en virtud del precedente matrimonio rato, y separado no puede validamente vender, trocar, dar ni de qualquiera manera enagenar &c.

La cōsuetudine di Cambrai tra le altre altro non porta seco, che il proibir l'alienatione al vedouo, o alla vedoua: ma però solamente dappoi che si sciolsse il matrimonio, ed in conseguenza permettesse la medesima alienatione, prima che il matrimonio si rompa.

L'Autore dell'vltime annotationi non sa, ne può negare questa verità, ammettendo, che vi siano molti mezi per derogare alla DEVOLVTIONE, e soggiungendo queste formali parole.

Ma

Ma tutti questi mezzi deono esser possi in pratica, durando il matrimonio, ed auanti, che sia l'apertura alla DEVOLVTIONE per la morte d'uno de' congiunti.^a E posto che egli ponga in dubbio, se il testamento del marito, o della moglie, durante il matrimonio, sieno bastevoli a toglier la DEVOLVTIONE, secondo l'opinione di Kinscot,^b anch'egli dubbioso in questo capo; non fa però negare, che per vn testamento, o per vn'altro vicendeuole non si possa da' due maritati insieme togliere la DEVOLVTIONE. Se si tratta di cose feudali, dee preceder la permissione del Principe di testare, e con la quale espressamente vien concesso in Brabante, che durante il matrimonio possa in pregiudicio anche della DEVOLVTIONE non ancora effettuata il marito, e la moglie separatamente testare, e disporre de' proprij feudi.^c Non potrà dunque questo strano passaggio delle sostanze de' genitori viuenti difendersi meglio, che con la qualità propria della donatione trà maritati, la quale benchè antecedentemente, fatta rimane valida, e confermata solo con la morte d'vno de' consorti. Così la DEVOLVTIONE nata da vna legale, tacita, e supposta donatione tra' maritati, confermandosi solamente con la morte stessa non vieta loro intanto il disporre delle cose sottoposte alle sue leggi.

Per terzo poi sono principalmente concordi la DEVOLVTIONE, e le donationi, che si fanno per cagione delle nozze mentre la nostra DEVOLVTIONE producé, e genera tutti i proprij effetti a fauore di quel matrimonio solamente, nel quale ella accade; e riserba tutto ciò ch'ella puo acquistare a fauore de' figliuoli comuni solamente. Ma le donationi, che si fanno per cagione d'alcun matrimonio tra il marito, e la moglie, hanno con loro appunto questo natural attributo, che tutto ciò, che in esse si contiene, si dee da' padri riserbare a' figliuoli dello stesso

matrimonio;

a In dictis annotat. fol. 87. mais comme tous ces mariages dont on parle doivent être mis en usage pendant le mariage, & auant qu'il y ait ouverture a la Devolution par la mort de l'un des conjoints.

b allegat in d. annot. fol. 88.

c d. tit. 2. art. 2.

Ita in d. tit. 2. art. 2. Brabantica dec. 216. tom. p. 6. vol. 6. de iur. contr. fol. 284. & 285. & 295. & 296. in margin.

a vulg. l. *femina C. de secund. nups. cum concord. de quib. infra* i. *Cristin. ad consuet. Mechl. tit. 16. art. 30. n. 8. & indecis. 233. vol. p. n. 1. & 3. & decis. 137. n. 10. vol. 3. & ideo ex-ceptis sponsalicijs largitionibus, & lucris nuptialibus filij primi, & secundij matrimonij equaliter succedent*

d. *Cristin. decis. 58. n. 5. vol. 4. post Magon. & Papon.*
 b §. illud. & §. quod si nullam. final. in d. l. *femina C. de secund. nups. & in stat. Brab. c. 1. art. 3. d. contr. trac. fol. 284. & 296. & quidem statutu intelligi solet de verinque coniunctis.* *Cristin. ad consuet. Mechl. tit. 16. art. 7. & d. l. femina in filiis pleno proprietate iure &c. vbi DD. f. tit. p. art. 4. reuertitur statim talis proprietate ad patrem autem ad praenub. iure de nup. plenam proprietatem consequuntur.*

matrimonio: non si possono gli effetti donati tra marito, e moglie diuertire a' figliuoli le seconde nozze, ne ad altri stranieri. ^a Così le leggi chiaramente in molti luoghi dispongono, così tutti i Dottori concordeuolmente conchiudono.

In quarto capo campeggia chiara la conformità quando nelle donationi, che si fanno per cagion del matrimonio, morendo vno de' figliuoli dello prime nozze, succedono gli altri fratelli, e le sorelle dello stesso letto; in tal guisa dispone la legge comune, ed in tal guisa discorrono i Dottori, che la interpretano. ^b Nella DEVOLVTIONE auuiene il similgiante, volendo particolarmente la consuetudine del Brabante, che morto il figliuolo, che succedette nella proprietà de' feudi per la DEVOLVTIONE, la proprietà stessa non hauendo esso figliuoli, passi a' fratelli, ed alle sorelle. ^c Lo statuto non parla, ne distingue tra fratelli d'un matrimonio, o d'un altro, ma l'Autore del trattato contrario dà per costante, che ciò s'intenda solamente de' figliuoli dello stesso matrimonio. ^d Questo accresce sempre più quella circostanza, che vguualmente concorre nella donatione fatta per cagione del matrimonio, e nella DEVOLVTIONE medesima.

Anzi per quinta ragione se per la legge comune le cose donate tra marito, e moglie, quando più non vi son figliuoli dello stesso matrimonio, ritornano al genitore soprauiuente, ^e anche in Brabante in difetto di tutti i figliuoli la parte del soprauiuente donata al morto consortè, e deuoluta a' figliuoli, ritorna pienamente allo stesso soprauiuente, che la donò, e che da principio n'era il vero, ed assoluto padrone. ^f

Finalmente tralasciando altre circostanze, se nelle doti, e nelle donationi tra marito, e moglie è vsatissimo, che ciò, che passa ne' figliuoli con la proprietà rimanga con l'usufrutto a' ge-

nitore,

nitore; anche la DEVOLVTIONE lascia appunto l'vsufrutto al genitor soprauiuente. ^a Per altro poi niuna cosa è più naturale, o più praticata nelle donationi, e maggiormente in quelle, che hanno il patto di reuerfione, che il riferbarfi chi dona l'vsufrutto per se medesimo, e donar la proprietà all'altro; ^b La nostra Italia, e spetialmente la Lombardia è piena di simiglianti contratti, e particolarmente di coloro, che hanno dubbio d'incorrere in alcuna pena fiscale, li quali riferbato per se l'vsufrutto, spogliono far dono della proprietà alle lor mogli, ed a' lor figliuoli.

Tutte queste circostanze adunque ci fanno conoscere, che la DEVOLVTIONE non sia altro, come io vo dimostrando, che vna donatione trà maritati, e per cagione del matrimonio comune a fauore de' figliuoli dello stesso Letto a' quali si riferba il tutto.

Alcuni chiamarono la DEVOLVTIONE vna successione, ma anticipata; ^c tutta volta la successione, e l'anticipatione hanno fra loro termini quasi repugnanti. L'anticipare è l'andare auanti: Il succedere è il venire appresso. Non sono però fra loro questi due termini molto aggiustabili, e l'eredità del viuo non può patteggiarsi, non che introdursi con vno statuto, che ella effettivamente vi sia: L'eredità suppone la morte di colui, al quale l'altro viuente succede, onde di chi viuere non può esserui successione, o heredità di sorte veruna.

Altri disse, che la DEVOLVTIONE era vn legame posto dalla legge sopra i beni del padre, ^d il quale morta la moglie non ne può disporre in pregiudizio de' figliuoli di quel matrimonio, che precedentemente si sciolsse. Ed in effetto questa opinione si potrebbe ageuolmente difendere, se le parole degli statuti non fossero troppo pregnanti con disporre, che la proprietà passi ne' figliuoli, e non già, ch'ella rimanga col legame accennato appresso al padre.

K

E

^a *Per in supra allegatis testandis.*

^b *Donationem enim itte habent pactū reuerfionis, ve in simili apud Cancr. p. 3. c. 8. de pactis n. 17. circa fin. & p. p. c. 8. n. 78. n. 81. 83. & 84. vbi de Donationibus in pactis matrimonialibus reuerfio vusufructu, & le pacto reuerfionis Fossanell. de sac. nuptial. tom. 2. claus. 5. gl. 10 p. 1. n. 1. & tom. p. claus. 4. gl. 22 & gl. 24. nu. 22.*

^c *Crispin. in addit. ad consuet. Mechlin. 16. 16. art. 29. in addit. n. 2. & in tract. contrar. fol. 283. in margin.*

^d *Ex annotati. contrar. fol. 42. vers. ce pendans. vbi citatur D. SocKman. post Namet. ibi non est proprietatis successio sed in ius vinculum, quod incipit bonis patris &c.*

a *Ve dixit Cris-
tin. in d. art. 25.
no. 2. in addis.
per illa verba,
quia vivente ad-
huc eo vnde pro-
greditur dubia
est, eo autem mor-
tuo tunc demum
habet effectum,
etque illi tunc
vsumfructus uni-
tur.*

b *Vt ex status
feudal. Draban-
c. 2. art. 16. filij
non tenentur po-
tere inuestiturā
de nuda proprie-
tate feudorum
superstitia con-
iugis donec ille
superstis, suo
pater, et sine ma-
seret cuius la-
tore feuda de-
scendunt diem
obierit; ita ut si
apud aliquem
est vsumfructus
hareditarius nō
teneatur potius
inuestitura feu-
dorum, sed bene
ē contra.*

c *d. stat. feud. c.
2. art. p. qui ha-
bet vsumfructus
hereditarium in
feudo illud non
pot. se vendere
permutare, &
onerare non se-
cutus vsumfructus
cum proprietate
consolidatione.
d. Vt acriter
impugnatur in
d. annotat. fol.
40. 41. 42. &
43.
e *Cristin. tom. 6.
decis. 41. n. 41.
& 42. decis. 43.
n. 14. & 16. &
decis. 62.**

E vero che trattanto la proprietà istessa rimane dubbia ap-
presso i figliuoli mētre il genitore ha l'vsumfrutto ereditario; ^a che
inferisce vna participatione dell' eredità, e della proprietà mede-
sima: Egli è certo che se bene i feudi son deuoluti a' figliuoli,
essi non ne hanno padronanza veruna, non nell' amministratione,
che rimane al Padre, non nell' inuestitura, o nella ricogni-
tione feudale, che viuendo il genitore i figliuoli non possono fa-
re al Padrone del diretto; ^b Onde in sostanza della proprietà, e
del dominio niun' altra cosa loro rimane, che le parole espresse
dalla consuetudine; Gli effetti poi della vera padronanza tutti
si vedono appresso al Padre, che solo rimane impedito di non po-
tere in pregiudicio de' figliuoli disporre delle cose deuolute; ^d
Così pare ch' egli sia il vero padrone come prima, e che con la
morte dell' altro consorte non sia stato a lui leuato l' antico domi-
nio, ma aggiunto vn legame, & vn impedimento solo, che li pro-
hibisca l' alienatione: Interpretatione, che rende assai facile vna
materia tanto per se medesima confusa; Ma che per non entra-
re in contrauersie più alte non penso hora di mettere in disputa
colla parte che l' impugna, e colle parole della consuetudine, che
paiono contrarie parlando della proprietà. ^e

Quando però io dico, che la DEVOLVTIONE non è al-
tro, che vna donation legale tra' consorti, e quando anche mi
sforzo di prouarlo, mi appiglio all' opinione, che a me par più ve-
risimile, cioè a quella appunto, nella quale sola par, che si fondi
la parte contraria. Non tolgo però le ragioni, e l' opinioni,
altrui, che la DEVOLVTIONE sia vna forma di succedere,
o vn vincolo, che impedisca l' alienare al padre. Concorro nel
mentre con l' opinione stessa de' contrarij, perche stabiliza vna
massima, e conosciuto anche conforme al credere della Francia,
che sia questa consuetudine; da vna proposizione concorde-
mente

mente accettata, ne nascono poi conseguenze, che non possono negarsi.

Stabiliscasi dunque anche ne' termini più contrari ciò ch'effettivamente sia la nostra incognita DEVOLVTIONE: Admettasi tutto ciò che sembra più pregiudiziale; ad effetto che almeno ne nascano le conseguenze, che possono apportare la chiarezza del negotio: Sia dunque la DEVOLVTIONE, non altro che vna donatione matrimoniale, e per meglio prouarlo, oltre tante circostanze, che si sono vedute rimanga ciò totalmente assicurato da tre prouue irrefragabili: Dall'antico stile de' popoli della Germania, e della Gallia di usare vna simile sorte di donatione matrimoniale: Dall'autorità già accennata de' contrarij, che riconoscono questa DEVOLVTIONE per vna donatione dell'istessa guisa; E finalmente oltre tante altre circostanze, che vi assistono dal vedere, che ne' testi antichi Imperiali, non è sconosciuto il nome, o l'effetto della DEVOLVTIONE, in quelle cose, che donate appunto nelle nozze si riservano a' figliuoli: Io non posso dar maggior luce a materia tanto oscura, e così poco intesa; e per non confonderli ne' termini è necessario distonderli nel discorso.

E Antichissimo l'uso di donare i mariti alle spose nelle occasioni delle nozze, non meno che di portare esse al marito la dote: Non hanno le storie memoria più lontana delle nozze di Rebecca, ^a doue il seruo di Abraamo presentò ricchi doni alla nuoua sposa, prima appunto, immediatamente del conuito spotalitio; Giacobe nato da questo matrimonio, non hebbe dote dalle figliuole di Labano, ma le acquistò co'l prezzo delle sue fatiche; E Sichein desideroso di hauere la figliuola di Giacobe offeriuua di far egli l'accrescimento alla dote; e di dare copiosi donatiui alla moglie; Non mancherebbono esempi di altri popoli, ma non dobbiamo partirsi da' nostri.

K 2

Giù-

^a Genes. 24.
Prolatisq; vasis
argenteis, &
aureis, ac vesti-
bus dedit ea Re-
becca pro mu-
nere, & statim
inito conuiuio
vescantes pari-
ter, & bibentes
manserunt ibi.
^b Genes. 34. au-
gere dorem, &
munera posui-
late, & libenter
tribuam, quod
petieritis, tantum
dote michi prebe-
lam hanc viderem.

a De bello Gal-
lic. lib. 6. Viri
quantas pecu-
nias ab vxi-
bus dotis nomi-
ne receperunt
tantas ex suis
bonis estimatio-
ne facta cum
dotibus commu-
nicantes; Huius
omnis pecunia
coniunctim, ra-
tio habetur, fruc-
tusque seruan-
tur; vter eorum
vita superavit
ad eum pars
vtriusque cum
fructibus supe-
riorum tempo-
rum pertinet.

b Corn. Tacit.
de morib. Ger-
man. Dotem non
vixor marito, sed
vixori maritus
affert. Interfunt
Parentes, & pro-
pinqui, ac Mu-
nera probant;
Munera non ad
delicias mulie-
bras quasque nec
quibus noma non
par comatur, sed
bonae, & stren-
guis equum, &
scutum cū fran-
cea, gladiusque
in hac munera
vixor accipitur
atque initicem
ipsa armorum
aliquid iure af-
fert. Hoc ma-
nimum vincu-
lum; Hac ar-

Giulio Cesare gran domatore de' Galli, e de' Germani anti-
chi fu quegli, che portò i loro Trofei, e le loro notizie alla Città
di Roma. Egli dunque raccontando gli vsi de' Galli, e i costumi
de' Germani ch'erano differenti da primi; quando appunto dis-
correua de' Menapij, e di altri vicini popoli, che hora formano il
Brabante, e le Prouincie congiunte, e quando delle loro nozze
parlaua vsò le precise parole; *Gli huomini quanto danaio ri-
ceuertero dalle mogli a ragion di dote, altrettanto ne co-
municano colla medesima dote de' loro propri beni, con ha-
uerli prima stimati; Di tutte queste facultà insieme se ne
sien onto unitamente, e se ne mettano a parte i frutti; A
quello de' consorti, che sopravuiue peruiene la parte di tut-
ti e due co' frutti già maturati.* Niuna cosa può con chia-

rezza maggiore esprimere, e con gli effetti, e col nome la comu-
nitione tra' maritati, o porre auanti agli occhi vna reciproca, ed
vguale donatione per le nozze: Non si parlò di riserbare a' figli-
uoli cosa veruna, o perche in quel luogo non era necessario il dir-
lo, o perche dalla naturale inclinatione erano il padre, e la ma-
dre tenuti a farlo: Tacito parimente raccontando i costumi de
Germani non parlò guari diueramente: *Non la moglie (dice
egli) arreca la dote al marito, ma il marito alla moglie:
V' inseruengono i genitori, e i congiunti, che appronano i
DONATIVI: DONATIVI non ritronati per le deli-
cie femminili, ne apparecchiati per ornamento della no-
uella sposa, ma due buoi, un destriere imbrigliato, vno
scudo colla spada, e col dardo; Con questi DONATIVI
si piglia la moglie; & essa VICENDEVOLMENTE*

ARRECA

eam sacra, ac coniugales Deos arbitrantur: Ne se mulier extra virtutum cogitationes, extraque bellorum casus
putet, ipsi incipientis matrimonij auspicijs adinuenitur: Venire se laborum periculorumque SOCIAM idem in
pace, idem in praelio pascunt, ausuramque; hoc inuesti bonae, hoc paratus equi, hoc data arma denuntiant.
Sic viuendum sic perendum. Accipere se qua LIBERIS iniuncta, ac digna REDDIT, qua Nurus accipiam;
Nursique ad Nuptias referant;

arrecca qualche sorte di armi al marito: Tutto ciò è stimato un legame grandissimo, un misfiero segreto, & una deità tutelare delle nozze; Perche la donna s'applichi a pensieri virtuosi, ed a conoscersi sottoposta alle vicende della guerra, sul bel principio del nuovo matrimonio ella con ciò si annuisca, ch'ella viene ad essere COMPAGNA delle fatiche, e de' perigli, e ch'ella de' hauere il medesimo coraggio, e la medesima sofferenza nella pace, e nella guerra: Ciò le danno a dinedere, i buoi aggiogati insieme, il cavallo guarnito, e le armi a lei date: Esser huopo di viuere, e di morire in tal guisa: Ricenere essa ciò che de' **SERBARE** in inuolabilmente, e degnamente a' **FIGLIUOLI**, che poi debbano di nuouo ricenere le **NUORE**, e che finalmente si de' tramandare a' **Niposi**. Eceoui la comunione espressa chiaramente nella vicende uole compagnia, delle fatiche, e de' perigli: Eceoui nell'occasione delle nozze la reciproca, e replicata donatione de' maritati. Gli antichi Germani si donauano tra di loro nelle nozze l'armi, il cavallo, e gli altri arredi militari, ma dalla **DEVOLVTIONE** è stata qui principalmente introdotta la donatione particolarmente delle cose feudali, perche i feudi ebbero la loro origine, il loro essere, e le loro regole dalle cose militari, e i feudatarij sono non meno chiamati Vassalli, che Soldati, ed appresso alcuni il feudo hebbe nome dalla guerra, e i Vassalli all'hora perdono appunto il feudo, che lasciano l'armi, o abandonano la guerra. Ma che più? nell'antico uso della Germania si vide, che le cose militari donate dal marito alla moglie erano dalla medesima religiosamente conservate a' comuni figliuoli, come si offerua nella **DEVOLVTIONE**, e nelle altre cose donate per cagione delle nozze: Tutto ciò si raccoglie dalla lettura di Tacito.

Feuda enim belli militariq; intuitu constituta. *Christin. tom. 6. decis. 9. n. 4. Hottoman. in verb. Feod, & in verbo Miles in suis dictiono feudat., & in verbo feudat. lib. 2. tit. 21. de vassall. milit. qui arma bellic. deposu. s. Cris. seq. de milit. vassal. qui cotumax esse & tit. 24. quia suis prim. causa s. item qui domin. & passim scribitur.*

Ma

Ma egli è di necessità, che io ritorni ad vna parola sopra la quale hò buona pezza di discorso, questa si è la Morgantica: Or se noi la consideriamo, come ella viene introdotta nella legge feudale da noi citata già fu condannata per troppo rigorosa nell'esclusione de' figliuoli del secondo matrimonio. Ma se noi la pigliamo nel suo vero significato, e nel suo proprio effetto è necessario il difenderla: I nostri Insubri veramente male informati

in d. cap. de
falsis mat. ex ma-
trim. ad Mor-
ganatic.

b *Quae est vera
nominis signifi-
catio ut infra.*

c glofr. in l. p.
 sis. 4. lib. 4. Lom-
 gobard. de qua
 infra. Afflict. in
 d. c. de filijs nas.
 ex matris. n. 2.
 & ibi Ifern.

[illegible]

dal nome d'vna lecita donatione spofalitia vfata da' Tedefchi, paffarono ad vna Barbarata forma di maritaggio; ^a e doue i Germani col donatua fatto nelle prime nozze ^b obligarono le loro conforti a riferbare a' figliuoli le cofe donate; I Milaneſi patteggiarono con la ſeconda conforto l'eſcluſione de loro propri figliuoli: Or queſta voce Morgengabe, fù malamente inteſa da alcuni, quali cauſa mortis capio, ciqè che foſſe vn'acquisto fatto dalla moglie nella morte del marito per la donatione da lui precedentemente fatta: il che ſe bene non è forſe lontano dall'eſſetto, che ne auuiene, è però aſſai diſtante dalla vera etimologia di queſto nome.

Donavano la mattina delle nozze, e nel bel principio del giorno, del matrimonio que' bellicosi arnesi i mariti Tedeschi alle loro spose: La parola Morghen altro appunto non significa che'l mattino, come fanno tutti coloro, che hanno anche tra di noi sentito a dar il buon giorno in lingua Tedesca: Gabe appresso loro significa donazione: Onde Morgengab altro non è che'l dono di buon mattino fatto appunto da nuoui sposi con l'antica usanza di Germania: Ciò dunque, che si donaua nel mattino delle nozze era, la Morganatica mal intesa, come dissi, ne' testi feudali: Che ciò s'intendi in questa voce Morgencap lo disse più d'un testò delle leggi Longobarde: d' vno de' quali citato a simil proposito dall' Hottomano è troppo chiaro, iui ap-

punto,

punto (come si legge nell'accennato luogo di Tacito) comandò il Rè Luitprando, che in presenza de' congiunti il giorno seguente alle nozze il marito si dichiarasse ciò che sia quello ch'egli habbia donato col nome di Morgincap alla moglie: Ordinando su quel sauo Rè, ^a che questo Morgincap non passasse nella donazione maritale la quarta parte delle sostanze del marito; & altrove il medesimo Rè, come pure il Rè Astolpho dichiarò, che niente più potesse dare il marito alla moglie di ciò, che gli diede a principio co'l Morgincap: ^b Così il Rè Rotario parlando d'una vedoua ritornata a casa del Padre disse, ch'ella douea hauere il suo Morgincap dichiarando, che questa parola s'intendesse per vn' altro dono simile a quello, ch'ebbe quando fu già maritata, ^c & in altra legge si fa mentione dell'istessa parola a proposito della vedoua, ^d e finalmente vn' altro testo dichiarò, che il detto Morgincap, o sia donazione passasse ne' legittimi figliuoli della moglie innocentemente uccisa dal marito; ^e Così dunque tra' Longobardi antichi, meglio che da Lombardi più moderni fu intesa la Morganatica; così appresso a Salsoni è vna legge interpretata da Francesco Ottomano nella quale vedesi la parola Morgengab, ed iui si dice, che ^f *Questo s'intende di ciò, che ogni huomo militare può dare con nome di dote, e senza il consenso degli eredi alla moglie, prima di sedere con esso lei a pranzo:* non essendo nuouo in Salsonia, che in più casi non possono gli huomini disporre dell'hauer loro senza il consenso dell'erede futuro; ^g Il donare poi alla sposa la mattina delle nozze, e prima del pranzo fu costume vsatissimo a tutti i popoli di Settentrione; Così in Francia nelle nozze del Gotho Rè Araulfo con Placidia sorella dell'Impetator Romano, si vide, che sedendo egli nel letto, che vsauano i Romani alla mensa tra gli altri doni delle nozze diede alla nuoua cōsorte cinquanta bellissimi giouini, ogn'

a l. 3. cod. rub. ibi, nisi quod est in vultum in Astolpho, & in Morgincap.

b l. 4. cod. rub. vbi hoc repetitur.

c lib. p. leg. Longobard. tit. 14. de success. l. 3. pater. 16.

d lib. p. tit. 2. de sponsalibus l. 3. pater. 4.

e d. l. p. tit. 9. de homicid. libror. homin. ibi & si filius de ipsa muliere habuerit legitimos habens filij Morgincap: vbi gl. intelligit de filijs communibus.

f titulum. de verbis feudalibus in verbo Morgengab, iplum declarando et specul. Saxo. ars 20. nunc intelligit quid vnu quisque vir militaris in suum vxorem sine reddem ostensu Morgencab: d. 3. nunc dotei possit erogare antequam cum ea ad prandiu discesserit. g. Gallia ad c. secund. Al. x. in praefat. 5. p. 260. & al.

cofe patrimoniali, come auuene in tutte quasi le prouincie Belgiche, e come hò da mostrare altroue; * mentre hora mi bafà il far conofcere, che le donationi reciproche, che fi fanno per cagione delle nozze fono antichiffime in quefte prouincie, e nelle altre vicine, e che però non hà d'effervir nuoua la DEVOLVTIONE, che appunto non è altro, che quefta donatione introdotta dall'ifteffa legge con l'vfo antichiffimo de' medefimi popoli che fempere la praticarono.

MA dall'antichità della Gallia Belgica, e della Germania inferiore; paffiamo oramai alla confeffione degli auuerfari, che ci faranno intendere cofa fia la DEVOLVTIONE, per altro più tofto superficialmente accennata, che perfettamente da loro conofciuta.

Et in fatti, chi fcriffe il trattato contrario, non fapendo, come in altro modo fuolgerfi, nel dichiarar l'effere della DEVOLVTIONE parlò nel fequente modo.

Supponiamo,^b che in luogo della confuetudine, la quale per lo diritto della DEVOLVTIONE dà, e conferifce la proprietà de' feudi di quello, che fopranine, a' figliuoli del primo matrimonio, fialo fteffo padre, o la madre, che habbia loro data quella proprietà, o per la fua fcrittura del matrimonio, o per vna donatione fuffegneffe. E più di fotto foggiunge. ^c Dunque, quando la legge fteffa lo ha dato, non è forfè fìcuro, che la fua donatione è più forte, più irrenocabile, e più legisima, che la donatione dell'huomo? ed anche più di fotto, doppo di hauer parlato delle donationi, che fi reuocano per la nafcita de' figliuoli, dice: ^d ciò non succede mai nelle donationi della legge. Con le quali parole ne più chiaramente, ne più efprefamente poteua il compilatore del trattato efpri mere il fuo penfiero, ne meglio conchiu-

a Enino. in lib. 2. de feud. tit. 9. de iure quod in feud. Vafialt. habet, vbi ex feudis fumiuntur hipobolan, fide donatio proprias nuprias quoniam Gallico more funde intra parimonij confertur.

b fol. 304. fupponamus fi fuerit feruido, que embez de la cof. aumbres, la qual por el derecho de demolucion da, i confiere la propiedad de los fundos del, que vine mas a los hijos del primer matrimonio fía el padre, e la madre que la aya dada al propietario, o por su eferitura de casamiento, e por vna donacion fufiguiente.

c Puer quando la ley misma lo ha dado no es por dicha confiante que su donacion es mas fuerte, mas legisima, y mas irrenovable que la donacion del hombre?

d fol. 305. lo que no aconieca jamas en las donaciones de la ley.

a fol. 43. La
*succession n'est
 pas en effet le
 seul moyen de
 transférer la
 propriété y en
 ayant bien d'au-
 tres qui la per-
 mettent ainsi se-
 parer del vfu-
 fruit; la dona-
 tion entre vi-
 ues avec la reten-
 tion d'usufruit à
 parmi nous, &
 par tous aille-
 urs c'est effet, le
 Donataire, & le
 Devolutaire ef-
 fectifs dans le
 mêmes termes
 pour l'acquisi-
 tion de la pro-
 priété, & par tous
 or, qu'on peut
 s'imaginer de
 surplus, princi-
 palement si l'on
 suppose, que la
 donation soit, fai-
 te avec la clause
 de reversion en
 cas de predeces-
 sion du Donataire, ce
 qui se pratique
 tous les jours
 parmi toutes les
 nations.*

b fol. 4. C'est ce
 qui s'appelle
 droit de devolu-
 tion, le qual pa-
 rait d'abord à
 la vérité un peu
 extraordinaire :
 Ce pendant si
 nous voulons fai-
 re réflexion sur
 l'usage des Do-
 nataires princi-
 palement des con-
 traires

dere, che la DEVOLVTIONE fusse vna donation tra' mari-
 tati indotta, e finta dalla legge del paese.

Con chiarezza non minore parlò l'altro compilatore delle vi-
 time annotationi; questi negò prima, che la DEVOLVTIO-
 NE fosse, come pur si è detto, vn legame sopra i beni del geni-
 tor soprauiuente: negò ch'ella fosse vna successione anticipata, e
 parlò in questa guisa.

*La successione non è già in effetto il solo mezzo di tras-
 ferire la proprietà, essendouene molti altri, che la possono
 medesimamente separare dall'usufrutto: La donatione
 tra' viui, con la retentione dell'usufrutto appresso anoi,
 & altroue per tutto, ha questo effetto. Il Donatario, e'l
 DEVOLVTARIO sono ne' medesimi termini in ordine
 all'acquisto della proprietà, & à tutto ciò che si può im-
 maginar di auantaggio: e ciò principalmente se si sup-
 ponga, che la donatione sia fatta con la clausula de reuer-
 sione in caso, che prima muoia il Donatario, il che si prati-
 ca appresso a tutte le nationi.*

Ne solamente i contrari Scrittori chiamano la DEVOLV-
 TIONE; e la riconoscono per vna vera donatione, ma la con-
 fessano vna cosa medesima con vna donatione fatta per le nozze,
 o per vna contradote, o sia vn aumento dotale. Sentiamol'au-
 tore delle medesime annotationi; Che altroue vedremo poi ciò
 che accade a proposito delle donationi per le nozze, e degli
 aumenti dotali, e di tutti gli altri guadagni spoleracci: Egli
 così dice:

*Questo è quello, che si dimanda diritto di DEVOLV-
 TIONE, il quale in verità a prima faccia pare un poco
 straordinario, tutta volta se vogliamo far riflessione so-
 pra l'uso delle contradote, principalmente si atterse, non*

vi troneremo noi questo passaggio, o questa sicurezza della proprietà in fauor de' figliuoli, anche in qualche maniera prima della lor nascita?

Enel dialogo stesso, parlandoſi della DEVOLVTIONE vi ſono eſpreſſi i ſeguenti ſenſi. *Oltra che in materia di contradote, e di donazione fatta in caſo, che il donatario ſopravuiua, i figliuoli, a' quali appartiene la contradote, e li donatarij ſono i veri proprietarij, benché non ne poſſano godere, ne diſporre, ſe non dopo la morte del padre, o del donatore.*

Ed in effetto la noſtra DEVOLVTIONE troppo chiaramente ha tutti i requiſiti delle donationi, che ſi fanno per cagion di nozze, ed appunto negli aummenti dotali, e nelle contradoti ſtatutarie. Noi ne habbiamo conſiderate tante particolarità, che non occorre già replicarle.

Tuttauolta ſe deſiderate vna pruoua maggiore per bocca degli auuerſari medeſimi, che la DEVOLVTIONE ſia non ſolo vna donatione fatta per le nozze, ma che naſca dall' uſo antico de' Germani, e de' Galli, come vi hò diſfuſamente dimoſtrato, ſentite l'autore delle iſteſſe annotationi.

In fine (dice queſto incognito Scrittore) non ſi vede egli l'origine, e come il fonte di queſto diritto di DEVOLVTIONE nel coſtume antico, del quale parla Cuiacio, ed il quale laſcia ſolamente al Padre, che paſſa alle ſeconde nozze la libertà di dar qualche picciola coſa per forma di preſente la mattina delle Nozze a' figliuoli di vn ſecondo matrimonio? Queſto è ciò gli Alemanni chiamano Morgengab, che vuol dire donatino del mattino; e va ſeguendo con l'allegato luogo di Grotio.

Ma ſ'inganna, e ben à partito queſto autore, quando in vece

Y trouerono pas ce paſſage on certe aſſurance de proprie te en faueur des enfans meme en quelque facon auant que le temp de leur naiſſance? a f. 47. de meſme que en matiere de donaire, e donation ſaie en cas que le donataire ſuruiue les enfans donataires, & les donataires ſont les veritables proprietaires quoy qu'ils ne poiſſent jouir, ni diſpoſer qu' apres la mort du pere on du denateur. b. d. fol. 3. en fin ne voit on pas l'origine, e comme la ſource de ce droit dans la coſtume ancienne, dont parle Monsieur Cuias, la quelle laiſſoit ſeulement au pere, qui paſſoit a des ſecondes nocces la liberte de donner quelque peu de choſe, par forme de preſent le len demain des ſepouſailles aux enfans d'un ſecond mariage? C' eſt ce que les Allemans appellent Morgengab qui eſt a dire den du matin.

di parlare del dono del mattino, che si fa nelle nozze, adduce la Morganatica nostrana, e malintesa la quale non arreca i doni nelle prime nozze, ma gl'impedisce col patto sodetto, operando che nelle seconde nulla o poco si doni; Il fonte vero della DEVOLVTIONE nasce appunto dalla vera intelligenza di quel nome Tedesco; Ciò che si dona coll'antico stile alle donne, e che si trasmette ne' figliuoli, e l'origine della consuetudine Brabantina. Ella nasce dall'inclusione de' figliuoli di quel matrimonio, per cagion del quale si fecero que' donatiui; ma non già dall'odio, o dall'esclusione de' secondi.

Se però i Milanesi presero errore nel tante volte replicato nome, o se dal donatiuo d'un matrimonio cauaron l'esclusione dell'altro, o pure anche donando nelle ultime nozze, furono i loro doni non meno pregiudiziali di que' degli antichi Greci, che con l'apparenza d'un dono leuarono a' Troiani ciò che haueano; * furono poi più d'ogni'altra nazione attentissimi nella correzione del loro errore: In quella gran Città parue solamente pernesso l'escludere più i figliuoli d'un matrimonio, che dell'altro: Ma quella barbara consuetudine è hoggi mutata in modo, che non possono iu i Cittadini lasciar pure vn danaio, più ad vn figliuolo, che all'altro; di qualsiuoglia età, di qualsiuoglia matrimonio, di qual si sia conditione sieno i figliuoli de' il padre, e la madre vguualmente trattarli. Quanto fu più barbara la consuetudine, tanto più è stata corretta; ^b Ma appresso a Brabantini dura la Morganatica DEVOLVTIONE, perche nasce dal vero nome, e dall'uso più lecito di donatiuo fauoreuole, non dal costume odioso, e straniero.

Dobbiamo a Cuiaciola la notizia di questo nome, che fu Barbaro fin che non fu veramente inteso: Pensarono huomini insigui, che questo nome di Morganatica fosse vna tal qual parola

ritro-

a. Inna illud:
Timo Danaor,
e dona ferre-
tur e

b. Es. flum.
Ascendens. lib.
p. c. 306. flum.
ur. M. diob. vbi
Caro. interpret
Caron. ref. 138.
Ridens. conf.
c. apud eu
d. in consil.
d. in consil.
d. in consil.
d. in consil.
d. in consil.

ritrouata a beneplacito in vn matrimonio di donna plebea per
 escluderne i suoi figliuoli, e che fosse idiocismo del Popolo Mila-
 nese; Tra gli altri lo disse Berengario Fernando ^a dottissimo
 autor Francese in vna lunga repetitione, ch'egli fa dell'istesso ca-
 pitolo:

Questo saggio autore interpretò però saggiamente quel testo
 feudale, e compruò la sua dispositione non già ne' termini soli
 d'escludere i figliuoli del secondo letto, mà quando nelle nozze
 si fanno i patti colli quali i figliuoli di quel matrimonio deono
 succedere a' comuni genitori nell'eredità; Queste sono appun-
 to le conuentioni, che in simil forma si vñano tra gli altri luoghi
 in Catalogna, come apportano il Cancerio, ^b e'l Fontanella; colà
 sono chiamati patti d'ereditamento, o sia del retaggio paterno,
 e materno: e in gran parte non diuersi dalla DEVOLVTIO-
 NE, perche come essa, nascono nelli spos alitij, e sono assai simili
 alle donationi per le Nozze: Tolto che que' patti, sono fatti
 dagli huomini; La DEVOLVTIONE è introdotta dalla leg-
 ge; e questa più si conforma alle donationi mentre s'impone
 in certo modo della parte di chi è viuuo, la doue que' patti d'ere-
 dità non hanno luogo se non doppo la morte di colui, a cui si de-
 succedere: Pure al nostro intento basti, che si conoschi la DE-
 VOLVTIONE nata dall'antico stile del donare nel bel matti-
 rio delle nozze; e che la parte confessi, ch'ella è generata dalle
 reciproche donationi degli sposi, stabilita nella morte di vno di
 essi e ridotta all'atto pratico con quella di tutti e due i consorti.

MA per aggiungere a tutto ciò vna ragione generata dalle
 viscere della legge comune, confesso, che mi rallegrai
 molto, quando vidi il nome della DEVOLVTIONE espresso
 chiaramente nel nostro caso dalla legge imperiale, e non in vn sol
 luogo. Si sono affaticati gli Scrittori per sapere il nome, e la na-

a Berengar. Fer-
 nand. Tholusan.
 in solam. repet.
 c. vnic. de filijs
 natis ex ma-
 trim. ad Morga-
 natic. nu. 7. fol.
 mibi 707. 3. &
 Balazaran. no.
 11. vbi quod li-
 bus Regnum ha-
 bet suum idio-
 ma.

b Cancr. de do-
 natione p. 1. c. 8.
 n. 130. vbi ha-
 reditamentum est
 donatio, & p. 30
 c. 7. de pati. nu.
 80. & 363. Fon-
 tanell. de pati.
 nuptialib. tom.
 p. claus. 4. glosa
 6. n. 1. & 3. &
 d. claus. 4. glosa
 9. p. 4. n. 1. & 4.
 & in glosa. 29.
 vbi hzredita-
 menta vocan-
 tur donatio-
 nes propter
 nuptias, & tom.
 2. clausul. 10.
 per tot. Bereng.
 in dicta repetit.
 c. vnic. de fil-
 iis. &c.

a l. Generaliser
C. de secun. nap.
Generaliser cen-
senus quocunq;
casu constitutio-
nes ante hanc
legem, mulierem
liberis commu-
nibus ante ma-
ritum matrimonio
dissoluto, qua de
bonis mariti ad-
eam DEVOLV-
TA sunt, serua-
re sanxerunt, si
de casibus qua-
ritum quoq; ma-
ritum de bonis mulie-
ris ad eam DE-
VOLTA sunt
mortis mulieris,
matrimonio dis-
soluto communi-
bus liberis serua-
re.
b l. in quibus
C. dicto. sit. In
quibus casibus
pater dotem, ma-
ter ante nuptias
donationem, vel
alias res ad se
ex altera parte
DEVOLUTAS
suis variisq; se-
xis seruare pra-
cepti sunt.
c. l. si quis prio-
ris §. illius, per
illa verba, ha-
bens maternam
substantiam, vel
ex materna li-
nea ad eos DE-
VOLUTAS.
d vulg. l. hac
adictali §. his
illud: Cod. cod.
Hic illud adiun-
gitur ut mulier
in ut casibus, in
quibus ante nuptias donationes, causas gignit res a marito ad se DEVOLUTAS secundum priorum legum sta-
tuta liberis communibus ut paternis seruare compellitur: Hoc est ubi mortis mariti matrimonio dissoluto ad
alias nuptias venerit, immobilium rerum, & mancipiorum, annuarum quoque civilium usufructu dumtaxat
vita sua temporibus possit, alienatione earum penitus interdicta.

tura della DEVOLVTIONE, ed hanno stimato tanto il nome medesimo, quanto gli effetti di essa affatto incogniti alla legge vniuersale. Pure ne' testi più triti, e più volgari io truouo, come già dissi, che le cose donate tra marito, e moglie si hanno a riferbare a' figliuoli comuni, e truouo insieme ad vn tempo, che in esse si esprime nel caso nostro euidentemente il nome della DEVOLVTIONE. G^l Imperadori Teodolio, e Valentiniano^a parlano chiaramente in questa guisa. *Generalmente noi ordiniamo, che in qualunque caso, nel quale le constitutioni anteriori a questa legge hanno ordinato, che la moglie conserui a figliuoli comuni dopo sciolto il matrimonio le cose, che sono a lei DEVOLVTB de' beni del marito; ne' medesimi casi il marito sia tenuto di conseruare a' figliuoli comuni le cose a lui DEVOLVTE de' beni della moglie dappoi che si sciolse il matrimonio.* L'Imperador Zenone disse: *Ne' casi, ne' quali il padre è obligato a conseruare a' figliuoli dell'uno, e dell'altro sesso la dote, o la madre la donatione per le nozze, o le altre cose, a lei DEVOLVTE per l'altra parte.* E l'Imperador Giustiniano^c anch'esso usò quasi le medesime parole. *Ordiniamo, che i beni del padre, che ha figliuoli del primo matrimonio, sieno obligati al mantenimento delle cose materne, quando egli ha la materna sostanza, o l'altre cose DEVOLVTE dalla linea materna.* E prima Imperadore Leone hauea detto: *Aggiungiamo a ciò, che la moglie in que' casi, ne' quali è sforzata conforme gli ordini delle antiche leggi a conseruare a' figliuoli comuni le donationi hauute auanti le nozze, e le altre cose dal marito a lei DEVOLVTB, quasi cose* *pater-*

paterne: Cioè quando sciolto il matrimonio per la morte del marito passerà ad altre nozze, all' hora habbia l'usufrutto solo degli stabili, degli schiavi, e delle rendite annuali, essendole affatto vietata l'alienazione di dette cose.

Si che con maggiore chiarezza non porrea vrsarsi la parola di DEVOLVTIONE nel caso di queste donationi maritali, e di quelle cose, che si deono conseruare a' figliuoli, sciolto il matrimonio.

Quindi, se noi consideriamo la DEVOLVTIONE per vna donatione tra' maritati, ella non farà così strana, come appare a prima vista: sarà facile, e piana, ne sarà tanto contra i termini della legge comune: ella appunto si confermarà solo con la morte, opererà solo nel disciogliersi del matrimonio, si riserberà a' figliuoli delle stesse nozze, ed escluderà apertamente gli altri, passerà prima da' figliuoli d'vn medesimo matrimonio ad vn' altro figliuolo dello stesso, ritornerà poi in mancanza di tutti essi la sostanza medesima al genitore, che n'era padrone, ed a questo se ne riserberà intanto l'usufrutto ereditario; Si scoprirà l'antica sua origine trà le donationi degli sposi di que' popoli, e de' confinanti: Sarà conosciuta dalla parte contraria per vna propria, e vera donatione per le nozze, e finalmente non sarà ignoro il nome della DEVOLVTIONE a chi leggerà i testi delle donationi matrimoniali, fatti dagli antichi Imperadori ne' termini stessi, e nel caso, si può dire, della medesima DEVOLVTIONE.

Eccomi adunque Auvocato per hora, e difensore di queste consuetudini della Germania inferiore. Eccomi a mostrare con che fondamenti siano stabiliti questi statuti di que' Paesi, e sopra quali si sostengano. Eccomi a far conoscere, che gli antichi statuenti si conformarono in certo modo alla legge vniuersale con

intro-

introdurre questa donatione tra' maritati, con aggiungerui tutti gli effetti proprij delle donationi matrimoniali, e con metterui il nome della DEVOLVTIONE non ignoto nel proposito stesso alla legge comune, ma sconosciuto solo a coloro, che non ricercarono la vera origine di questa consuetudine. Eccoui chiaramente poste auanti le parole stesse di tutte le consuetudini controuerse. Eccoui dimostrato, che esse non nascono dall' odio delle seconde nozze, ma dall'amore vualmente compartito in tutti i matrimonij. Eccoui manifestato, che ella è generata dalla società, e comunione de' beni tra' maritati, e che non è altro appunto, che vna tacita, e reciproca donatione introdotta dalla legge tra' medesimi consorti con tutte quelle particolarità, che v'habbiam dimostrate.

Hò forse replicato in vn luogo, e in vn ponto stesso, i medesimi passi, ma ciò era opportuno per rendere familiare vna strada incognita, e poco dagli altri calcata. È stata necessaria la lunghezza quando si desiderò di vedere tutto il cammino appianato, e facile, se bene parue alla prima veduta erto, e scosceso; In vn viaggio tanto oscuro non bastaua vn sol lume per leuare vn buio per altro insuperabile; Cammineremo con queste notizie, e con queste premesse, per sentieri più breui, più facili, e illuminati con chiarezza euidente.



Riflessioni Belgiche giuridiche.

PARTE SECONDA

Capo secondo.

Per sostenere le difese, e le ragioni contra la DEVOLVTIONE hora pretesa dalla Francia.



E difese, che habbiamo portate a fauore della DEVOLVTIONE, l'hauer dimostrato i primi fonti, ond' ella scaturisce, e gli effetti, che l'accompagnano, non deono farla già più forte a nostro pregiudicio: se habbiamo fatto conoscere gli statuenti non tanto contrarij alla ragione nell'introdurla, non dobbiamo condannarli con dare ad intendere, che ella operasse più di quello, che si conuiene. Gli antichi Brabantini, o quelli dell'altre Prouincie non si sognarono mai, che ella douesse hauer forza nel caso, che hor pretende la Francia. Habbiamo dimostrato, qual sia la propria, e la vera DEVOLVTIONE: hora dobbiamo armarsi contra questa fin-ta, e supposta con termini equiuoci, che pensa venire col pretesto delle consuetudini a sconvolger l'ordine antico della Germania inferiore. Noi habbiamo detto, che ella ha i requisiti, ed il nome conformi alla donazione de' maritati, e che nasce dalla comunione tra essi. Ma egli è però certo, che questa comunione maritale, e questa donazione per le nozze non hà più forza dalla legge vniuersale, di quando fosse fatta espressamente. Questo statuto adunque introducendo la donazione supposta è regolato in tutto dalla legge vniuersale. Procura bene di far simile la donazione espressa alla tacita, e perciò non dobbiamo scoltarla dal-

vulg. iurib. & Christin. in pra-lud. ad consuet. Mechlin.

a Maxime cū
in tacita com-
munione non
detur extensio
Christin. tom. p.
decif. 206. n. 7.
& devolutio
vt supra dictū:
sic iniqua, ac
iuri, & naturæ
repugnans idē
ad consuet. Me-
chlin. art. 15.
tit. 16. vt supr.
decif. 41. nm.
41. & 42. nm.
6.

la legge stessa, se non quel meno, che si può. * Gli statuti deo-
no caminare in tutto col passo della legge comune, e deonorif-
trangerli tutto quel, che è possibile. Egli è pur troppo, che pos-
sano operare in alcuna parte, benché picciola, senza che si allar-
ghino oltre alla loro sfera. Basta, che habbiano vigore nelle
cose, che sono a loro confaccuoli, e non in quelle, che eccedono
la loro attiuirà.

Noi apportiamo tre difese generali, e alcuni punti partico-
lari contra questa consuetudine per escluderla dall'occorrenza
presente. Ne' casi però, doue i maritati, o non vorrebbero, o
non potrebbero fare vna vera donatione, ne anche potrà questa
essere indotta dalla legge di questi Paesi. Quando resistono tut-
te le circostanze alla donatione, ed alla DEVOLVTIONE,
noi non la possiamo introdurre. La DEVOLVTIONE però
non può hauer luogo ne' figliuoli, se vi fu contraria la volontà de'
comuni genitori. Questa, come sauata dalle persone, che sono
le più nobili, sarà la prima nostra difesa. Parimente non ha for-
za la DEVOLVTIONE, quando la natura delle cose, delle
quali si tratta, non è regolarmente capace di essa, e questa sarà la
seconda difesa. E finalmente non può operare la DEVOLV-
TIONE, quando vi sono particolari circostanze, che la esclu-
dono, che sarà la nostra terza difesa.

Nella prima mostrerò, che il Re Filippo il Grande, e la Reina
Isabella hebbero nel lor matrimonio sensi contrarijssimi a questa
DEVOLVTIONE a loro ignota; e che con essi, che in altre
paese contrassero, non poteua hauer luogo.

Nella seconda difesa farò conoscere, che la natura de' feudi no-
bili, e de' principati resiste alla medesima DEVOLVTIONE.

Nell'ultima poi mostrerò, che alcune particolari circostan-
ze delle Prouincie basse escludono affatto questa consuetudine
nella successione de' loro Principi.

*LA DEVOLVTIONE non ha luogo contra la tacita, o
espressa volontà de' consorti.*

Difesa prima.

E Gli è certo, che, o scaturisca la DEVOLVTIONE dallo stesso fonte della comunione maritale, o sia vna donatione introdotta dalla legge tra' maritati, o sia vna successione impropria, ed anomala, ed anticipata, ouero sia vn legame posto a' beni de' vedoui, ed a fauor de' figliuoli già nati, cesserà sempre il suo effetto, quando siano contrarie le volontà de' consorti per alcun' atto precedente alla morte d'vno di loro. Può il padre non comunicare il suo a' figliuoli, o non donarlo tacitamente alla moglie, se però il dichiara, primache ne rimanga vedouo. La morte, che toglie la vita ad vno de' consorti, dona la roba del sopravuiuente a' figliuoli del morto. Ma se, primache giunga l'ora del morire, fu altrimenti disposto, non può la morte donare ciò, che non trouò passato nella parte del suo defunto. Essa separa la comunione maritale, ma non può far colpo in quello, che per la volontà de' genitori non era sottoposto alla medesima comunione. Scioglie la morte il nodo maritale, e pone il legame su le facultà de' maritati, perche non ne dispongano, ma, se già ne haueuano disposto, ella è inabile a metterui questo impedimento.

Se per altro la DEVOLVTIONE è vna donatione tacita, e presunta, o se è vn vincolo imposto dalla medesima legge nell'atto della morte, ouero, s'ella è vna successione, come s'è detto, si potrà sempre derogare ad essa ne' termini medesimi. Niuua cosa è più facile, che lo sciogliere vn nodo nel modo, che egli fu legato. La donatione, ed il vincolo furono taciti, e presunti, e

la successione fu ab intestato, dunque vna volontà contraria, benchè tacita, e presunta anch'essa può operare quel medesimo. Quindi ne' termini della comunione maritale scrissero concordemente i Dottori, che vn segno, ed vna tacita volontà contraria de' maritati è troppo bastevole, ^a perchè ella non habbia luogo, ne produca i suoi effetti.

Non vi è chi contradica, che'l marito, e la moglie possano rinuntiare a' benefici, ed agli vtili, che vengono loro compartiti dalle consuetudini, e dagli statuti; ^b Non s'impugnano tra essi i patti, e le donationi reciproche à fauore del soprauiuente, o in altra guisa; Fanno patti nelle nozze intorno alla lor società; ^c ma possono al contrario accordarsi contra le donationi statutarie, ^d e sogliono anche patteggiare di non voler partecipare d'alcuna cosa in comune: ^e Alle donationi per le nozze, all'aumento, ed alla contradote familiarissima è la rinuntia: ^f Ma tra tutte le disposizioni legali niuna è forse più facile a leuarsi, che la DEVOLVTIONE; Non solo può vno de' consorti rinuntiare al fauore di questo beneficio consuetudinario; Ma l'altro, che, se poi soprauiue, ha da rimanere sottoposto a questo aggrauio legale, può non rimanerui legato, se prima, che muoia il compagno, diè segno di volere, che i suoi beni non rimangano sottoposti alla DEVOLVTIONE: Argomento già addotto per dimostrare, che questa sia vna donatione tra' maritati; mentre prima della morte d'vn di essi, ambedue possono disporre delle cose loro: Io dissi la libertà, che hanno in Brabante, in Malines, ed altroue i maritati di testare, ed in altra maniera di togliere gli effetti della DEVOLVTIONE: Il Cristineo ci assicurò, che si possono far patti contrarij alla comunione, ed alla DEVOLVTIONE insieme, ^g ed altroue disse, che'l testamento d'vn solo de' maritati, come è pur chiaro lo statuto, era bastevole a leuarla, e poi

a vt infra, & l. itaque ff. pro socio Christin. ad consuetud. Mechlin. tit. 16. art. 32. n. 2., & tacita societas non venit ultra quam actus se extendunt: idem decif. 206. n. 5. vol. 1.

b idem ad diff. consuetud. tit. 9. art. 12. n. 4. & n. 13. & in addis n. 1.

c id. decif. 213. vol. p. dec. 277. n. 14. vol. p. dec. 289. vol. 4.

d Emerard. conf. 25. & conf. 136. per tot.

e id. Christin. diff. tit. 9. art. 12. num. 12. & art. 11. num. 12.

f id. vol. p. dec. 273.

g allegat. decif. 216. vol. p. n. 5.

si rimise al Kinscot circa varie forme d'impedirli; ^a Io non vidi quest'ultimo autore, ne mia cura è il dimostrare in quanti modi possa la DEVOLVTIONE rimaner senza forze; Replicherò bene, ch'ella nasce nelle nozze, ed all'ora prima ch'ella habbia l'essere, con facilità rimane nel suo niente tra i patti matrimoniali; Durando poi la compagnia maritale può facilmente anche tener a essere tolta di mezzo con la volontà d'vn solo de' conforti, mentre la donatione, che l'vn fa a fauore dell'altro, e de' comuni figliuoli, ha secola tacita conditione, se non sarà riuocata prima, che'l matrimonio si scioglia: E l'esempio famigliare nell'allegata confusione de' beni, che si pratica in Cicilia; I figliuoli colà acquistano nascendo la portione ne' beni dell'vno, e dell'altro de' loro Padri, come in Brabante colla morte di vn di essi guadagnano la parte dell'altro, che viue; In Cicilia però prima, che nascano i figliuoli, possono i padri far atti, che tolgano la confusione; ^b Così nel Brabante, & altroue si leua la DEVOLVTIONE prima, che si scioglia il matrimonio; Ma nati i figliuoli, in vn luogo, e morto l'vno de' Padri nell'altro, il beneficio già radicato nella prole non così facilmente può suellerli; Auuegnache prima, che muoiano ambidue i genitori, non rimanga la Deuolutione perfettamente assicurata.

Già portai ad altro proposito parte di ciò, che disse l'autore delle contrarie annotationi: Hora replico ciò, ch'egli reca, esaminando ad vno ad vno i capitoli del libro intitolato Diritto di DEVOLVTIONE dato poco fa in luce dal dotto StocKmano: Sentite di gratia questo nostro auuersario.

Il capitolo nono, ^c rassembra, che più faccia al caso: poi che in esso si trattano i modi, che'l mariso, e la moglie hanno per derogare al diritto della DEVOLVTIONE; ma come tutti questi modi de' quali si tratta, deono essere

a diff. tit. 16. art. 25. vers. ult. vbi DEVO- LVTIO impeditur testamento coniugis, & vers. penult. v. i. circa modos eam impediendi se remittit ad Kinscot. in trac. de licens. testam. in feud. trac. 7. c. 6. n. 3.

b Gumba ad consuet. messan. c. 1. gl. 8. p. 1. m. 46. & natis filijs nō possunt nū. 50. quia in eis est radicatum lucrum.

c fol. 87. la chapra nennuime semble y auoir plus de rapport, puis qu'on y traite des moyens, que le mari, e la femme ont de derogar au droit de DEVOLVTION, mais comme tous ces moyens sont en parle deuant

possi

mis en vſage poſſi in pratica durando il matrimonio, ed ananti, che vi
pendans le ma-
riage, & auant ſi apertura alla DEVOLVTIONE per la morte d'uno
qu'il ait enue-
ture a la DE-
VOLVTION
par la mort de
l'un des cōjoints; leſſe. Poich'egli è ſcuro, che niuna coſa è accaduta du-
il ne ſe peut
auſſi rien tron-
uer en cela, dont
on puiſſe tirer
la moindre con-
ſequence, quand
on le voudroit,
parce que il eſt
coſtant que il ne
ſ'eſt rien paſſé
pendans le ma-
riage du ſeu Roy
d'Eſpagne, & la
Reine ſa premiè-
re femme, que
approché de ſon
ce, qui eſt dit en
ce chapitre.

Siamo ambidue aggiuſtati nel termine legale, cioè che du-
rando il matrimonio ſi poſſa derogare alla DEVOLVTIONE:

Se concordiamo nel fatto, il Franceſe haurà il ſuo intento: Ma
già io gli concedo, che nulla è accaduto (che però io mi ſappia)
durante il maritaggio del Rè Filippo il Grande, e della Reina
Iſabella, con che in ordine alla volontà de' conſorti ſi ſieno po-
tuti impedire gli effetti della DEVOLVTIONE, ma queſta

prima del matrimonio, e ne' patti delle Nozze era già ſtata
bandita come ſtraniera, e benché incognita, contraria però di
coſtume, e di genio a que' due Spoſi Reali: Se poteuano a lei
derogare, quando era già nata col matrimonio, più facilmente
poteuano impedirla prima, che uſciſſe alla luce; Il tempo, ed il
luogo proprio per dar l'eſſere, o'l non eſſere alle donationi per le
nozze, alla comunione maritale, ed alla DEVOLVTIONE ſo-

no i patti matrimoniali: * Non vi farà chi ciò nieghi: ed io però
moſtrerò, che dallato del Rè, da quello della Reina, e da ambi-
due inſieme fu eſcluſa conoſciutamente la DEVOLVTIONE
benche ſconoſciuta; Non fu bandita co'l proprio nome, perche
queſto uſolontano, e popolare non era arriuato alle orecchie di
que' grandi ſpoſi; Ma con tante circonſtanze ella fu dimoſtra-
ta, che ogn'vno può accennarla a dito, come eſiliata dal Regio
contratto: Ciò, che arrecò allo ſpoſo la Reina, ciò, ch'ella pro-
teſtò

a nam proprie
communione
& DEVOLV-
TIONI pactis
nuptialibus re-
nuntiatum Chri-
ſt. vol. 3. deciſ.
136. nu. 17. &
18.

testò di non voler dargli, ciò, ch'egli diede a lei, e ciò, che conuennero ambidue fu vna condannatione espressa della DEVOLVTIONE; La dote della Reina Isabella, la di lei rinuntia, la contradote fatta dal Rè, e le regole date al contratto, tutto non poteuano più chiaramente condannarla, bandirla, e discacciarla, quando si fosse trattato per altro di persone priuate, e di cose sottoposte naturalmente alla DEVOLVTIONE medesima.

Disuguaglianza, e dote della Reina Isabella.

Difesa prima.

Punto primo.

LE prime parti della Giustitia sono il distribuire vguualmente ad ognivno ciò, che gli tocca. Se però la DEVOLVTIONE è vna donatione reciproca tra i maritati, necessariamente ella dee in tutte le parti essere vguale. Le constitutioni del Brabante, e dell'altre Prouincie vollero espressamente, che tutto ciò, che si conferiua dalla parte del marito, fusse parimente contribuito dal canto della moglie. Le leggi, che habbiamo addotte a dimostrare il nome, e gli effetti della DEVOLVTIONE, non in tutto sconosciuti ne' termini della legge Imperiale, vogliono, che allo stesso passo camini ciò, che donò la moglie, e quello, che tocca al marito. Tutti gli statuti, e tutte le consuetudini, che inducono la donatione per causa di nozze tra i consorti, hanno vn riguardo certo, ed vna rispettiua riflessione, almeno in parte, tra la contradote statutaria, e la dote, che espressamente portò la moglie. Tra l'vna, e l'altra vi è vna proportione necessaria. L'Imperador Giustino espressamente dichiara-

dichiarò, che qualora si accresceua la dote, e la donatione fatta per le nozze, non si douesse l'vna accrescere più dell'altra, ma esser douessero nel medesimo termine, e nella medesima quantità. ^a Aggiunse Giustiniano, che quando l'vna parte faceua l'aumento, douea vguualmente farsi l'accrescimento anche dall'altra; ^b cōcorrono altri testi, ed altri autori esclamando, che ciò, che pensa di guadagnare la moglie de' hauere proportione con ciò, ch'ella portò nel matrimonio, e che il tutto de' essere vicendeuole, corrispondente, ed vguale: ^c Così in alcuni paesi, anche hoggidì si dà la donatione per le nozze vguale in tutto alla dote: ^d Altroue altrettanta parte guadagna la moglie dell'aumento, quanto ne può hauere il marito della moglie; ^e ed è in molte parti stabilito, che la moglie non guadagni il dotale aumento se non à proportione della dote da lei già pagata al marito, il che pure fu prima dalla legge imperiale ordinato: ^f E se vi è statuto, che permetta, o vieti il guadagnare la dote all'huomo, il simigliante s'intende nella contradote per la donna.

Se la consuetudine Brabantina nasce dalla comunione de' maritati, come pur prouiamo, niente è più proprio della società, che l'vguaglianza, altrimenti non sarebbe compagnia, ma disunione quella, nella quale l'vno apportasse grosse sostanze, e l'altro niuna cosa recasse. Se, come diciamo, è vna donation vicendeuole, dee essere reciprocamente con vguaglianza, se non totale, almeno di qualche proportion: Se poi è vn vincolo, non farà mai di giustitia, che il legame si ponga all'hauer del marito, e la moglie non obblighi alcuna cosa del suo. Come adunque poteua il gran Monarca Filippo comunicare nelle prime nozze alla moglie, e per essa a' figliuoli Stati immensi, ed incomparabili Signorie, quando ella porta espressamente vna dote, che a rispetto della grandezza reale

a l. f. constant.
C. de donat. ante
nups.

b Auth. sed iam
necessa C. eod.

c Auth. Dos vbi

Bald. in summ.

d Auth. per-

missa. §. si igitur

Cod. eodem §.

Auth. equalitas

C. de pact. con-

uent. & lat. in

corpore vnde su-

mitur de equa-

litas. dotium §.

1. colla. 2. conf.

B. l. lege Leonis.

C. eod. & in col-

lat. §. tit. 1. vs

spansalis. largit.

d infra.

e infra.

f Auth. de non

elig. 2. nubent.

§ illud. Radem.

conf. 94. nu. 12.

Caren. ref. 155.

reale consiste in poca somma di contanti? Pure se si hauessero hauuti ad offeruare gli statuti del Brabante, e di tutte quasi le Prouincie, doueua il Re Cattolico soprauiuendo comunicare a' figliuoli del primo matrimonio per forza della DEVOLVTIONE l'intera proprietà di Paesi così vasti. All'incontro, se egli prima fusse morto, douea la vedoua Reina, secondoche dispongono quegli statuti, hauere la metà, ò tutto l'vsufrutto in quegli Stati.^a Ciò in ambidue i casi operaua la comunione maritale, e la DEVOLVTIONE insieme introdotta dalle accennate consuetudini. Chi farà dunque, chi creda, che Sua Maestà pensasse di comunicar tanto, e di conferir Prouincie intere alla moglie, ed a' figliuoli di quel matrimonio? Come volle mai priuarli della facoltà di poter disporre del suo proprio, e di lasciar cosa alcuna a' figliuoli, che egli poteua hauere dell'altre nozze, quando riceueua dalla moglie stessa vna somma ristretta, e limitata in dote? Per escludere la società, niuno argomento è più chiaro, che il vedere, che vn compagno niente conferisca nell'utilità comune. Non può hauer luogo vn cambio, quando l'vna delle parti pretende di hauere alcuna cosa di gran pregio, dando vna di picciolissimo valore. La Dote, che appena basta per vna minima parte delle spese d'vn gran Monarca, non può fare, che in ricompensa habbia il marito a contribuire Prouincie tanto riguardeuoli. Se alcuno stima di poco valore questo argomento, senta ciò, che ad altro proposito, ma opportunamente per noi, ci recò in lingua Spagnuola l'autore del trattato Francese.

Richiedena, dice egli, l'uguaglianza, che, se il Re Cristianissimo faceua la Serenissima Infante Reina d'un grande Stato, ella ancora potesse almeno la speranza di alcuna Corona, e che, se i figliuoli, che hanno a nascere di questo fortunato matrimonio, congiungenano di nuouo il san-

*a Medietatem
vsufructus nō
existentibus li-
beris. ex cap. p.
art. 15. consuet.
frud. Brabant.
& existentibus
filijs integrum
est art. 17.*

*in tract. contra.
fol. 128. idio-
mate Hispano.*

que delle due case le più Anguste del mondo, non fusse ella esclusa di poter riunire alcuno de' suoi proprij Stati.

Richiedeva l'uguaglianza, che, si come il Re ponela Corona di Francia sopra la testa de' figliuoli, che discendono dal tronco di Spagna, non fusse la Reina sua sposa priuata di trasportare almeno a' suoi proprij figliuoli la ragione delle Corone de' suoi antecessori.

Queste sono le querele dello Scrittor Francese nel matrimonio della Reina Teresa con la Francia, e noi ce ne seruiamo nelle nozze della Reina Isabella con la Spagna. Non può dolersi nel suo caso la Francia: ella non dà cosa veruna a' figliuoli nel primo matrimonio: la successione, che passa nel primogenito maschio, non nasce più dall'un matrimonio, che dall'altro: il maschio dell'ultime nozze esclude le femmine di tutti gli altri letti precedenti, anzi le femmine e del primo matrimonio, e d'ogni altro rimangono escluse sempre da' maschi non solamente vguagli, ma rimotissimi. Niente adunque può pretendere per cagion del primo matrimonio, chi niente gli conferisce. La Spagna è più liberale verso le femmine, ammettendole più d'vna volta, nondimeno con lo stesso argomento del contrario non douea Sua Maestà Cattolica comunicare alla moglie, ed a' figliuoli del primo matrimonio quasi tutti i Paesi bassi, quando la Reina Isabella gli portaua in dote vna limitata somma di contanti: la sposa Reina non potea dargli vna minima speranza, esclusa per sempre dalla legge Salica di poter pure aspirare anche dopo tutto il parentado alla sua paterna Corona di Francia.

Ho io ben notizia, che il nostro Cristineo forma la medesima quistione, se la comunione possa esser impedita dalla disuguaglianza delle sostanze tra' maritati, e sò, che egli parla di questo nella decisione appunto, che egli fa comune, e per la società marital,

ritale, e per la DEVOLVTIONE. Tuttauolta egli si rimette al famoso Pecchio, ^a e ne porta la decisione del suo Senato, per la quale fu dichiarato, che la disaggiuglianza, e la pouertà della moglie non leuaua la comunione tra' consorti. Conclude però il Cristineo, che l'effetto della compagnia de' maritati habbia ad hauer luogo, anche quando l'vno de' consorti è assai ricco, e l'altro assai pouero, ne in questi termini egli è solo. Nondimeno la sua dottrina, e degli altri, che parlano in simigliante materia, hanno il fondamento ben diuerso dal nostro. L'essere il marito, e la moglie compagni del letto, e della casa celeste, ed humana, come dicono, li fa tanto più essere compagni nelle cose, che si vanno dopo il matrimonio comunemente acquistando. Parlano il Cristineo, e gli altri ne' termini di quella comunione, che è ristretta a' traffichi mercanteschi, ed alle cose, che giornalmente si acquistano: In tal caso, se le donne non portano grande auere nel matrimonio, essendo anch'esse date a' traffichi, sono abili a far guadagni di gran rilieuo. ^b Cola più d'vna volta si è veduto, che dalle femmine è nata la ricchezza, e'l ristoramento delle famiglie. ^c Coloro, che dissero, che anche le donne pouere, e senza beni partecipauano delle facultà del marito, ebbero il principal fondamento, o sulle speranze de' futuri acquisti, o sulle opere, che sono le femmine tenute a prestare a' loro consorti. ^d Queste ragioni però procedono tra le persone priuate, e auuezzе a' guadagni de' traficanti, ma non possono già militare nel matrimonio d'un gran Re. Queste possono hauer forza, quando si tratta della società delle cose mercantescche, ma non già della comunione, e della DEVOLVTIONE delle feudali. I guadagni de' mercatanti sono sconueneuoli, ne si deono pur imaginare, trattandosi d'un matrimonio di due Corone, e però non ha luogo la società maritale.

^a de testam con-
iug lib. 2. c. 3.
& 4.

^b Mulieris
enim merca-
tura exercet
id. Christin. ad
consuetud. Me-
schlin. tit. 9. art.
8. 10. & 11.

^c disto tit. 9. &
art. 11.

^d vt de spe co-
munis lucris &
de operibus
Giurba ad con-
suetud. Meisan.
c. 16. gloss. 1. p.
1. nu. 6. & de
op. pibus Cas-
san. ad consue-
tud. Burgund.
Rub. 4 §. j. mne
marie in verbo
marie num. 2.
P. c. Kh. de testa-
consug. lib. 2. d.
c. 3. n. 2. ea que
sine dote veni-
unt viro est: &
infra 3. mulier
seniiter, & so-
brui educata fru-
galius familiā
regit minoribus
concreta est, at-
que ad conqui-
rendas diuitias
maximam ope-
ram, qua loco
pecunie mariti
fit, consu.

ritale in questa sorte di personaggi, ma non può anche hauer luogo l'altra società delle cose feudali, mentre ne sono escluse anche le speranze delle successioni. E perciò quello, che non fu comunicabile ne' consorti, non può anche passare alla DEVOLVTIONE de' figliuoli. Siam lecito d'vsar l'esempio d'vna serua, trattando d'vna gran Reina. Disse vn'Autor Portoghese,^a anche ne' termini di quella società maritale, che procede ne' guadagni, che vno, che si ammogliaua con vna serua, non era

^a Cabed. desif.
150. per socum
vidend.

^b Auth. qua
nihil C. de pact.
conuent. Casan.
d. § 2. in verbo
Et participante
num. 2. nam si
batuto, vel con-
suetudine vxor
honorum mariti
habuisset vsum-
fructum equi-
tus suadet, vt
maritus simili
iure in bonis ab
ipsa relictis gau-
deat ita Peck.
de testam. con-
iug. lib. p. c. 6.
n. 3.

sottoposto alla comunione maritale, perche la moglie con la sua schiauitudine non era capace di acquistare alcuna cosa al marito. La Reina Isabella, benché figliuola della gran casa di Francia, nacque nel suo paese suddita, e non mai abile ad essere in quel reame Signora. Ella hauea la resistenza della legge paterna, che non l'ammetteua a potere acquistare vna minima cosa degli Stati del padre suo, e però non potea parteciparne, e non potendo essa conferire alcuno de' suoi Stati paterni, meno potea obligare il marito alla reciproca comunione.^b

Non poteua la Reina Isabella, porre in vece de' beni, che non haueua, l'opere, e le fatiche seruili nelle facende domestiche; in lei tutte le speranze cessauano di porre vna volta conferire alla Spagna l'eredità di qualche Stato, onde mancavano tutte le ragioni, colle quali fu sostenuta altre volte la comunione maritale.

Ma dato, che la DEVOLVTIONE, auuegnache molto partecipi della comunione coniugale, più propriamente sia vna donatione tra marito, e moglie, e ch'essa vaglia più, col nome di donatione, che con quello della società, come disse vn dotto Ciceriliano^c scriuendo sopra simili consuetudini; ottimamente lo stesso Autore distinse, che qualora siamo in cose, che apparten-gano alla donatione per le nozze, o a lei simili, molto più, che nella comunione più largamente presa è l'uguaglianza neces-

^c Nepit. ad con-
suetud. Canan.
in consuet. vnic.
de consuet. bonor.
sit. Terzio n. 76.
ibi, Et quidam
dicunt, quod nō
valet vsocietas,
sed vs donatio
inter virum, &
uxorem.

faria; e ciò veramente da per se rimane affai chiaro, poichè e nella donatione delle nozze, e nelle DEVOLVTIONE, non si considerano l'opere, o l'industria d'vno de' maritati, ne le speranze degli acquisti mercantili, e più incerti; ma ciò che veramente si arreca nel matrimonio, o almeno con probabile successione può hauerli: e però anche altroue col Cassaneo conchiuse, che ne' guadagni delle nozze de' camminare l'vguaglianza da amendue le parti. ^b

Ma ciò più fortemente si pruoua dalla qualità di quella dote, che pure portò la Reina nelle di lei nozze: Non doueua questa dote per necessità rimanere a' figliuoli comuni, ^c ma premorendo il Rè poteua la Reina rimaritarli, ed in tal caso la dote vguualmente sarebbe passata ne' figliuoli del secondo matrimonio, e in quelli del primo, ^d onde anche quella quantità sola, ch'essa apportaua al marito, non era sottoposta alla DEVOLVTIONE, ma con regola contrarijssima doueua passare a' figliuoli del secondo letto. Quindi, se tutto ciò, che nella sua dote hebbe la Reina Isabella, non era in conto alcuno sottoposto alla DEVOLVTIONE, come doueua il Rè marito obbligarui all'incontro Stati così considerabili: ^e

Le donne del Brabante, e delle altre prouincie non vñano le doti simili a quelle di Spagna, d'Italia, o di Francia, come hora hò da spiegarui; Hanno la loro portione nelle eredità del Padre, e della Madre loro. ^f Succedono anch'esse in certa parte, e portando i beni a loro toccati per sottoporli alla DEVOLVTIONE vicendeuole, giustamente pretendono, che i mariti debbano obligare i loro beni al legame reciproco; e concorrere alla scambieuole donatione: Hanno oltre a ciò mancandò i fratelli la speranza della successione paterna per intero, e quando l'eredità tocca loro durante il matrimonio, ella è compresa nella

^a d. sis. ser. nu. 46.

^b id. Nepit. 16. num. 54.

^c Casan. in rub. 4. §. 2. femme marie in verbo marit, & dicit quod si nō dedit dotem non potest habere dotalitium, & respondendo contrarij ait, quod quandoque bonus dormitat Homerus.

^d vt in Denulutione, & in largitionibus sponsalitijs, & lucris nuptialibus Christin. vol. 3. decis. 58. n. 5.

^e Ciriac. controuerf. 162. Gratian. disp. 382 n. 5.

^f Nam si ad effectum statutum de lucranda dote idem erit in donatione, propter nuptias, & prohibito vno erat prohibitum aliud Phannucio de dote gloss. 9. n. 47. & 48. Canon. 47. decis. 114.

^g vt lasius infra

nella medesima DEVOLVTIONE: Ma che la Reina Isabella con vna dote alla Francese, o alla Spagnuola, obblighi il marito, e i di lui beni alla DEVOLVTIONE del Brabante; e che rimanendo ella padrona del suo, benchè poco, per disporlo anche nel caso del secondo matrimonio; il marito legghi i suoi Stati grandissimi a fauore de' soli figliuoli comuni, e se ne spogli della proprietà, e del dominio, non è giusto, non è credibile, non potè cadere loro in mente nelle nozze, anzi nelle nozze stesse l'esclusero chiaramente, e però dissi, che appunto ciò, che la Reina portò, e la sua dote stessa, e in ordine alla poca quantità, e in riguardo alla libertà, ch'ella sciogliendosi il matrimonio haueua per disporne, dimostrò, che niente poteua essere vincolato dalla parte del Rè collo strettissimo legame della DEVOLVTIONE.

La Rinuntia della Reina Isabella.

Difesa prima.

Punto secondo.

SE hanno i mariti, e le mogli, e ciascun di loro facoltà, durante il matrimonio, o nell'atto del farlo, di toglier del tutto la comunione, e la DEVOLVTIONE nel caso loro, e se pare più che euidente, che l'animo del Re Filippo il Grande non volesse concorrere nel legame della DEVOLVTIONE a fauore de' figliuoli del primo matrimonio con tanta disagguglianza; che farà poi, se vedremo, che anche la Reina Isabella hebbe vna volontà totalmente contraria a questa comunione, della quale andiam fauellando? Niuna cosa può meglio ciò dimostrare,

mostrare, che il vedere, che non solo con tacita, e presunta volontà la Reina Isabella rinuntia a questa comunione, ma espressamente ella se ne fa incapace. Rinuntio adunque la Reina Isabella, come è certissimo, e come si va dicendo nel trattato contrario, e per se, e per gli figliuoli ad ogni successione, che mai potessero hauere. Dichiarossi con questo euidentemente, che ella non volea comunicare al marito, o al matrimonio cosa alcuna. Questo è di vantaggio per assieurare il nostro punto: mentre si rinuntia la cagione della comunione stessa, maggiormente se ne rinuntiano gli effetti. Non bastaua la troppo chiara esclusione della legge Salica contraria per sempre alle femmine, ed a' loro discendenti: vi fu aggiunto vna rinuntia più ampia, che mai potesse essere, nella quale la Reina Isabella rinuntiaua al fratello Re Luigi decimoterzo, ed alla sua Corona qualunque eredità, successione, o ragione presente, o futura, spogliandone se stessa della speranza, e della possibilità ancora. Laonde quella gran Reina, che era tutta giustitia, e sorella di Luigi chiamato il giusto, non volle certamente entrare con tanta ingiustitia, e disuguaglianza in alcuna compagnia col marito, quando si priuaua della possibilità stessa del comunicar con esso lui cosa alcuna. Essa rinuntiando il tutto alla Francia, donò tutte le sue ragioni alla famiglia, e non le rimase, che donare alla Spagna, ed a' proprij figliuoli. La sua morte non poteua confermare niuna cosa, ch'ella hauesse già donato al marito, o a' figliuoli, e però anche non produce effetto alcuno nella portione del Re marito, quando non vi concorreuà quella della moglie.

Nel Brabante, e nelle altre vicine Prouincie per lo più non sono le donne escluse dalla successione de' padri, e delle madri loro. E vero, che in alcuni luoghi non sono ammesse ne' feudi, quando però vi sono i maschi, ma in difetto di questi, anch'esse vi
succe-

succedono. Nel rimanente esse hanno parte in tutti i beni della casa, e succedono a' loro fratelli. Anzi, se nella casa paterna non si truouano beni liberi, & allodiali, le femmine hanno la loro parte de' feudi; ^a Per altro se alcuna cosa diede loro il padre, o la madre nell'occasione del matrimonio, morti, che sono i genitori, si torna a mettere insieme, ed a conferire per hauer la parte, che lor tocca nell'la roba della loro casa. ^b Non sono eolà escluse dalla successione con l'esser dotate: onde nacque e la comunione, e la DEVOLVTIONE insieme ne' beni, che loro rimangono. Succede la parte del lor patrimonio, e la portione della loro eredità in luogo della dote, che noi costumiamo in Italia. ^c La legge però di que' popoli introdusse vna dote per rispetto della moglie, ed vna donatione in riguardo del marito, e questa fu formata di tutti, o della maggior parte de' loro beni.

Il fondamento della DEVOLVTIONE sono gli stabili, o i feudi, che vicendeuolmente si portano nelle nozze, o almeno vna probabile speranza di poterne hauere; Ma quando si rinuntia alla successione di ogni hauere, benché lontano, non vi hà dubbio, che senza beni immobili non può esserui DEVOLVTIONE; chi però rinuntia al fondamento, certamente non vuole gli effetti, e le altre cose conseguenti. E ordinario, che i feudi si dispongano in que' paesi ne' patti delle nozze, ^d se si portano nel matrimonio, possono soggiacere alla DEVOLVTIONE, ma se si lasciano agli agnati, non entrano nelle cose matrimoniali, non li gode il marito, ne passano con la DEVOLVTIONE a' figliuoli comuni; Gli atti contrarij alla società la dimostrano sciolta, & essa facilmente si rompe co'l dissenso, se fù prima formata dal consenso: ^e Se'l marito promise morta la moglie di restituire tutta, & intera la dote, egli mostra di non volerne il guadagno statuario, e con vna tacita volontà fa vn' espressa rinun-

tia;

^a *Christin. ad consuetud. Mechlin. tit. 10. art. 10. per tot.*

^b *id. tit. 16. art. 3. & art. 4. & 5.*

^c *vt infra.*

^d *id. Christin. d. tit. 10. art. 6.*

^e *vulg. iurib. Giurba ad stat. Mesiana. c. 7. gloss. 19. f. 1. n. 9. Christin. vol. 3. decis. 61. n. 3.*

tia; La Reina Isabella, che rinuntio alle successioni di tutti gli
 Stati, si dichiarò di non voler la DEVOLVTIONE, che rat-
 tiene, i feudi tra' figliuoli comuni, e così protestò per consequen-
 za necessaria di non volere vn simile beneficio da quelle consue-
 tudini; Nella Sicilia i maritati, che nelle nozze descriuono i
 propri beni con inuentario, fanno conoscere, ^a che non vogliono
 metterli insieme a fauore del matrimonio, o de' figliuoli, come ad
 esempio della DEVOLVTIONE fa la loro accennata consue-
 tudine; Deono tutti i beni, e tutte le speranze portarsi senza
 riguardo nel matrimonio, se si hanno a sentire gli vtili scambie-
 uoli a fauore de' giugali, e de' loro comuni figliuoli: Solo il farne
 vna nota mostra, che ognvno vuol tenere il suo per se: Che sarà
 poi il rinuntiarli affatto, e l'abdicarsene totalmente? Io non
 condanno la rinuntia, che fece la Reina Isabella alla sua casa, ma
 ne cauo vn argomento, che s'ella rinuntio tutto ciò, che potea
 pretendere, alla famiglia, non volle poi conferire al marito ciò,
 che a lei non si doueua. Il dichiarare, che in caso di restitutio-
 ne ognvno vuole hauere posse i beni, esclude affatto la comu-
 nione, e la donazione mantale: ^b Ma il rinuntiare anche le spe-
 ranze ad altrui, che sia fuori del matrimonio, fa conoscere, che
 ne pure vi fu pensiero d'obbligarsi alla DEVOLVTIONE, tut-
 ta contraria, ed opposta alla Rinuntia della Reina. Rinuntio
 adunque agli Stati, rinuntio alle speranze, rinuntio alle cagioni,
 & agli effetti insieme della DEVOLVTIONE; E però come,
 per dissi, la Reina Isabella, e colla dote ristretta in certa somma
 di danajo, e colla rinuntia fatta a' suoi si mostrò in tutto alienis-
 sima dalla disputata DEVOLVTIONE.

La religiosa mente poi del Re sposo s'adiffino osservatore della
 data fede concorse con pienezza di volontà alla rinuntia della
 Reina Isabella: l'accettò con tanta stabilità, che non mossè pure

O *Giur. ad con-*
suet. m. s. an. c.
1. glos. 7. n. 56.
Musa. ad con-
suetud. Panormi-
post Palac. Ro-
bias. & alios vi-
dend. ad c. 44.
n. 34.

b Giur. ad diff.
glos. 7. n. 55.

a trac. contrar.
fol. 135. entonces
se hizieron dos
casamientos en-
tre las dos coro-
nas el vno de
Doña Isabel de
Francia con Fe-
lippo despuës Rey
de las Españas,
y el otro de Do-
ña Ana de Aus-
tria con Luis de-
cimio tercio. Rey
de Francia y co-
mo la hija que
mua a España no
podia jamas pre-
tender a la Coro-
na de su Padre,
por raxon de la
ley Salica, que
excluye della las
hembras, los Es-
pañoles descan-
do vna igualdad
entera en estos
casamientos qui-
sieron tambien,
que la de Espa-
ña, que venia a
Francia renun-
ciara al Throno
de sus anteceso-
res.

b Dialog. contr.
fol. 32. les Espa-
gnols, qui affec-
toient extremement
que l'egalité y
fust tous euz en-
treve deux par
sis stipulerent
qu'Anne d'Aus-
triche fust ex-
cluse de pouoir
venir a la Cou-
ronne de Castille
de mesme qu'Elle
eust de France

il pensiero per figurarsi mai, che alcuna benchè remotissima suo-
cessione gli potesse venire dal lato della moglie. Così, mentre
consente, che la moglie rinuntij a tutti gli Stati, che le possano
appartenere, e contrae il matrimonio con simili conditioni, ri-
mane col reciproco consenso de' consorti esclusa affatto la
comunione, e la DEVOLVTIONE insieme.

Ma, perche maggiormente campeggi la ragione, che milita
nella rinuncia della Reina Isabella egli è da considerarsi ciò,
che auuene in quel tēpo. ^a All' hora si fecero due matrimo-
ni tra le due Corone: l' uno di Donna Isabella di Francia
con Filippo: dappoi Rè delle Spagne, l' altro di Donna
Anna d' Austria con Luigi Decimoterzo Rè di Francia, e
come da figliuola di Francia, che andaua in Spagna, non
potea mai pretendere la Corona di suo Padre per ragione
della legge Salica, ch' esclude da se le femmine, gli Spa-
gnoli desiderando vna vguaglianza intera in questi
matrimoni vollero, che anche quella di Spagna, che anda-
ua in Francia rinuntiasse al Trono de' suoi passati: ^b Gli
Spagnoli (dico) che affettauano estremamente, che
l' vguaglianza fosse perfetta; stipularono, che Anna d'
Austria fosse esclusa di poter venire alla Corona di Casti-
glia nel modo, ch' Isabella di Francia era esclusa di poter
mai giungere a quella di Francia per la legge Salica, la
quale non ammette, che maschi. Concorse la Francia al
giustissimo desiderio della Spagna desiderata d' vna giusta vgua-
glianza in tutte le cose di que' due maritaggi. ^c Qu' dunque
per resolutione non si hà da lasciar di ponderare, che ha-
uendo la Francia, e la Spagna procurato con gran solle-

ciò che non si ha da lasciar di ponderare, che ha-

estos en luse de jamas paueruir a celle de France par la ley Salique, qui n' admet que des males.
e fol. 27. trac. entr. en resolution no se hà de dexar de ponderar que auiedo la Francia, y la España procura-
do con mucho cuidado que las cosas en este casamiento fuesen de parte, y de otra perfectamente iguales quedará

citudine, che le cose in questo matrimonio fossero dall'vna frustrado esse era
parte, e dall'altra perfettamente uguali, rimarrebbe so- bajo en el punto
uerchia tutta questa cura nel punto più essenziale de' con- las cõuenciones ma-
certi matrimoniali, se i figliuoli della Reina Donna Isa- rimoniales si
bella, morendo essa prima del marito, partecipassero del los hijos de la
beneficio della DEVOLVTIONE, la doue i figliuoli della Reina Doña Isa-
Reina Donna Anna non lo poteuano hauer in conto alcuno bel muriendo
nella Francia. L'Argomento cauato da massime per altro ve- ella antes de su
re, ma apportate dalla parte contraria, e dalle stesse sue parole marido, & pos-
va molto più stringendo nel nostro caso, che non faccia nel suo: tea sequitur, no
Vuole l'autor contrario, che i figliuoli della Reina Isabella gozanan del au-
anche morendo essa prima del marito godano l'aumento mento de la dote
della dote, poiche in simigliante caso l'hauerebbono goduto i por los hijos de
figliuoli della Reina Anna in Francia: Hor questo per ora Doña Ana de
non s'impugni; Ma che diremo noi della DEVOLVTIO- Austria est auan-
NE, in tutto simile all'aumento, che hora pretende la Fran- en Francia segua-
cia, come fra poco di nuouo hò da soggiungere? Se dal matri- ras del Douai-
monio della Reina Donna Anna fosse nata vna femmina, e poi re de su madre
la Reina fosse passata prima del Rè Luigi ad altra vita, haurebbe siempre huuiere
la Infante Francesca hauuto Stato alcuno del Padre per ragione muerio antes d'l
della DEVOLVTIONE, o per altro? E se la Francia non ha- Rey Christianis-
urebbe ciò permesso, come hora lo pretende dalla Spagna? simo su esposo.
come questo può concedersi con la vguaglià stabilita ne' due
matrimoni, come può estendersi oltre al Dotario, e all'Aum-
mento conuenuto, del quale dobbiamo hora parlarui? Diranno
forse, che le leggi del Brabante ciò dispongono; ma quando mai
lo disponessero, non è certo, che anche le leggi di Castiglia chia-
mauano dopo i maschi la Reina Anna allo scettro, e pur essa vi
rinuntio, perche fossero uguali i matrimoni reciprochi? Perche
le consuetudini degli Stati dell'on Re, e dell'altro erano diuerse,

le conuentioni matrimoniali ridussero il tutto all'vguaglianza: La sostanza di que' concerti, e di quelle rinuntie fu il togliere tutte le differenze degli statuti, e che in vn matrimonio si praticassero in tutto, e per tutto le stesse condizioni, la dote, la contradote, e le successioni de' figliuoli colle regole medesime dell' altro. Non fu però statuto, o consuetudine veruna; che desse norma a quelle nozze, fuorché il conuenuto, e l'vguaglianza anima di tutti que' contratti: Niente habbiamo noi più replicato, che 'l dipendere la DEVOLVTIONE dal matrimonio, e ch' ella nasce, quando si fanno le nozze, e si conferma, quando si sciolgono: Ch' ella è vna chiara, e reciproca donatione per le nozze, ch' ella è vna parte del matrimonio. In Ispagna adunque vi sarà questa donatione tutta a fauore della Reina Isabella, e de' figliuoli di lei, e ad esclusione de' figliuoli degli altri matrimoni; vorranno i Francesi introdurla a beneficio di quel maritaggio, e de' figliuoli della loro Principeffa, ma escluderla però in ogni caso delle nozze del Re loro? Colla loro legge Salica nimica delle femmine, scacciano in simil caso la Morganatica, chiamata pure impropriamente Salica, dal matrimonio di Luigi

decimoterzo, e la vorranno poi ammettere in quello del Gran Filippo Quarto? Oue sarà l'vguaglianza? Si rinuntierà per ragione di questo dalla Reina Anna alle leggi di Castiglia note, giuste, praticate altre volte, che ammettono le femmine in difetto de' maschi, e dourà all'incontro hauer luogo la legge del Brabante, strana, e in riguardo a' Principi barbara, e che ha da escludere i maschi in concorso di femmine della stessa linea, e dello stesso grado? Ditemi, oue è questa vguaglianza? Se le femmine, o i descendenti di esse hauessero potuto succedere in Francia, erano senza le conuentioni vguali i matrimoni; Le conuentioni escludendo per quella volta le femmine anche di

a d. c. vnic. de
filijs nat. ex ma-
trim. ad Morga-
nas. ibi, quod
Mediolani di-
cunt ducere vxo-
rem ad Morga-
naticam, a. ibi
lege Salica.

Spagna ridussero alla stessa misura la diuersità degli statuti: Come adunque in questa occorrenza voi chiamarete vguaglianza, che negli Stati Spagnuoli le femmine della Reina Isabella priuino i fratelli, e che mai non sieno ammesse le femmine della Reina Anna in Francia? Negli Stati del Re Cattolico egli sarà spogliato dalla sua proprietà tosto, che muoia la moglie; ed in Francia i figliuoli niente hauranno di più morta la loro madre? Pretendono l'aumento in Ispagna anche morendo prima la genitrice, perche dicono praticarsi il simigliante in Francia; e pure la DEVOLVTIONE, che è vna vera specie d'aumento matrimoniale, è con tanta sicurezzza pretesa negli Stati dell'vno, quando non può mai hauer luogo ne' paesi dell'altro Re.

Forse in Ispagna hauranno voluto escludere la sorella, che si maritaua in Francia, anche del beneficio delle cose future; & hauranno voluto, o con vna immensa donatione; o con odioso legame obligare a fauore della Francese Principessa, che veniuu in Ispagna, vna parte così bella degli Stati; Se in mano dello sposo Reale era il consentire alla DEVOLVTIONE, o il non ammetterla: se principalmente si desideraua e nell'vn matrimonio, e nell'altro l'vguaglianza: se questo fu stabilito, e concertato tanto espressamente, come poi la Spagna, la quale non vuole, che la Francia habbia maggior beneficio di lei in queste nozze reciproche, vorrà soggiacere all'odioso peso della DEVOLVTIONE, e per essa escludere i propri maschi per le femmine non per altra ragione, che per essere nate del matrimonio della Principessa Francese? Se l'vguaglianza si vuole in quelle cose, oue si tratta dell'utile, e del beneficio solo della successione; che sarà poi, quando si tratta di sfuggire vn danno, di non sottoporfi ad vn peso, e di non fare in pregiudicio della maschile discendenza vn dono così pregiudiciale, & vna liberalità

così

così dannosa alla femmina del primo letto? Men male era, che la Reina Anna, e suoi figliuoli in mancanza de' maschi succedessero negli Stati del Re Cattolico; che in fauore del matrimonio della Principessa Francesca Isabella vedere spogliato di gran parte de' suoi Stati il Re fanciullo delle Spagne da vna sorella, che non può allegare altro, che'l beneficio del matrimonio materno, ed vna grande disagguaglianza in vn contratto, che fu desiderato tutto vguale all'altro. Si escluderà la Reina Anna da vn beneficio giusto per se medesimo, e si ammetterà la Reina Isabella alla DEVOLVTIONE in termini tanto pregiudiciali? Trattauasi nel primo caso di leuare vn utile alla Reina Anna, e nel nostro di fuggire vn danno a tutta la Monarchia. Si che per ragione molto più forte l'vguaglianza de i due matrimoni esclude la DEVOLVTIONE non meno dall'vno, che dall'altro; e la rinuntia della Reina Isabella in tutto la discaccia, e l'allontana dalle di lei nozze.

Ne' contratti matrimoniali l'espresso fa cessare il tacito.

Difesa prima.

Punto terzo.

CHi volesse pigliare la donatione per le nozze (della quale habbiamo già tante volte parlato) ne' termini ristretti della Romana legge, ella farebbe molto diuersa da tutto ciò, che largamente inteso, viene hora significato dal generico nome della donatione medesima. In varie forme si danno alla moglie gli utili, ch'essa riceue per le nozze, come vari sono i nomi delle prouincie, oue si praticano: I Greci chiamarono i donatiui *posfarecci*

serceci col nome di *Anaclypteria*, ^a in altro luogo d'*Hipobolon*, ^b come d'un mantenimento del vedonatico, e più propriamente *Ansiferna*, ^c ch'è lo stesso, che contradote; I Napolitani più vicini alla Grecia usarono però il nome ^d d'*Antifaso*, & altre volte di *Dono*, ò *Donatino*. ^e I Catalani hanno il vocabolo di *Screix*, i Valentiani di *Creix*, ^f quasi volessero dire accrescimento. I Longobardi habbero la parola di *Morgen*, come riferisce vn'Autore in ciò non pratico, ^g che forse volle intendersi del nostro replicato *Morgencap*, ^h & che in fatti significa la vera donatione per le nozze, come accenna il Zoesio autor Tedesco, ⁱ già che appunto i Longobardi fino al tempo di Tacito ^j erano popoli della Germania, e già che disse prima il Cuiacio, che questa repetita voce significa *Dotalisio*, o *Datarisio*: ^k Per altro con nome di *Dotalisio*, o *Dotario*, o sia *Dotario*, è chiamato in Francia ciò, che la maggior parte d'Italia nomina per *Contradote*, o *Aumento dotale*, e la Spagna quasi tutta per *Arre matrimoniali*. ^m

Or si come questi tutti nomi son tra di loro vari, sono anche differentissime le forme, e gli stili de' paesi: Perche in alcuni luoghi la donatione per le nozze è fatta, come diremmo a proportionione della dote, o sia in somma vguale alla dote, come voleuano l'antiche leggi, ed hoggidì si pratica in Girona; ⁿ o nella metà, come anticamente si vsaua nel rimanente di ^o Catalogna, doue hora è ridotta al terzo, come pure si pratica in quasi tutta la Spagna, e secondo il costume Romano allegato dal ^p Cuiacio; Auuegnache hora in Roma sia in osseruanza il quarto, come pure vsauano i Longobardi, e ne' feudi l'ottauo, come habbiamo già veduto: ^q Ma in altre parti ciò, che la moglie haueua d'utile ne' beni del marito, niuna proportionione haueua cō la dote, che fu

da

^q vsupra fol. 59. in addit. in liter. F. 1. & Cuiac. vsupra, & aliquando dotarium est in sexa, & etiam minus Cuiac. de donat. tract. p. discurs. 3. p. 4. n. 33.

^a Bulenger. d. Imperat. lib. 3. tit. 17. de nupt. Imperat. & Cuiac. de feud. lib. 2. de feud. tit. 9. ^b Cuiac. vsup. add. ad Afflic. in d. c. de filijs natis &c. Arg. contr. ad consuetud. Britann. tit. 19. de maritagis in rubric. in verbo domaire. ^c Tasson. de an. osas vers. 4. obs. ^d idem ibidem & per nos. lib. 1. c. Fontanell. cl. 7. gl. 1. p. 1. n. 7. ^e id. ibid. & Cancr. infra. ^f id. Fontanell. vsupra claus. 3. gl. 1. n. 4. ^g in comment. ad ff. & in rub. de donat. inter vir. & vxor. ^h de morib. Germanor. & in addit. ⁱ d. lib. 2. tit. 9. de feud. vbi Morgencap. est dotalitium: ^j Tass. de an. osas. vers. 4. obs. ^k 4. n. 76. ^m vs. latins in. fra. ⁿ Fontanell. de pass. nuptialib. d. claus. 3. gl. 1. n. 7. ^o id. cl. 7. gl. 1. p. 1. n. 14. ^p 20. & n. 24. ^q d. lib. 12. tit. 9. de feud.

a. l. i. f. v. s. de
lar. arras vbi
Suarez, & in
nona recopil.
lib. 5. tit. 2. vbi
Argued ait cor
relativum esse
tām in viro,
quām in vxore
b. Argens. ad
consuetud. Bris-
tan. d. tit. 19. &
in dict. verb. do-
naire.
c. Casan. des
gens mariez
rub. 4. § 14. in
rubric. Crispin.
ad consuetud.
Mecelin. tit. 16.
art. 19. n. 7.
d. Cusell. de do-
mar. consuepl.
matrim. traft.
p. discurs. p. n. 8.
vbi post mul-
tas differentias
ait in omnibus
regionibus lo-
co antiquarum
successisse do-
nationem pro-
pter nuptias,
in varijs casu-
bus, & habere
eandem natu-
ram ibi nu. 61.
& 11. 1. discurs.
secund. art. 15.
n. 6. post alias.
e. Mastrill. dec.
212. n. 23. & 24
f. var. resol. p. p.
c. 9. n. 87. & 88.
clamans in Fon-
tanellam, & 25.
serens hoc de
toto mundo.
g. Fontanell. de
pact. nupt. gl. 1.
h. in d. Rub. 4.
§ 2. femme ma-
rie in verb. marie. n. 2. vbi dotalitium est proprie donatio propter nuptias, & in verbo donē n. 1. vbi dona-
tio praedicta est quidquid mulier lucratur ex pacto, vel consuetudine de bonis viri solutommatrimonio.

da lei arrecaſta, ma ſolo era miſurato dalla quantità de' beni ſta-
bili del marito. In Iſpagna ſe ſuol'eſſere la terza della dote del-
la moglie, nō può paſſare la decima de' beni dell'huomo; ^a Queſti
in molti luoghi, e particolarmente in Lombardia non può far
donatione, o aumento, ch'ecceda la quarta delle ſue facultà;
In Bretagna ^b il Dotario è la terza parte dell'hauere del marito;
nel rimanente quaſi della Francia, nella maggior parte de' paefi
baſſi, nel Contado, e Ducato di Borgogna ^c conſiſte nella metà di
quello, che poſſiede il conſorte: Coſi la DEVOLVTIONE
obligando tutta la parte de' feudi; o degli ſtabili del viuente a'
figliuoli comuni, riſerba al medefimo l'vſufrutto intero del tutto.
Ma queſte, e molte altre differenze non fanno, che tutti
queſti nomi, e queſte diuerſe forme non paſſino ſotto al nome, e'
ſotto al genere della donatione per le nozze: ^d Diſſe il Maſtrillo,
che, ^e quando la ragion comune, o la legge particolare parlano
della donatione per le nozze, ciò ſi dee intendere del Dotario,
dell'Antefato, dell'Aumento, e delle Arre; Vi haurebbe ag-
giunto la DEVOLVTIONE, ſe l'hauette conoſciuta: Scriſſe il
Caneerio, ^f che lo Screix, o l'aumento della dote in Catalogna,
e la donatione per le nozze ſono il medefimo, eſclamando poi,
che ciò s'intende in tutto il Mondo, ed impugnando vn ſuo pac-
ſano, e coetaneo, che prima diſſe altrimenti, o che almeno chia-
mò tutte queſte coſe per vnà donatione per le nozze, ma abuſi-
ua: ^g Il Caſſaneo ^h aſſerisce, che il dotalitio, o ſia dotario Franceſe,
e propriamente vna donatione per le nozze, e ſoggiunge, che
tutto ciò, che la moglie guadagna de' beni del marito, o per pat-
to, o per vigore degli ſtatuti, è vna donatione vera, e propria
per le nozze: La liberalità ſpoſereccia, e la donatione per le
nozze adunque abbracciano tutti gli acquiſti, che fa la moglie
ne'

ne' beni del marito, o nell'v'sufrutto, o nella proprietà, o per se, o per li figliuoli. E per accostarsi a' tempi, ed a' paesi più vicini in questi sensi,

Ecerto, che ciò, che anticamente fu chiamato donatione per cagion di nozze, è quel medesimo, o poco differente da quello, che trà gl'Italiani chiamiamo Contradote, o Aumento di dote, tra gli Spagnuoli Arre matrimoniali, ^a e tra' Francesi il Dotario, o sia il Dotario: non niego, che in molte cose non sieno diuerse, ma tutte son fatto nel matrimonio, e per cagione del matrimonio medesimo. Siano poi introdotte, o per caparra delle nozze, o per liberalità degli sposi, o in riguardo alla quantità della dote, ^b o in premio della verginità della sposa; le donationi per cagion di nozze, la Contradote, o Aumento Italia-

no, il Dotario Francese, e le Arre Spagnuole, tutte sempre si fanno nell'occasione degli sponsalitij, sono parti del matrimonio, tutte son cose, che l'vno de' maritati dona all'altro, e tutte senza controuerfia si deono riserbare a' figliuoli di quello stesso matrimonio; e perciò benché con nomi differenti, e con qualche circostanza particolare, e diuersa tra loro, conuengono tutte con la DEVOLVTIONE per esser tutte donationi tra' maritati. Anzi, se la DEVOLVTIONE è generata dalla consuetudine, e non dalla espressa volontà degli sposi, non vi mancano luoghi, doue con particolari statuti s'induce in certa quantità vna tacita, e legal donatione tra marito, e moglie, ed vna statutaria contradote, o sia dotario legale, benché non espresso da' maritati, come pure hor hora habbiamo veduto. Si v'sano le doti, e gli aumenti legali, e taciti in mancamento degli espressi, e de' patteggiati in tutte le parti, e più ne' paesi bassi.

Se però colà s'introducesse vna dote, ed vna contradote espressa, e vicendeuole, certamente esserebbe questa reciproca

a ita lase in
tratt. contr. fol.
267. 268. &
269. vbi et Lu-
po Monachus Co-
narrumia &
alii.

b Caren. & Ra-
denasc. v'sup.

c Masfrill. dic.
de iur. 212. nu. 2.
& 6. Conarum.
cit. ab aduersar.
d. fol. 269. tr. ac.
contr. Faber. in
suo Cod. de iure
doc. def. p. Giur-
ba ad si. as. Mes-
san. c. 13. glof. 2.
p. 1. n. 2. vbi da-
tur in premium
dotis, virginita-
tis, vel nobilita-
tis, & ita Fon-
tanelli. claus. 7.
glof. 1. p. 3. n. 5.
vbi etiam et vi-
ri lib. talitate.

*Des induits à
lege cesas ubi
adefi des expref-
fa Phannucc. de
dòt. gl. 10. n. 34.*

donatione, questa dote, e questo aumento, che la legge introdusse con vna formata citta per supplire il mancamento dell' espressa dote, e dell' espressa donatione tra marito, e moglie.

Nel matrimonio della Reina Isabella tutto ciò, ch'ella portò, fu chiaro, ed espresso, e ristretto in certi termini, cioè negli scudi cinquecentomila, de' quali tanto si parla nel trattato contrario. Come ciò, che portò la Reina, fu certo, e stabilito dalla sua parte, così anche l'aumento dotale, e la donatione, che per cagion del matrimonio fece il marito, fu ristretta tra certi limiti. L'aumento dotale, e la donatione, che il Re fece alla moglie per le nozze, fu il valore della terza parte della medesima dote.

Eccone le parole stesse recate dallo Spagnuolo, e tratte dallo stesso libro del trattato contrario, nel quale si vede, a che si restringe la contradote, e l'aumento, o la donatione per cagion delle nozze, che fu fatta alla Reina Isabella, non solamente per essa, ma per li suoi figliuoli ancora.

*Ita praeiudicium
ferunt in tract.
contras fol. 365.
videlicet.*

*Se à concertado
que en lugar de
las Aras llamas
madar Douay-
se de que se fue-
le usar en Fran-
cia la dicha Do-
ña Isabel ren-
drá en Aumen-
to de dote del
dicho matrimo-
nio &c.*

*Si è conuenuto, che in luogo delle Arre chiamate Con-
tradote, o Dotario, come si dice in Francia, la detta
Danna Isabella haurrà in Aumento di dote del detto ma-
trimonio secondo l'uso de' Regni del detto Re di Spagna
la quantità di centosessanta mila scudi d'oro, e due terzi,
che vengono a essere la terza parte della detta quantità
intera della detta dote, essendosene fatta la debita ra-
gione.*

Il quale aumento di dote, rimanendo il detto matri-
monio sciolto, e rimanendo la detta Signora vedova del
detto Principe di Spagna suo marito, verrà ad essere cre-
dita per essa, per li suoi, e per gli altri, che hauranno ra-
gione da lei, per poter disporre di quello così tra' vini,
come per ultima volontà.

Dalle

Dalle quali parole si raccoglie con chiarezza evidente, ^a *ex l. 1. tit. 1. de las dot. 1. 7. de las donac. 3. de las 4. par. l. 1. de las arras l. 3. for. l. 23. ibid.* ^{& ex Lupo Mo. raim. & Conaru. ab in allegatis.} che quali termini fusse ristretto l'aumento fatto dal Re marito alla Reina consorte, e si ricaua insieme, che le *Arre* Spagnuole, la *Contradote*, o il *Dotario* Francese, e l'*Aumento* Italiano, nominati tutti nella prima linea dell'addotto capitolo, sono tra loro la stessa cosa, e niente diuersi dalla donatione per cagion di nozze, come è dichiarato dalle leggi Spagnuole a questo stesso proposito allegate dall'Autor Francese. Sì che niente vi è di più chiaro della conuention maritale d'all'ora per dimostrare, in fin doue si stendesse l'aumento stabilito, e fin doue con nome più ampio giugnasse la donatione espressa per le nozze, la quale poi fa cessare la tacita, che è la *DEVOLVTIONE* accennata. Quanto adunque fu portato nel matrimonio, quanto comunicarono, e conferirono gli sposi Reali, hebbe vna certa limitazione, ed vna ferma conuentione: quello, che fu espresso, leuò in conseguenza ogni presunzione del tacito. La dispositione d'un huomo fe, che non procedesse quella della legge: Cedè vn'oscura consuetudine alla volontà de' consorti ben chiara; essi niente più pensarono d'obligare, e di lasciare alla comune discendenza, che la dote, e l'aumento, che a riguardo di essa dote si faceua: La *DEVOLVTIONE* però viata ne' casi, doue non si costuma altra donatione espressa, non pensò mai di concorrere in quell'altro, nel quale apertamente fu dichiarato tutto ciò, che s'hauera a guadagnare a fauor di quel matrimonio, e de' figliuoli di esso; Chi nell'aumento espresso anche premorendo la madre lasciò vna certa somma dell'hauere paterno a' figliuoli, nulla più volle dare a' medesimi nel caso stesso; L'inclusione d'vna parte fu esclusione del rimanente. ^{Christin. ad consues. Mechlin. tit. 16. art. 2. q. in addit. & de- cif. 153. vol. 3.} ^{vulg. iuri.}

Per chiarezza maggiore di questo punto è necessario dare vn paragone anche più preciso tra la donatione per le nozze, e

la DEVOLVTIONE Brabantina

Mettiamo il caso confaceuole al nostro; Vn Barone di Brabante, che hà molti feudi ordinari, e sottoposti alla DEVOLVTIONE, prese in moglie vna dama qualificata del Paese: Supponiamo, che'l Cielo habbia benedetto il lor matrimonio con prole numerosa: Or possono succedere due casi intorno a' feudi del marito, ed in proposito della DEVOLVTIONE: Vno è premorendo il marito, l'altro rimanendo egli vedouo.

Se prima muore l'huomo, la moglie in virtù della tacita donatione matrimoniale non riuocata prima di morire dal marito è in Brabante la padrona de' feudi di lui; ma questa donatione benchè appaia fatta nella proprietà riferba la proprietà medesima a' figliuoli comuni, e l'vsufrutto è solo della donna; ^a così come habbiamo accennato dispongano nelle altre donationi per le nozze, e nelle contradoti le leggi antiche chiarissime, così s'intende; il Dotario in Francia, e ne' Paesi bassi; ^b La Vedoua in tutte queste dispositioni gode l'vsufrutto di ciò, che nelle nozze le diede il marito, e rimane a' comuni figliuoli intatta la proprietà, e così pure dispone il nostro testofeudale in Brabante, ^d che alla moglie vedoua hauendo figliuoli dà l'vsufrutto di tutti i feudi cioè, la metà, a titolo d'vsufrutto nudo, e solito, e l'altra metà col nome dell'vsufrutto hereditario, che è quello, ch'è inseparabile dalla DEVOLVTIONE, ^e come già si è veduto: già cammina concorde in questo caso la DEVOLVTIONE, e l'aumento dotale senza diuersità alcuna.

Ma se rimane vedouo il marito, che sarà de feudi già da lui donati tacitamente alla moglie: quì la prima faccia rimane strana la DEVOLVTIONE, e non in tutto conforme alle donationi per le nozze: La dote se la donna soprauiue a lei ritorna, così la donatione per le nozze rimane al marito, s'egli

viue

^a *patim infra.*

^b *ex iam dictis & Nouell. 91. Justinian. per illa verba, pro-
prietatem libe-
ris suis ex tota
matrimonio com-
pares. vsufructu-
um autem nup-
tialium lucrorum
habeat ipse, vel
ipsa, & Christian.
decis. 271. n. 18.
& 19. vol. 1. &
decis. 273.
& in art. 17. de
quo nos supra
hic fol. 43.
& vsupra, &
de quo vsufructu
in hereditario
quem vocant
ERFTOCHT. in
anno. contrat.
fol. 43. latè.*

viue più della moglie: Succedono i figliuoli alla madre, che muore prima del marito nella dote, ma s'ella soprauiue non la spogliano già di ciò, che sciolto il matrimonio, e fatto libero di lei. ^a Succedono essi al Padre nelle cose donate alla Madre s'egli s'egli prima di lei passa ad altra vita, ma s'egli rimane vedouo nulla acquistano. ^b Tutto al contrario opera la DEVOLVTIONE, che spoglia il genitor viuente di tutto ciò, che in vigor della legge donò nel matrimonio ultimamente disciolto alla ^c madre. Nondimeno anche negli aumenti dotali auuiene più d'vna volta, che ad esempio della DEVOLVTIONE ciò, che fu donato dal padre passi ne' figliuoli comuni anche quando prima morì la madre: La regola ordinaria, e corrente, che l'aumento morta la moglie ritorni, o rimanga al Vedouo, è molte fiate limitata se 'l costume delle genti oue si contrae, o la volontà delle persone contraenti son diuersi: ^d In Ispagna par certo, che anche morendo la madre prima passi nondimeno l'aumento a' figliuoli.

La legge 87. ^a Titol. della Scrittura part. 3. parlando della forma della donazione, o delle Arre, che fa il marito a sua moglie la dispone in questa maniera:

Io ^e concedo in donazione per cagione del matrimonio a D. M. una tal proprietà di maniera, ch'essa, ed i figliuoli, che hauremo giuntamente possano tenerla, e disporre di essa, come di sua cosa propria.

E la legge di Toro inoltrandosi più, ordina, che se la donna non haurà figliuoli di quel matrimonio, nel quale interuenne la promessa delle Arre, e ch'ella non habbia espressamente disposto di esse deono toccare di ragione a' suoi heredi, e non al marito: così chiaro è, che questo genere di Donazioni mai possono ritornare al marito, parole

^a Solutio animi
matrimonio per
mortem viri des
ad muliere spre-
tes. l. 1. ff. de dot.
l. 2. ff. de pact.
dotalib. l. vi au-
tem ff. eod. Af-
fili. decif. 74.
per tot.

^b Hec est enim
natura dotium,
et donationum
propter nuptias
l. fin. c. de do-
nas. ante nupt.
Ans. Gomez. ad
l. Tauri 90. n. 9.
^c vsupra late
dictum.

^d Per passum
anim fieri potest,
vt des non re-
deat ad mulie-
rem, nec donatio
ad virum Tepe-
ray. sentent. lib.
2. tit. de donato
propter nupt. c.
10. versic. quod
dicitur. Papa
decif. 147. nu. 3.
Carraca. decif.
110.

^e ita in tract.
contr. fol. 267.
l. ibi. lo otorgo
en donacion por
causa del matri-
monio a D. M.
vna tal heredad
de manera que
ella, y los hijos
q. juntos eniue-
ramos podan co-
nerla, y disponer
della como de su
cosa propria.

pro-

2. fel. 168. *Tan*
claro offa que
genaro de dona-
ciones nunca pue
den boluer al
marido, & fel.
 272. *Eftian en*
Francia feguor
del donaire de
fu madre aun-
que huuifse
muerto antes del
Rex Chriftiani.
fmo fu ofpo.

b. *Foncanell. de*
pañ. nupcialib.
clauf. 7. glof. 1.
p. 1. nu. 64. &
feq. & d. glof. 1.
p. 3. nu. 15. &
antea clauf. 4.
glof. 1. n. 8. & 9.
& prins Faber.
in fmo C. lib. 5.
is. 1. de fin. 6.

c. *dec. 272. tom.*
p. nu. 12. ita &
Peck. de testam.
coniug. l. 16. 2. c.
4. nu. 1. vbi lu-
crum confuetu-
dinarium fucced-
it loco donatio-
nis propter nup-
tias.

proprie dell'Autor del contrario trattato, ^a che foggionge, che non solo in Iſpagna, ma in Francia i figliuoli ſon ſicuri del Dotario della lor madre, auuenga ch'eſſa muoia prima dello ſpoſo.

Così anche in caſo dubbioſo più d'vna volta dichiarò il Senato di Catalogna ^b à fauore de' figliuoli nominati nel contratto, che hauueſſero la donatione per le nozze non oſtante, che già la madre foſſe morta; Ed hoggi tutto giorno ſi pratica nella noſtra Italia, oue le formule degl'inſtrumenti ſono ordinariamente concepute, che comprendono i figliuoli non meno, che la madre: Or ſe le ſtimatiſſime leggi di Spagna, e di Francia così diſpongono, ſe lo ſtile de' popoli è oramai tale, non de' parere ſtrana, la DEVOLVTIONE, che non oſtante la morte della madre riſerba l'aumento a' figliuoli: Anzi ella de' ſtimarſi in tutto ſimile, e alle Arre Spagnuole, ed al Dotario Franceſe, e allo ſtile de' contratti Italiani, che anche morta la madre, come l'iſteſſa DEVOLVTIONE Brabantina riſerbano a figliuoli tutto ciò, che loro donò il Padre.

Confeſſa apertamente Chriſtineo, che ne paëſi baſſi non vi è la dote vera, & antica, ne meno la propria donatione per le nozze, ma vi ſono i guadagni matrimoniali, che conſiſtono principalmente nell'uſuſuſutto: ^c Egli poi dice, che in Italia oue non afatto ſuani l'uſo delle doti, ſi guadagnano le doti ſteſſe, ò in tutto, ò in parte: Ecco la DEVOLVTIONE tra gli altri guadagni delle nozze, che porta al marito dalla parte della moglie tutti i feudi, ch'ella hà, o può hauere in luogo della dote, e dalla parte del marito in contradote opera lo ſteſſo a fauor della donna. Ecco la DEVOLVTIONE ſimile all'aumento, ed alla dote: non però così riſtretta, come la dote durando il matrimonio, perche ſe ne può diſporre, come più piace; più legata nella vedouanza; poichè i figliuoli comuni ne ſono padroni anche

che viuendo il Padre, che n'era prima il vero, & assoluto Signore.

Difende con molto ardore l'Autore del contrario trattato, *fol. 163. v. 401.*
 che l'aumento dotale della Reina Isabella passasse ne' figliuoli, *ad fol. 172.*
 e doppo hauerlo prouato con le leggi di Spagna, e di Francia
 conchiude l'argomento colla mentione, che si fè nel contratto
 de' figliuoli, e degli eredi della Reina.

Tutto ciò per hora io voglio concedere; ma chi non riconoscerà in questo aumento, che passa ne' figliuoli anche mortala madre l'istessa DEVOLVTIONE? La robba, che fu costituita nell'aumento dotale fù sostanza Paterna. Tutto ciò, che nel nostro caso si pretende colla DEVOLVTIONE è facultà del Padre: L'aumento è riserbato a' figliuoli anche morendo prima la madre, o per la legge del paese, o per quella del contratto: l'istesso auuiene nella DEVOLVTIONE l'aumento, e la Deuolutione in questi casi nascono dalle nozze, e sono fatti a fauore de' figliuoli comuni camminano nella strada medesima, ne' termini stessi, e sono finalmente vna sol cosa: come dunque due aumenti si pretendono; forse regolandosi conforme l'immenso Prouincie della Cattolica Monarchia: Tanti doueuan essere gli aumenti, quante le consuetudini, e quanti gli vni de' Popoli.

Se doueua adunque la Reina Isabella hauere più aumenti *vs diuimus fa.*
 conforme lo stile degl'infiniti paesi del Gran Monarca suo sposo: *pra fol. 111.*
 Doueua a lei darli altrettanto, come la dote, in Girona; la metà per esempio, in vna parte di Catalogna, la terza in Castiglia, la quarta ne' luoghi oue è riceuuta la legge Longobarda, l'ottaua ne' feudi: O pure meglio ella doueua hauer il Dotario nella metà de' beni del marito in Borgogna, la terza in qualche parte de' paesi bassi; ed in tutti i feudi del Brabante, e di altre Prouincie,

*Diffo fol. 111.
visupr. & 112.*

cic, hauere, e col Dotario, e colla Deuolutione insieme l'vsufrutto di tutti i feudi; In alcune parti premorendo essa doueua niente lasciare a' figliuoli; in altre con la stessa DEVOLVTIONE, e con l'aceennate leggi di Spagna tramandare ad essi il tutto: Questa sola varietà è bastevole con la sua incompatibilità ad escludere con vn argomento efficacissimo la Francia da ogni sua pretesione.

*fol. 168. no pue-
de negar, que en
España este vo-
cablo de aumen-
to no sea del todo
ignorado.*

Io altroue hò da ponderare questo punto: Ma trattanto noi siamo in termini più forti, e senza disputa; La volontà del Rè fù chiarissima, e ciò ch'egli diede alla moglie per tramandarlo a' figliuoli anche nel sentimento dell'Autor Francese è indubitato ma limitato insieme. Sua Maestà vsò la parola di Dotario, di Aumento, e di Arre in vna sola linea: Perche col nome di Dotario spiegasse ciò, che s'vsa in Francia onde veniua la sposa, e si offerua ne' paesi bassi, ed in Borgogna; colla voce di Arre si dimostrasse ciò, che si pratica in Ispagna, e con quello dell'aumento (stimato dallo Scrittore contrario, vocabolo straniero alla Francia, ed alla Spagna) si vedesse anche il nome più praticato in Italia; ad effetto però, che s'intendesse, che ciò era quello ch'egli pensaua mai di dare in tutto, e per tutto in quel matrimonio spiegandolo nella voce Spagnuola, nella Francese, e nella Italiana, perche le lingue principali, che s'viano ne' suoi Stati d'Europa intendessero, che vna sola cosa egli dar voleua co' sinonimi replicati, ed intesi da tutte le nationi; la DEVOLVTIONE non fù nominata, perche era ignota nel palagio del Prencipe, ma però i di lei stessi effetti furono euidentemente espressi, come hora io diceua in quel contratto sposareccio. D'auuantaggio habbiamo replicato, come l'aumento dotale, o con più largo nome la donatione fatta per le nozze sia la medesima cosa con la nostra DEVOLVTIONE: Il pretenderla dunque

que quando vi è la donazione espressa per le nozze. è voler due Dotarij, due Aumenti, due Arre, mentre quel gran Rè dichiarossi con più parole di volerne dare vn solo.

A questo proposito disse il dotto PeKbio, ^a che qualora vi era vn' espresso dotario, & vna donazione per le nozze conuentionale, tacitamente la donna veniu a rinunziare alla prouisione della legge, & alla consuetudine della patria, hauendosi così ei pressamente proueduto in altra guisa: E certissimo però, che per se medesima, e per quello, ché appartiene a' propri figliuoli, non può mai la moglie hauer dal marito, e da' suoi beni due benefici, cioè il legale, o statuario, ed il conuentionale: In alcuni luoghi, come in Malino, qualora fu conuenuto alcuna cosa nel contratto matrimoniale, o le fu lasciato nel testamento, ^b stà in facoltà della femmina l' eleggersi, o ciò, che le lasciò il marito, o ciò, che si conuenne ne' patti delle nozze, ouero ciò, che le dà la legge del paese; In ogni parte però non si danno mai due vtili, e dallo statuto, e dal patto insieme; ^c Tanto più ciò procede nella DEVOLVTIONE data in que' paesi, oue non vi è altra donazione per le nozze, tolta quella, che introduce la consuetudine, e che in conseguenza non può concorrere con vna conuentione certa, & espressa; mentre fu introdotto il rimedio, e'l beneficio dello statuto in mancanza, ed in difetto dell' aumento conuentionale: Tutti ammettono questa massima per certa, & infallibile; e tutte queste prouisioni degli statuti de' paesi a fauore della moglie, de' figliuoli, e del matrimonio cessano, quando espressamente si è stabilito ciò, che si ha da concedere a fauore dello stesso matrimonio, della sposa, e della discendenza: e più particolarmente nella DEVOLVTIONE, la quale così facilmente si toglie dalla tacita volontà d' vn solo de' consorti: Quando ppi come nel nostro caso l' aumento è accettato in modo, che più

a de testam. con.
ing. li. b. 2. e. 1. in
fin. post. Mas. ser.
si mulier alio
modo de dotali-
tio conuentionali
prouideris sic ex
presse sibi prou-
idendo videtur in
illu casum prou-
isionis legis, sive
patria consuetu-
dini renunciasse.
b id. Pa. K. lib.
1. c. 32. nu. 5. &
c. 34. Christin.
ad consuet. Ale-
obli. sis 9 ar. 12.
c in puncto dote-
rij, & lucris le-
galis, que ad de-
bentur vbi ade-
quatio expresse
fa: vltima Peck.
d. lib. 2. c. 1. in
fin. facit Argen-
ad consuet. Britan-
tan. sis. des ma-
riages. ar. 436.
glos. 2. n. 4. Eme-
rard. cons. 201.
factum ex pro-
uisione hominis
in patris ante-
nuptialibus non
posset consequi
ius patrie: Cass.
ad consuet. Burg.
rub. 4. § 8. in
verbo, & si le
donaire. nu. 4.
Istud est verum,
quod mulier non
habet duo debita-
ria, & non potest
habere nisi vnu
a marito, aut co-
natum, quod di-
citur diuis; aut
consuetudinariu
& de hac re
Christin. d. ar.
12. n. 13. & in
add. ad n. 1. 2.

da esso non si possono le parti ritirarsi, non vi è ragione, che si pretenda cosa oltre al conuenuto, ne può la Reina Isabella, e per essa i suoi descendenti, hauere in Spagna il Dotario, l'Aumento, l'Atte, ed i resti con vi sol nome il guadagno sposereccio conuenzionale; e poi anche in Brabante la DEVOLVTIONE statutaria, così chiaramente disse il nostro Cristino, ^a che quegli de' color ti, che hebbe in Malino la donatione fatta per le nozze, ed il beneficio matrimoniale in virtù della conuenzione, non può poi altroue guadagnare dallo statuto la donatione stessa, o altro beneficio legale per cagion delle nozze medesime. ^b

Il Matrimonio contratto all'uso di Spagna.

Difesa prima.

Punto quarto.

IO non voglio di nuouo replicare, che ad escluder la comunione, o la DEVOLVTIONE è bastevole la volontà anche tacita de' consorti, e maggiormente, quando l'vno, e l'altro mostrarono con qualche segno di non voler concorrere in esse. Tra gli altri argomenti però, che si sogliono usare per escludere, che i maritati non habbiano voluto conformarsi agli statuti de' paesi, egli è, quando essi hanno il domicilio, e l'abitation differente, e non sottoposta alle dette consuetudini: o auuenga ciò, perche gli statuti, come rigorosi, ed esorbitanti, non habbiano forza nelle persone non sottoposte alla lor giurisdittione, o perche si richieda, affine che la consuetudine habbia forza, l'vna; e l'altra suggesttione, cioè dalla persona, e de' beni. Non dimeno la principal ragione si è, perche coloro, che contrassero

in

in altra patria il matrimonio, non lo fecero conforme al luogo, oue haueuano i beni, ma secondo l'vianza del paese della loro abitatione, per doue si contraeuanò le nozze. So, che non mancano Autori, che nelle successioni, ed anche ne' guadagni della dote, quando si tratta di stabili, vogliono, che si osservi lo statuto del luogo, oue sono i beni, e non già lo statuto della casa del marito. Questa opinione non è però la più sicura, ne la più certa.

Perdonino i più intendenti, e se per esser inteso da men pratici, replico ciò, che è forse souerchio per loro;

Q Vando concorrono più statuti nel medesimo caso, e che la diuersità delle dispositioni rende dubbiosa la forma del gouernarsi, ricotresi sempre a vedere, se lo statuto più riguardi la persona, di cui si tratta, o se più rimiri la cosa, ch'è in contrauersia. Se noi trattiamo di cose mobili, perch'elleno appunto non sono stabili in alcuna parte: non si riguarda al luogo, oue per accidente si truouano, ma si rimira alla persona, dalla quale dipendono, e la quale seguono, come accessorie: Se poi la disputa, nasce sopra d'un fondo situato in vna prouincia; ma si discorre in ordine a personaggio naturale di altro paese: Entra la disputa, se la consuetudine, come dicemmo, sia più reale, o personale; o se alle volte ella hauendo riguardo insieme alla persona, ed a' beni si possa chiamare mista; e non dipendente da vna sola consideratione:

*Afflic. dec. 226.
Girba ad con-
suetud. Messan.
c. 1. gl' 1. p. 1.
n. 63. Caren. re-
sol. 116. n. 1.*

In questi termini alcuni hebbero auuertenza, all'autorità, o alla volontà degli statuenti; altri alla volontà de' contraenti, o de' defunti. Tutti però non apportano chiara questa distinzione.

Per quello, che appartiene alla podestà, ed all'autorità degli statuenti credettero molti, che gli statuti legassero in modo i fondi, e le proprietà situate ne' loro territori, che qualunque anche straniero fosse tenuto ad osservare gli ordini di quel paese,

nel quale egli aspiraua a possedere i beni, non riguardando, se quegli, onde veniuua l'acquisto, non meno di quello, che vi aspiraua, fosse Forastiere, o Cittadino, per rispetto alla situazione del fondo: Molti però vollero all'incontro, che fosse necessaria la soggettione della persona, di cui si trattaua, come pur accennammo, non meno, che de' beni controuerfi; e questo fu stimato vero a segno, che se vn Cittadino d'vna patria volea succedere ne' fondi situati in vn'altra; e che in ambidue que' paesi si offeruasse vno stesso statuto; che disponesse il medesimo; ciò non ostante e la Rota di Roma, ^b ed altri Tribunali decisero, che nell'vno statuto, nè l'altro si offeruasse; mà si ricorresse alla ragion comune: Perche si come la consuetudine della Città, oue erano i beni, non legaua il Cittadino dell'altra non sottoposto, alla legge della prima: Così lo statuto dell'huomo habitatore, ouero originario d'vna patria non haueua forza ne' beni situati nel confine dell'altra: ed essendo ogni statuto inabile, da se stesso non poteuano poi ne anche insieme congiungersi ad effetto, che operasse quella dispositione, che per altro era la medesima in ambidue: Così fu dichiarato, che vn vincolo d'vna Città, che obbligaua la persona, non potesse aggropparsi con quello dell'altra, che legaua i beni; non potendosi vnire due mezzi inabili al medesimo effetto; Quando gli statuti ne anche vniti haueuano forza, si doueua però ricorrere alla ragion comune, ed vniuersale per tutti.

Quanto poi alla volontà di coloro, che fecero da principio gli statuti, r.tornauano gli Autori all'antica distintione, ^c che se lo statuto era conceputo in ordine alla cosa obligasse anche i forastieri alle regole del territorio de' beni: Ma se lo statuto principalmente era formato, e diretto verso alla persona, non haueuero voluto intendere de' forastieri, de' quali non poteuano ne anche disporre: ^d E qualora lo statuto pareua, che vgualemen-

^a *Præfembec. conf. 1. Turret. conf. 38. lib. 3. Maria de successi. legal. p. 2. q. 13. art. 12. Theaur. decis. 106. n. 4.*

^b *apud Buratt. decis. 184. nu. 4. Ferensill. n. 19. & 21. & apud Ludou. 255. vbi Beltramin. apud Comisil. 123. Ferzon. post stat. Prois decis. 19. & dec 106. vident. etiam si locus eidem principi subiectus sit Grassian. discept. 431. nu. 16. & seq.*

^c *iuxta distinctionem Ancar. conf. 327. Tira. quell. de primo. gen. q. 49. Christin. dec. 56. vol. 2.*

^d *Nam attenditur persona si est conceptus in persona Magnon dec. Florent. 107. n. 10.*

te riguardasse alla persona, ed a' beni, haueuano i medesimi statuenti voluto ordinare, e disporre solamente, quando le persone non meno de' beni erano a loro soggette, mancando però vno de' requisiti, douersi ricorrere alla legge vniuersale; A questo si aggiungeuano le regole ben trite, cioè di lasciare operare alle cōtuetudini oltre alla legge comune, tutto il meno, che fosse possibile; ^b e l'altra, che i formatori degli statuti pensassero principalmente al fauore de' propri Cittadini, non degl'ignoti.

Quanto poi tocca alla volontà de' contraenti, o de' testatori, delle dispositioni de' quali si disputaua: Vi furono molti, che credertero douersi attendere lo statuto del luogo, oue fù celebrato il contratto, o'l testamento; Quasi, che ognvno si presuma di hauere la volontà regolata al luogo, nel qual dispofe, e di cōformarsi allo stile del paese, in cui egli si truoua, ^c giusta l'antico adagio, di viuere al modo Romano, mentre che vno dimora in Roma: Ma la comune fù però, che si attendesse non al luogo, nel quale forse per accidente vn contraeua, ma al suo domicilio, ed alla sua habitatione; in ordine alla quale doueua più tosto, e verisimilmente voleua regularsi; il che principalmente fù dalla legge tenuto per fermo nelle cose maritali: ^d Nella materia delle doti, e di tutto ciò, che vanno col passo vguale alle doti, parue, che, come il tutto era dipendente dal matrimonio; si riguardasse principalmente al domicilio del marito, ch'era la vera stanza matrimoniale; Così tutti i Dottori seguitarono quasi senza difficoltà la chiara dispositione d'un testo, che parlaua a tal proposito: Tuttavolta se la dote consisteu in qualche stabile situato fuori della patria del marito, non lasciò d'esserui l'opinione già accennata, che si attendesse lo statuto del fondo dotale; ^e Quasi che l'auarità, che si contentò di riceuere la dote fuori del suo paese, accomodasse la sua volontà al costume di quella patria, oue

haueua

cunq; sint bona, & alij vt supra.

a vbi eni Bae
cedit locenſis
ſit caſus mix-
tus *Maria de*
ſucceſſ. legal. p.
1. q. 13. art. 7. n.
21. & vbi non
attenditur diſ-
poſicio loci ma-
riti intrat ius
comune id. p. 1.
q. 6. n. 4. & .
Peregr. conſ. 90.
n. 10 lib 1. Gra.
diſcep. 709. nu.
13. & 14. Cam.
d. ref. 116. n. 9
b Cane. var.
reſol. p. 3. c. 7. de
publ. n. 169. &
in dubio quis
contrahit iux-
ta Patriæ con-
ſuetudinem;
Pec. K. de teſt. a-
coning. lib. 2. c.
3. & lib. 1. c. 6.
n. 3. & hoc di-
ſtinguitur po-
teſt. licet po-
teſt. contrarius
Cafſan. ad con-
ſuet. Burg. rub.
4. §. 2. n. 4.
c ita remiſſione
Chriſtop. ad con-
ſuet. Mechl. ſir.
9. art. 5. nu. 13.
& in Doario
lucrando inſpi-
citur domici-
lium mariti id.
ſir. 16. art. 27. in
ſum. addid.
d l. exigeret do-
tem ff. de iud.
Giurba ad con-
ſuetud. Meſſana
c. 1. gloſ. 1. n. 65.
e allati ab eod.
Giurba c. 1. gloſ.
2. p. 1. nu. 121.
licet cōtra ſtes
Bald. conſ. 208.
in ter. part. vbi
attenditur do-
miliū vbi

haueua i poderi: e ch'egli in ordine agli stabili stranieri si facesse Cittadino della situazione de' suoi beni.

Or se noi supponiamo Don Filippo d'Austria, o di Castiglia, e Donna Isabella di Borbone non per que' Gran Monarchi, che furono poi dopo il matrimonio, ne meno l'vno per figliuolo del Rè Cattolico, e l'altra per sorella del Cristianissimo, come erano al tempo delle nozze, ma consideriamo vn gran Caualiere Spagnuolo, o Tedesco, che habbia per eredità di femmine ascendenti vna bella quantità di feudi ordinari ne' paesi bassi, ma che non sia mai stato nella inferior Germania, ed habbia pigliato per moglie vna gran Dama Francese; all'hora douremo vedere, s'egli habbia da regularsi agli statuti Brabantini, e delle altre Prouincie,oue sono i feudi, o pure alla legge vniuersale.

Chi farà mai, che creda, che lo statuto di Brabante, di Annonia, e di Gheldria, e gli altri operino nelle nozze d'vno Spagnuolo, e d'vna Francese? Se la Deuolutione è odiosa da per se, è bastevole ad essere disacciata con facilità; s'ella è fauoreuole, non pensarono mai gli statuenti Belgici d'introdurre le loro consuetudini a fauore degli stranieri, e de' remoti; Il nome solo di consuetudini è bastevole per leuare ogni dubbio; Le consuetudini nascono dalle vfanze, e da' costumi de' Cittadini; dunque riguardano alle persone, e non rimirano punto i beni se non in conseguenza; come entrano con le maniere, e con gli vsi di Malino, o di Namurlo Spagnuolo, o'l Francese? Non possono ne anche volendo le consuetudini hauer forza sopra di loro; ne pretesero mai quegli statuenti di estenderle fuori della loro sfera, e de' loro paesani; Che se consideriamo quelle leggi, come scritte, e confermate da' Principe, noi espressamente le vedremo approuate solamente in riguardo de' Cittadini, come forse altroue si haurà da soggiungere; Se le ordinarie leggi delle prouincie

non

*Ex motibus, tem-
pere; Or sacis
populi consensu
responsum con-
suetudines iur-
ba ad consuet.
Mefian. Proem.
p. 1. no. 16, 17.
Or 18. facis Chri-
stin. ad consuet.
Mefchl. in pra-
lud. no. 2. post
Anton. Plegg.
n. 3. de iur. con-
suetud.*

vi infra lase.

non legano gli stranieri, molto meno potranno obbligarli quelle, che meramente nacquero dall'uso de' Cittadini, e che però habbano il nome di consuetudini, auuegnache poi ridotte alla scrittura.

Ne in altra guisa parmi, che potessero né anche pensare gli statuenti medesimi, né che mai si sognassero di estendere la loro volontà più o'ltre del potere: Se si leggono quelle consuetudini tanto più nella materia nella quale ci trouiamo, è chiarissimo, ch'esse principalmente dispongono delle persone: Non dieo già perche parlando quasi tutti di marito, e di moglie su'l bel principio delle loro leggi paia, che la lor disposizione sia diretta alle persone, delle quali primieramente si tratta; consideratione però non in tutto sprezzata da altri, ma perche veramente si discorre in quelle consuetudini di materia dipendente dalle nozze, e dalla volontà de' contraenti: e che però è tutta personale; Che se poi si voltiamo alla mente degli sposi Reali, chi dirà mai, ch'essi pensassero di regolare le nozze, la dote, la contradote, o la dotatione matrimoniale colle regole a loro anche ignote del Brabante? Qui non vi vuole lungo discorso, né autorità maggiore, che quella, che nasce dallo stesso fatto.

Altri pure vada sostenendo, che si debba attendere lo statuto della situatiene de' beni, non quello del domicilio: Che farà, quando per escludere lo statuto Brabantino, concorre lo Spagnuolo col domicilio, del marito; il Francese con quello della moglie? Quello del luogo del contratto matrimoniale, o egli si consideri in Madrid, o in Parigi; è la legge vniuersale, che pur procede nel caso misto; e la quale nel dubbio dee hauer luogo: Si vorranno adunque escludere tutti gli statuti, e tutte le leggi, che più si deono usare per introdurre quello de' beni? E vero, che in altri termini molti lo dissero.

Ma

*Pi ais Argens.
ad consuet. Brit.
ian. art. 218. n.
16. nimis perso-
nis inferrent, ni-
mis solo adha-
rent, & infra
reiectus a Chris-
tin. dec. 57. val-
2.*

Ma differentissimo è il nostro caso: non si tratta d'vna eredità, ne d'vna successione, la quale sia già in essere, e dopo la morte di chi la lasciò, debba diuidersi o ad vn modo, o ad vn' altro: ne si parla d'vna dote già costituita, e che debba acquistarsi, o non acquistarsi secondo l'vso d'vn paese, o d'alcun luogo particolare. Siamo ne' termini d'vna comunione, d'vna donazione, e d'vn vincolo tra' maritati, il quale non vi è: e perciò douendosi introdurre di nouo questo cambio vicendeuole tra' conforti, e pendendo tutto ciò dalla loro volontà, come si è detto, egli è certo, che si dee attendere alla persona, e non già al sito de' beni. Chi riceuè i beni d'altri paesi in dote, può essere, che pensasse d'adattarli a que' costumi: Chi succede in altra prouincia non fugge gli statuti di essa. La dote, e l'eredità, come dissi, già vi sono: Ma il constituir la dote, e la contradote pende dal nudo volere degli sposi, e questa volontà non si dichiara da' vari luoghi de' beni, ma da' costumi delle persone, che ciò sapiano, e che ciò vogliano.

a In puncto nostro quando actus dependet à facto, & ministerio hominis a quo vim suam accipit, vt attendatur locus domicilij personæ Christianæ. ad consuet. Mechlin. sis 16. art. 34. in addit. versic. si quid sit superfluum, vbi in communicatione lucrorum inter coniuges attenditur locus domicilij non bonorum post Charond. lib. 7. resp. 100. Papon. inf. Lou. Tronch. ad consuet. Paris. & in decis. 57. vol. 2. per tot. vbi ita decisum in Curia Flandriæ, & in Senatu Mechlin. & ex Burgund. ad consuetud. Flandr. tract. 1. n. 15.

Nel contrarre il matrimonio non pensò mai vno straniero di fare questa comunione, e questa società non conosciuta, e non praticata nel paese, oue egli abita. Egli volle fare il matrimonio con quelle regole, che sono a lui note, familiari, e proprie della sua patria, ne si sognò mai di conformarsi alle leggi remote per cagion de' beni, che egli habbia in altro luogo. Ne' nostri termini però concludono i Dottori, e più degli altri i naturali stessi delle Prouincie basse, ed i Francesi, che in queste comunioni tra marito, e moglie, ed in tutta questa materia matrimoniale si attende allo statuto dell'abitazione dell'huomo, e non al sito de' beni: Essendo l'huomo, che dee far la società, che dee donare, e che dee mettere il vincolo, si ha sempre riguardo allo statuto di lui. *

Al nostro caso sono puntuali tre decisioni del Parlamento di Parigi apportate da Papponio; In quella gran Metropoli vi suol'essere la comunione de' beni tra marito, e moglie; ed hauendovvi da Lione, oue non vi è tal costume, acquistato vna casa in Parigi, fù dichiarato nondimeno il fondo obbligato a seguire il costume del marito cōpratore, e non fù partecipato alla ^a moglie. ^a *Pappon. lib. 15. tit. 2. de commun. Arreſt. 13.* Così auuenne a due altri giugali sottoposti allo statuto della medesima comunione; Hauuano comperati beni nel paese, oue non vi era tale statuto; Il Senato di Parigi dichiarò, che si attendesse il domicilio de' conforti, non già il luogo de' fondi acquistati; ^b Ma in caso contrario, quando marito, e moglie, viueano in luogo oue conforme alla ragion solita non vi era comunione alcuna, l'acquisto da loro fatto nel paese, oue si v'saua questa compagnia maritale, fù esente da simil obbligo: ^c Percioche, come iui spiega l'Autore, questa consuetudine riguarda le persone, che insieme possono contrarre, non già i beni acquistati: Se ciò fù dichiarato dal supremo Parlamento di Francia, & se fù poi da grauissimi Autori allegato coll' esempio stesso Francese per infallibile ne' paesi bassi non dee hauer dubbio nel nostro caso.

L'annotationi contrarie stampate poco fa in Lione conobbero ad altro proposito questa difficoltà tra 'l luogo de' beni, e della casa maritale negando esse, che si possano considerare le consuetudini (in quel suo caso) straniere *della Francia prepetuenda a quelle del Brabante, o della Spagna, che sono i luoghi del domicilio, e della situazione de' beni: ch'è quanto si è praticato da considerarsi in simili occorrenze di consenso di tutto il Mondo:* ^d L'autore del Trattato poi conobbe di qual forza sia lo statuto della casa coniugale, quallora si tratta di cose, che dipendono dalla volontà degli sposi: egli

d fol. 73. Il est aussi difficile de concourir pour l'un vent chausser entre toutes ces Loix particulieres, celles de la France preferablement a celles du Brabant, ou de la Espagne, qui sont le lieu du domicile, & de la situation des biens, ce qui a accoustume d'être considéré ces rencontres du consentement de tous le déon-

R

diffe:

a fol. 157. con
que la orden re-
quiere, que las
mugeres después
de las cerimo-
nias de la Igle-
sia dexen sus tier-
ra, sus deudos,
sus casas, y sus
nombres, para
tomar como vna
nueva vida, y
establecer otra
familia debajo
del mando de
sus maridos:
cierto es, que el
estado, el poder,
y las acciones de
la Reina desde
el instante de la
Bendición nup-
cial han deuido
ajustarse, y con-
formarse a esta
Lei del Reino.

b fol. 158.
de manera que
fendo la capa-
cidad de obrar,
y de conser-
varse por las
Leies de la per-
sona de la Reina
que son las de
Francia adonde
su casamiento
hauia destinado
y no por las de
España adonde
vinia como de
paso para ve-
nirse a Francia.

disse, ^a le donne dopo le cerimonie della Chiesa lasciano
il lor paese, i congiunti, le case, i nomi per pigliar, come
una noua vita, e per istabilire vn'altra familia sot-
to agli ordini del marito, certo è, che lo stato, il potere,
le azioni della Reina fin dal punto della benedittione
delle nozze si donenano, aggiustarsi, e conformarsi à que-
sta legge del Regno: e poco doppoi soggiunse mirabilmente
per noi: ^b di maniera, che essendo la capacità dell'operare,
e del concertare personale, e non reale, è bisognato rego-
larsi secondo le leggi della Reina, che sono quelle, one essa
hauca destinato il matrimonio. Personalissime son tutti
quegli statuti, che parlano della DEVOLVTIONE dipen-
dendo dalla immediata volontà de' contraenti, che vollero
sempre, come si è replicato, fare il matrimonio secondo i loro
costumi, e non secondo que' de' lor beni.

Ma se, come habbiamo detto, materia così chiara fosse anche
impugnata; nel concorso nondimeno degli statuti contrari,
come dissi, si dee ricorrere alla legge Imperiale, dalla quale
affatto rimane esclusa la DEVOLVTIONE, e più ne' termini,
ch'ella è pretesa.

Pure, perche queste dispute siano decise non meno dalla dis-
position legale, che dallo stesso fatto; due cose rimangono a ve-
derli, che mettono la contrauersia fuor di dubbio.

La prima si è vna euidenza, che non ammette risposta; La
volontà non può esserui, la doue manca la cognitione; come
adunque il Monarca Spagnuolo voleua accomodarli agli statuti
delle prouincie basse, quando si sà, che ragioneuolmente, e per
ogni argomento probabile, egli non haueua niuna notizia di
essi? Simile quistione fù disputata altre volte tra' priuati; fù ri-
cercato, se vna donna poteua scusarsi, ch'ella in ordine alla sua
dote

dote non fosse tenuta stare alle consuetudini della casa del marito con allegarne l'ignoranza: Ma fu anche creduto, che ciò punto non le giouasse; Non già perche i giureconsulti stimassero obbligata la donna a quelle consuetudini, che le erano totalmente ignote; ma perche giudicarono, che douesse ella sapere, e cercar di sapere, quali fossero gli statuti del marito; Altrimenti ogni donna allegando di non saper, quali sieno queste leggi maritali, poteua contra la regola già stabilita leuarsi dall'obbligo di osseruarle; Ciò hauerebbe portato troppo grandi sconcerti, ed hauerebbe souuertito la giustissima dispositione di accommodarsi la moglie alle leggi maritali: fu però conchiuso, che, quando la donna allegaua simile ignoranza, a lei rimanesse, con la colpa della sua negligenza la pena di non valersi di tal difesa: Ma s'ella era probabilmente indotta a credere diuersamente, e pensando di prendere vn marito della sua patria lo scoprira poi forastiere, ella non era obbligata a quelle leggi, che con giusta ragione non sapeua; ^a Così forse coloro, che vollero obligare il marito alle consuetudini del fondo dotale, hauranno voluto dire, ch'era l'huomo tenuto a sapere, ed ad indagare le consuetudini di quelle prouincie, oue riceueua le possessioni in dote: Diuersissimo è ciò nel caso della DEVOLVTIONE; Sono i Brabantini, e gli altri popoli de' paesi bassi obligati a saperla, se chi habitò, o chi contrasse in quelle prouincie, dee, o almeno può hauerne verisimilmente qualche notitia; Ma vn Monarca remoto, e lontano, ne verisimilmente dee, ne può saperla: E non sapendola, come egli mai potrà hauer voluto acconsentirui? E posto, che in tutto, e per tutto la DEVOLVTIONE dipenda dalla volontà degli sposi; l'essere ella ignota, basta perche rimanga esclusa; ^b Egli è vero, che si presume, che i Principi sappiano le dispositioni delle leggi: Ma questo s'intende di

^a Phannucc. de
dut. gloss. q. n. 7.
ubi alij multi.

^b nam voluntarium est, id quod sit a principio. intrinsicco, cum notitia eius, quod geritur D. Thom. prim. secund. q. 6. art. 1. ex Aristot. sect. Esicor. c. p. prop. fin. P. Merol. dispus. Theol. moral. dist. 1. p. dub. p.

R 2

quelle

quelle leggi, o delle consuetudini, le quali sono iuserte nel corpo della ragion ciuile: ^a che per altro vn Re grande nō è tenuto a sapere, ne verisimilmente egli sà le diuerse cōstitutioni di tutte le sue terre; Questa fù conclusione anticamente, e comunemente riceuuta: Or noi dobbiamo considerarla nella DEVOLVTIONE, e nel gran Monarca della Spagna. La DEVOLVTIONE conosciuta per vna dispositione strana, da chi l'allega; Le cui radici, e li cui fondamenti sono impenetrabili quasi a chi più la pratica; Che non si è ben veduto fin hora, chi la spieghi adeguatamente; o sappia perfettamente qual' ella sia, ne donde nasca; Che si scuopre disuguale, con preferire i figliuoli d'vn matrimonio, ed escludere gli altri, contra l'equità, e contra i buoni costumi, come fù detto della Morganatica, tanto simile a lei; Che in se stessa è più riuolutione, che DEVOLVTIONE; Che, se pur è vna successione, coll'essere anticipata preuente gli ordini della natura; ed appunto colla pena, che figurò Dante a coloro, che fecero i gran tradimenti, et anima quel, che par viuo, ma in ordine alla padronanza è già reo, morto, e condannato nell'annientamento del suo perduto dominio: Questa adunque, che ristretta nelle successioni de priuati, con vn sol cenno di contraria volontà vien tolta; Questa, che per testimonio de' contrari stessi non fu mai praticata da' Principi, ne mai diede esemplo di se tra le foglie reali: Questa, che ne' passati tempi fu apertamente negletta, non veduta, ed affatto ignota agli altri antecessori di sì gran Monarca, come andremo con mille casi, apportando a suo luogo: Questa pure sarà, come familiare, e conosciutissima riceuuta dal nostro Gran Monarca? Gli autori, che supposero il Principe non informato degli statuti di tutte le sue terre, videro in tempo, che l'Italia, della quale furono paciani, era diuisa in più Signori: Il più gran Principe era il Du-

a Ram Prin.
cep. præsuntur
scire consuetudi-
nes multum vul-
gatas, & inser-
tas in corpore
iuris non alias.
Bald. in l. 2. in
fin. c. que sit
long. consuetud.
c. 3. de consuet. in
6. ibi: licet Ro-
manus Pontifex
(qui iura omnia
in scrinio pecto-
ris sui censetur
habere) iamen
locorum specia-
lium, & perso-
narum singula-
rium consuetu-
dines, & statuta
(cum sint facti,
& in facto
consistant) po-
tius probabiliter
ignorare, & in
dicto textu scri-
bunt DD. Iason.
ad l. praescriptio-
ne m. 11. c. si con-
r. a ius, vel pub.
viliis. Martin.
Lauden. de Prin-
cip. q. 27. PecK.
de test. coning.
lib. 3. c. 25. nu.
10. & lib. 5. c.
12. n. 1. ubi ad
hoc, vt Princeps
dicatur se vo-
luisse confirma-
re statuta exis-
tenti in loco res-
tamenti neces-
se est, vt eam con-
suetudinem co-
gnouerit.

ca di Milano; il di cui stato hoggi di, e la parte, que il Monarca Cattolico hà più ristretto i suoi confini. Vn Rè, che signoreggia in tutte trè le anticamente conosciute parti del Mondo; Anzi, che possiede nuoui Mondi, hà da sapere gli statuti di tutte le prouincie de' paesi bassi, anzi di tutte le Città, di tutte le Terre, e di tutti i Villaggi, in molti de' quali è la DEVOLVTIONE ammessa, in altri scacciata? Non è da gran Leggista, come dissi altrove, non che da gran Monarca il sapere tutti gli statuti: Non farebbe effetto di quella certa scienza, che si suppone nel Principe, ma di vna bassa meccanica, e di vna notitia sconueniente ad vn suo paril' applicarsi a questa minutia; e se per alto non è verisimile, che 'l Rè sapendo cosa era DEVOLVTIONE volesse accomodarsi a lei, come diremo, che la riceuesse, e l'ammettesse non sapendola quando era giustissima la causa di non saperla? Oltre che qual diligenza doueua fare il Gran Monarca Filippo; Portaua forse la moglie stato alcuno in dote per cercare i costumi di quel paese, e sapere cosa disponessero? Poteua egli immaginarsi, che vna parte de' suoi Stati doueua con quel matrimonio donarsi alla moglie, ed alla comune discendenza? Ciò, che non fu conosciuto da' suoi antecessori, non poteua essere da lui preueduto, e con la giusta scusa di non saper quelle consuetudini, hebbe giustissima cagione di non riceuerle, come è certissimo, che conoscendole senza difficoltà le haurebbe scacciate.

La seconda consideratione è non men certa; Non si potè regolare il Monarca Cattolico agli statuti de' paesi bassi, perchè non gli sapeua; Ma volle espressamente gouernarsi con quelli di Spagna, ch'egli conosceua; Escluse gl'ignoti con vna tacita volontà; Ammise i paesani con l'espressa.

Questo è vn Sole così chiaro nel suo apogeo, che niuna velina non lo può oscurare: Se nel contrarre vn matrimonio² gli

² Quando in tabulis nuptialibus dictum fuit, quod fletur certo statuto alicuius Prouincia illud attenditur, nec respicitur domicilium viri, locum contractus, vel finis bonorum, & hoc sine dubio procedit, Auten. Faber. in suo Cod. de pact. conuent. lib. 9. tit. 9. de fin. 1. in addit. vlt. 1. de sponsalib. ibi 2 de Francis & inferius, lege Saxonum, ubi scribent, Casan. rubr. 4. §. 20. n. 3. & prius de rub. 4. §. 2. n. 9. ad consuet. Burgund. v. h. annu. de dote gloss. 9. n. 35. Girba ad consuetud. Mesiana, cum multis, c. 1. gl. 1. m. 69. & d. c. 1. gl. 2. p. 1. m. 126. & gl. 7. vers. de clau. 21. & num. 60. Larrea lare de c. 61. nu. 1112. 20. & 35. ubi decisum.

spoli

sposi espressero di volere farlo secondo i costumi dell'un paese, o dell'altro; cessa ogni dubbio, ogni difficoltà sparisce: Se è rifiutato lo statuto, oue si fe' contratto; Se quello della casa del marito, o della moglie non ostante, che si tratti d'vna cosa personalissima; se non è sufficiente il trattarsi d'vna consuetudine totalmente ignota agli sposi; Se non si vuole neanche stare allo statuto del

luogo, oue morendo l'un de' consorti collo sciogliersi del matrimonio si apra la porta alla deuolutione, come fu già detto in caso men forte. ^a Almeno se i giugali espressero il loro volere se disse- ro a quali statuti stare si debba, si finisce l'alite: Tutto dipen- de dalla volontà loro; essi poteuano dire di volere contrarre se- condola ragion comune, ^b poteuano dichiararsi di volere gouer- narsi conforme alla consuetudine dell'vna prouincia, o dell'altra,

ch'era lo stesso, come il portare quella dispositione statutaria di peso nelle conuentioni loro, ed in tutto, e per tutto regularsi con essa; ^c Che'l matrimonio del R^e è Filippo Quarto fosse fatto es- pressamente secondo le leggi di Spagna; e che in conseguenza cessassero non solo quelle del Brabante, ma tutte l'altre, si cau- dalla verità del fatto, e lo confessano apertamente gli stessi Au- tori auuersari. Sentite l'Autor del Trattato contrario, come

parla; ^d *La clausula sta' aggiugnendo, che si costituisce questo aumento secondo l'uso de' Regni di Spagna; adunque dobbiamo esaminar quest'uso, al quale dobbiamo rimetterci, e più a basso: ^e Havendosi stipulato nella scrit- tura del matrimonio, che questo aumento si dà secondo l'uso di Spagna, non vi è ragion di ricorrere all'uso del diritto civile contra quello della sua nazione, del quale anche sene è fatta una legge colla scrittura: Il rimetterfi all'uso di Spagna riguarda tutto il matrimonio, e maggior forza anche ha, quando più particolarmente si discorre dell'aumento,*

che

^a Roland. de
lucr. dot. q. 36.
Federic. de Solo
q. 27. Merlin.
de legitim. lib.
3. tit. 1. Mantie.
detacit. & am.
big. tit. 14. in
vltim.

^b Castan. ad
consuetud. Bur-
gund. d. rub. 4.
§. 7. in verbo
autrement par
traicté n. 1. &
2. Larrea d. det.
62. n. 12.

^c ve latini in
citis in ante-
cedenti folia.

^d fol. 266. esta
la clausula aña
diendo, que se
constituye este au-
mento segun los
usos de los Rei-
nos de España
lugo se ha de
examinar este
uso a quien ha-
memos de remi-
tarnos.

^e fol. 268. pues
aniedo estipu-
lado en la escri-
tura de matri-
monio, que este
aumento se da
segun el uso de
España, no ay
razon que acudir
al uso del dere-
cho civil, contra
el de su nacion,
del qual, aun se
ha hecho vnaley
por la escritura.

che è quello, che più d'altra cosa matrimoniale ci rappresenta la medesima DEVOLVTIONE. Per altro troppo euidenti sono le moltiplicate ragioni, che ci mostrano non haueu mai ne'l Rè Filippo Quarto, ne la Reina Isabella, pensato di celebrare le lor nozze secondo le consuetudini de' cittadini del Brabante; Ma per leuare ogni scrupolo, per togliere ogni ombra, e perche il tutto rimanga chiarissimo, nella stessa clausola poco fa riferita, si replica, che il matrimonio, la dote, e l'aumento sono fatti tutti all'uso de' Regni di Spagna. Eccone le parole della clausula accennate dallo stesso contrario, e da lui pure apportate.

a La detta Donna Isabella haue in aumento della dote del detto matrimonio secondo l'uso de' Regni del detto Re di Spagna la quantità di cento &c. e di sotto parlando dello stesso aumento: b per poter disporre di quello, così tra' vini, come per ultima volontà, secondo l'uso, e costume di Spagna.

a in Tract. fil. 165. La dicha Doña Isabel tendrá en aumento de dote del dicho casamiento segun el uso de los Reinos del dicho Rey de España.

Questa verità così palpabile non può mettersi in dubbio, da chi ha pure vn poco d'intendimento. Questa espressa volontà di due sposi di regolare il tutto all'usanza di Spagna nel loro matrimonio, come può ammettere le consuetudini delle remote Prouincie della Germania inferiore?

b para poder disponer del, así entre vinos, como por última voluntad conforme al uso, y costumbre de España.

Or non posso già lasciar di soggiungere, che se il padre di Spagnuolo, e la madre Francesa, anche la Reina Maria Teresa è nata in Spagna, e maritata in Francia, onde non può pretendere di valersi delle consuetudini di Brabante fatte a fauore di que' Cittadini, e non di altri, quando essa per altro mai non vide quella Prouincia. *c* Anzi posso pur replicare di passaggio, che se la DEVOLVTIONE è vna tacita donazione fatta dal padre, mentre s'ammogliò, a fauore de' figliuoli di quel matrimonio, niuna cosa fu mai più conuenueuole, come che la figliuola nel suo

c nam statuta sunt solita fauere ciuium cano Merlin, de legib. lib. 3. tit. 1. q. 18. Peregr. conf. 90. n. 11. lib. 1. ad ago. dec. Florent. 107. n. 10.

proprio

proprio matrimonio habbia vſato verſo il padre quella liberalità, che eſſa pretende da lui nelle già paſſate nozze. Se la DEVOLVTIONE fu introdotta tacitamente, ſi può anche tacitamente rinunziare ad eſſa; Se fu vn'atto liberale del padre verſo i figliuoli, può reſtituirſi da' figliuoli con vn'atto ſimile verſo il padre: Se ella nacque nel matrimonio, propriamente ſi può ad eſſa rinunziare nelle altre nozze: Coſì, come pur diſſi, naturalmente vna coſa ſi ſcioglie nella ſteſſa forma, in che ella fu legata: Coſì ageuolmente ritornano le coſe a' loro principij: Coſì minor ſolenità richiede vna retrodonatione fatta a fauore di chi già donò, che non fa la prima donatione: Coſì finalmente ſarebbe ſtato più naturale tutto quello, che riguarda al conſeruar la famiglia, che ciò, che intende al diſtruggerla, e più proprio il proporre il machio alla femmina, che la femmina al machio.

Ma io tuttauolta portato dal ſeruore del diſcorſo, ritorno a replicare, che ciò ſarebbe pur giuſto, quando per altro la DEVOLVTIONE poteſſe hauer luogo. Inſino ad ora habbiamo però veduto tutto l'oppoſto, ed habbiamo ſcoperto, che per la diſagguaglianza nella quantità, e qualità della dote, per la rinuntia della Reina Iſabella, per l'altra diſagguaglianza trà due matrimoni Reali, per la quantità certa dell'aumento ſtabilito, ed eſpreſſo, per la giuſta ignoranza di quegli ſtatuti ne' due Reali ſpoſi, e finalmente per l'eſpreſſa dichiarazione di regolarſi ſecondo l'vſo di Spagna la volontà dei Re giugali fu ſempre lontaniſſima da introdurre ne comunione maritale, ne donation reciproca, ne con eſſe veruna DEVOLVTIONE a fauore de' figliuoli, nè di ſottoporſi alle conſuetudini dell'inferior Germania in parte alcuna.

*L'assurade' Feudi delle dignità, e degli Stati sovrani
è contraria alla DEVOLVTIONE.*

CAPO SECONDO.

Difesa seconda.

SE i personaggi, che doueuan concorrere nella DEVO-
LVTIONE mostrarono con aperti segni di non ammet-
terla, molto più ella rimane esclusa, ed affatto sbandita per la
natura delle cose, delle quali si tratta. ^a *Da queste nullità ri-*
sultansi dalla forma si dee passare a ciò, che procede della
materia, cioè alla qualità de' beni, ne' quali si vorrebbe in-
trodurre tale statuto; e si dee prouare con gli esempi, con le
ragioni, e con le autorità delle leggi, de' Giureconsulti, e di
tutticoloro, l'aiuto, de' quali può essere di peso in questo
genere di negotio, come li Stati sovrani sono inalienabili;
ed hanno altre particolarità, ch'eschudono la DEVOLVTIO-
NE: Ecco, che non solo adopero le parole, ma vo seguendo in
certa guisa l'ordine medesimo, di chi scrisse contra di noi; Ve-
diamo adunque di qual sorte siano le cose delle quali habbiamo
a discorrere. Tutte le Prouincie pretese dalla Francia sono non
solamente feudi, ma feudi con titolo di dignità, feudi Imperiali,
e Stati con l'alto, e sovrano dominio. ^b

L'Autore medesimo in più d'un luogo del suo Trattato v'è di-
cendo, che la sovrantà porta seco queste tre non mai disgiunte
qualità, cioè l'essere Indiuidua, Inalienabile, & Indipendente.
Eccone le precise parole in vn luogo più particolare. ^c *Egli non*
si può in fine porre in dubbio, che non habbia ogni sovra-
nità i suoi attributi particolari, perche non vi è veruna,

^a in tract. fol.
170. *Defias nul-*
lidades resultan
tes de la forma
se a de pasar a
la que procede
de la materia es
a saber a la ca-
lidad de los bie-
nes, a los quales
la Reina reman-
ciò; y se ha de
prouar así con
razones como cō
los exemplos, y
las autoridades
de las leyes, de
los Iurisconsul-
tos, y de todos
aquellos cuyo
sufragio pueda
ser de algun peso
en este genero de
negocios como las
soberanias son
de manera in-
alienables.
^b *vs latinus in-*
fra in Histori-
cis.

^c in rod. tract.
fol. 216. *Nō se*
puede en fin po-
ner en duda que
no tenga cada so-
berania sus tri-
butos, pues no ay
ninguna que no
sea Independen-
te, Inalienable,
y indiuidible.

che non sia Indipendente, Inalienabile, ed Indivisibile.
 Io vi aggiungo la prelazione del maschio alle femmine, che anch'essa è naturalissima in tutti i dominij sovrani. Con tre proposizioni, che egli mi concede, anzi che egli adduce, e con vn'altra, che egli in pugna, io penso dimostrare, che la DEVOLUZIONE non opera nelle cose, delle quali ragioniamo. Queste quattro colonne possono sostenere in vniuersale tutta la nostra macchina, e la solleuano in alto fuori di tutte le consuetudini popolari. Vn Dottissimo Giurista, e Politico nelle leggi del principato pose anch'egli queste quattro qualità essenziali, sopra le quali così parlò. *

a Petr. Gregor.

Tolof de Repub.
lib 7. c. 10. nu.

23 sed & leges
qua stabilierunt

Principa: mm, vi
de successione

Primogeniti, de
prohibita domi-

niorum ali. na-

gione, de exclu-

sione seminaris
a su cessione Re-

gni, & de alijs
non possums a

Principibus per
legem ad prin-

cipatum peruen-

ientibus, rum.

pi, & infrin-

gi, nisi Regni,
& Principatus

qualitas. & sta-

tus perueniamus.

b Princeps, &
Magistratus cu

suprema, & al-

soluta potestate,
& autoritate

in eis quorum
sollicitudinem

& curam gerit.

Le leggi ancora, che stabilirono il principato, come della successione del primogenito (eccoui l'Individuo:) della proibita alienazione de' Dominij, e degli Stati (ecco l'Inalienabilità:) della esclusione delle femmine della successione del Regno: (eccoui almeno la prelazione de' maschi) non possono essere rotte, o infrante da' Principi, li quali per mezzo delle leggi peruennero allo scetro, se non si sconvolge la qualità dello Stato, e del Principato. Hauca prima lo stesso Autore esagerato, che il Principe non è sottoposto alle sue leggi, ne a quelle de' Cittadini, *b* perche, dice egli, *il Principe è vn Magistrato con la suprema, & assoluta potestà, & autorità sopra coloro, de' quali egli ha il carico, e la cura;* come più diffusamente sarà apportato da basso. (Eccoui però anche l'Indipendenza,) & insieme eccoui tutte e quattro quelle circostanze, che accompagnano inseparabilmente l'alto dominio. L'essere però il Principato Inalienabile, Individuo, Masculino, & Indipendente porta seco la conseguenza necessaria, che queste consuetudini, e questi statuti, come popolari, e per difetto dell'intentione, e per mancamento del potere, ne vollero, ne

pote-

poterono mai parlare, o disporre intorno alla successione del loro Principe.

2. Inalienabilità.

Difesa seconda.

Punto primo.

LA DEVOLVTIONE non hà luogo in tutte le cose, che non sono alienabili, e che non pendono dalla mera volontà, e dal libero arbitrio di quel tale, in pregiudicio di cui altri pensa d'introdurre la DEVOLVTIONE medesima. Noi con più pruoue l'habbiamo paragonata alla comunione de' beni trà maritati, e l'habbiamo fatta conoscere per vna donatione sporeccia. Ed habbiamo accennata l'opinion di coloro, che la chiamarono vna successione anticipata, ouero vn legame posto sopra i beni del viuente. Per far conoscere questa condotta in tanto strana è stato necessario seruirsi d'esempj famigliari; & è ben' ordinario ne' termini della legge di valersi degli argomenti delle cose simili, come è necessario appunto nelle altre non ben note l'usare i paragoni per intenderle. Hor in tutte le guise, che noi stimiamo la nostra DEVOLVTIONE; In tutte le maniere, che noi la figuriamo, è più che certo, ch'ella non può operare nelle cose, che non sono di sua natura alienabili; Se noi la chiamiamo vna comunione, o donatione tra' maritati, già che appunto vn testo Canonico, che tratta della comunione maritale, benché non inteso è posto sotto al titolo delle donationi tra i consorti. ^a Se dico, o all'vna, o all'altra, o ad amendue noi paragoniamo la DEVOLVTIONE, ella non potrà mai

a c. significauit. de donat. inter vir. & uxorem, ibi: Possessiones etiam, quæ ipsi dum simul viuerent cuiusq; contractus sicut communiter ab inuentis, & infra: ipsum ad restitutionem daret & dissolutionem eorum, quæ olim communiter habuerunt distributione Ecclesiastica compelluntur.

*tacita præta-
datur consue-
tum Nespit. ad
consuetud. Casp.
in consuet. vnic.
d. consuet. d. tit.
13. nu. 42. & vt
supra, & infra.
b Bona n. præ-
hibita alienari,
& subiecta fi-
deicommissis non
communicantur
Nespit. vt supra
in consuet. vnic.
de consuet. honor.
tit. tert. nu. 41.
Muta ad con-
suetud. Panormi
c. 43. n. 8. & in
adit. Cuiell. to.
p. de donat. trac.
p. discurs. 2. p.
10. n. 88. & 89.
& to. 2. special.
35. n. 4. & n. 11.
13. & 14. Giur-
ba ad consuetud.
Mestian. c. 1. gl.
2. p. 2. n. 55. &
gl. 7. p. 1. n. 87.
c vt de feudis
Giurba d. gl. 2.
p. 2. n. 55. & d.
gl. 7. p. 1. n. 37.
& de emphiteo.
sicis. d. gl. & p.
2. n. 20. 24. &
34. vbi distinc-
tio.
d. d. p. 2. n. 40.
& de officijs em-
ptis a Principe
nu. 115. de qui-
bus infra.
e idem gl. 3. p.
1. nu. 42. Nespit.
d. tit. tert. nu. 3.
quia non sunt
bona propria.
f arg. text. vnum
ex familia §. si
de falcidia ff. de
leg. 2. vbi infra.*

disporre delle cose, che non possono alienarsi. Non può comu-
nicarsi, e non può donarsi ad altrui ciò, che non è a pieno di co-
lui, che pretende di donarlo, o di comunicarlo. Per questa ca-
gione il dotario tanto simile alla DEVOLVTIONE in Fran-
cia, ed altroue non ha luogo sopra a' feudi, ^a e sopra a' fideicom-
missi, che non sono alienabili: ^b Per questo rispetto fu già cono-
sciuto, che i feudi per loro natura non transitori, e l'Emfiteusi, e
tanto più le Ecclesiastiche, e che non possono passare in mano stra-
niera non sono neanche sottoposte alla comunione de giugali. ^c
Così que' patronati Ecclesiastici, che non possono trasferirsi, e
meno possono comunicarsi trà marito, e moglie, ^d e ciò esclamarono
ad alta voce tutti gli Scrittori, che nelle consuetudini di Sicilia
più simili alla nostra DEVOLVTIONE hanno formato gran
volumi. Egli è ben certo, che il fondamento delle loro autorità è
senza dubbio, e non hà in se difficoltà veruna. La comunione,
che fa il marito, e la moglie; la DEVOLVTIONE, che tra-
manda violentemente le facoltà ne' figliuoli, Il passaggio, che
si fa o della proprietà, o dell'usufrutto, o dell'entrate, o in tutto,
in parte, certamente non è altro, che vna vera, e propria aliena-
tione, & vna traslatione di dominio, o di godimento delle sue
proprie cose. Tutto ciò non può hauer luogo in quella sorte de'
beni, che di sua natura non può trasferirsi ad altrui. ^e

Che se pure consideriamo la DEVOLVTIONE per vn lega-
me posto a' beni, come potrà mai porsi laccio alcuno a que' fon-
di, che già erano precedentemente vineolati? Se a fauor d'altrui
erano i beni già disposti non può la DEVOLVTIONE in essi
hauer forza. Se sono destinati a' figliuoli di tutti i matrimonij,
ella non può donarli a fauore della prole di vn solo maritaggio,
se poi erano già douuti a' primi figliuoli, era souerchio, e fuordi
proposito il legame d'vna nuoua disposizione. ^f L'impedimento,

che

che la DEVOLVTIONE impone a' padri, è in tutto inutile, quando la legge, o la volontà dell'huomo vi haueua proposto vn'ordine precedente di succedere.

Se poi noi la chiamiamo vna successione anticipata, ella certamente non può operare, doue con anticipatione maggiore fù già preuenuta, e stabilita la forma della successione. Non hà dunque dubbio, che nelle cose tutte, che hanno vn'ordine certo, e che sono destinate a passare in determinati personaggi, o che per altro rispetto non possono alienarsi, non potrà mai la DEVOLVTIONE hauer forza alcuna in qualunque maniera vogliamo noi dipingerla.

Coloro però, che fecero le consuetudini Brabantine, e delle altre Prouincie, non s'intesero già mai di voler disporre sotto alla regola de' loro statuti delle cose, che erano già destinate con vna certa regola per altre persone, ne meno possono intendersi in altra guisa, ne in altra maniera essi poteuano ordinare. La DEVOLVTIONE parla della propria, e libera sostanza del fourauiente, parla di quelle cose, che vengono dal di lui lato, e che totalmente dipendono da lui, ne ella può operare nelle altre, che son già destinate a chi ne haueua la precedente vocazione, o dalla legge, o dall'investitura, o dalla dispositione degli antecessori, o in altra maniera. A questo proposito però senza più diffonderli dourebbe bastarci il dire, che più d'vna volta fù dichiarato ad esempio di ciò, che si tratta nella comunione maritale, che la DEVOLVTIONE non hà mai luogo ne' beni, che sono sottoposti ad vn vincolo, o ad vn fidecommisso ^a antecedente, merce, che non possono chiamarsi beni propri, e liberi del fourauiente, e in conseguenza la consuetudine non può introdurre quella finta donatione, la quale non può considerarsi, ne fingersi in chi non è il vero padrone de' beni, che deono donarsi, e

però

a ita in puncto
DEVOLVTIO-
NIS Christin.
iunior. in addic.
an consuet. Me-
chlin. tit. 16. art.
24. ibi, cum con-
suetudo hac lo-
quatur de bonis,
qua processerunt
e latera superfi-
tis quales non
sunt bona illa
subiecta fidei-
comisso cum di-
cuntur procede-
re ex latera
granantis non
heredis gratia.

2. *Devolutio n. procedis tantum in his quæ ple- no iure possiden- tur. Christin. ad consuet. Mechl. tit. 16. art. 24. n. 3. & art. 27. in addis. versu. quid de iure. b. l. vnum ex fa- milia §. 6. de falcidia ff. de legat. 2. quid. n. offi. quod de suo videtur reliquis se qui quod reli- quis omnino red- dere debet. Cas- sill. de usufruct. c. 39. n. 14. Fu- sar. de substit. q. 649. n. 1. Pegu- dec. 123. n. 2. e. Christin. ad consuet. Mechl. tit. 9. art. 12. ma- xim. in addis. & tit. 16. art. 19. n. 7.*

però fu ancora altre volte deciso, che la DEVOLVTIONE stessa non hà luogo nelle cose, che non si possiedono con pienez- za di ragione, ^a onde tutte quelle, che attualmente non son go- dute, non si tramandano a' figliuoli, e l'usufrutto, che non è ap- presso al padre impedisce, che non si trasmetta la proprietà ne' figliuoli; Così basta a fare, che questa consuetudine non habbia luogo ogni picciola cosa, che impedisca il dominio, o l'usufrutto libero, o la facoltà assoluta di poter disporre a colui, che sopraui- ue. ^b La sostanza, che è vincolata a precedente fidecommisso, o ad altro già imposto legame non è propriamente del possessore. E coloro, che ne' testamenti dispongono delle cose proprie, non s'intendono mai di voler disporre di quelle, che possedevano, ma, che erano destinate a certi successori; ne poteua no chia- marsi proprie loro quelle facoltà, che erano già state disposte a persone particolari. Così anche la donatione delle nozze, e l'aumento dotale tanto simile alla DEVOLVTIONE non hà luogo ne' fidecommessi trauersali, ma solo negli ascendenti, ^c che in questo punto sono alienabili, così la donna non può ha- uere il dotario ne' feudi de' quali essa non è capace, ne sopra le baronie, o sopra a' Contadi; ^d e così tutto ciò, che non può alie- narsi, non può donarsi, non comunicarsi, ne deuouerli a benefi- cio altrui.

Or supposta questa massima infallibile, ed indubitata la se- conda parte dell'argomento pare, che non possa hauere difficol- tà immaginabile.

Tutti questi Stati, essendo che notoriamente son feudi, porta- no con esso loro vna propria, e naturale conditione, che non possono essere alienati. Così dispongano i Testi, e gli vsi feu- dali, e così senza difficoltà comandarono gl'Imperadori antichi, che chiaramente proibirono a' lor Vassalli l'alienatione de' feu- di. ^e

Io

de feud. c. 9. per tot. vs in specie in filiam alienari non possis in tit. de alienat. feudi parerni.

Io già mi sento a rispondere, come, se così è, la DEVOLVTIONE propriamente par, che in Brabante sia introdotta ne' feudi? Come, se i feudi non possono alienarsi, ha nondimeno la DEVOLVTIONE saputo, e potuto alienargli, e disporre particolarmente di essi? Sarebbe gagliarda la ragione, e l'argomento, quando facilissima non fosse, e naturale la risposta. In molte parti del Settentrione, e particolarmente nella Francia, e ne' Paesi Bassi i feudi sono vguualmente alienabili, come sono tutte le altre cose libere, e che noi chiamiamo a questo proposito allodiali. Sono in queste Prouincie (come essi dicono) i feudi ridotti alla forma de' beni patrimoniali. ^a Sono senza difficoltà fatti di tal natura, che possono facilmente alienarsi, e trapassare da vna mano ad altra, e se in qualche caso è necessario il consentimento del Principe, egli si concede a tutti indistintamente, e senza negarsi a veruno. Quindi è, che particolarmente in quello, che tocca all'alienatione, i feudi ordinarij non sono colla niente distinti dagli altri beni ordinarij; e però la DEVOLVTIONE opera in que' feudi, che sono transitorij, e transmissibili in tutte le persone, li quali consistono bene spesso in fondi, ed entrate ordinarie, e sono di loro natura abili a passare nel potere d'ogni huomo: Per questo appunto, che essi sono alienabili, sono sottoposti alla DEVOLVTIONE medesima: E la ragione contraria si risolve più a nostro fauore da se stessa con la sua medesima opposizione.

Ma in que' feudi, che hanno vna distintione particolare, e ne' quali più espressamente è vietata l'alienatione, non potrà ne anche la DEVOLVTIONE hauer luogo. I feudi però, che hanno annesso titolo, o dignità, e che più sono simili alla Maestà Reale, hanno maggiore impedimento in ordine all'essere alienati di quello, che habbiano tutti gl'altri feudi più triuiali. Co-

^a ita pro multis Caspianis ad consuetud. Burgund. Rubr. 3. §. 5. nu. 7. & 16. Ludou. Bel. conf. 17. Christin. ad consuet. Mechl. ad tit. 10. nu. 7. & in addit. d. tit. 10. art. 1. n. 5. vbi debent vendi cum licentia Domini. & ibi art. 4. & art. 5. vbi venduntur cum licentia Ricarj, & non communium, ubi in addit. n. 1. & art. 6. n. 8. & art. 7. in addit. n. 1. & art. 16. in addit. n. 4. & in decisionibus, decis. 268. & decis. 351. vol. pr. & decis. 212. n. 78. vol. 4. & decis. 62. vol. 6. n. 18. & per alias sequentes decisiones de stilo Brabantia: & in feudis proinde de Devolutio, quia & in eis des habetur Gallico cum sine reddita ad instar patrimonialium vs dicimus ex Cuiac. lib. 2. de feud. tit. 9. Caspian rub. 4. §. 2. in verbis, & accessit n. 14. in prim. limit. nisi illius feudi esset incapax familia

me i titoli, e le dignità non possono trasferirsi così facilmente, ed il Principe non suol dar consenso a tutti per essi, più difficilmente possono alienarsi, e conseguentemente non sono obbligati alla DEVOLVTIONE.

a arg. textus in
§. Præterea Du-
casus. tit. de pro-
hibitis alienatis,
per Frideric.
& latius infra
adco vs nec legi-
tima a feudis
dignitatum de-
ducatur. Christi.
decisi. 38. n. 28.
vol. 6. & in cau-
sa Ducatus Ar-
schotani, Beck-
er in sua disser-
tatione. primi.
lib. p. n. 53.

Dobbiam dunque considerare due sorti di feudi, cioè gli ordinati, e gli altri nobili, o vogliam dire con dignità, che portano seco i titoli di Conte, di Marchese, di Duca, o di Principe; in questi più conspicui cessa la libera facoltà, che è negli altri di poterne liberamente disporre. ^a Non si alienano questi feudi titolati con la medesima facilità, come i feudi della prima sorte. Il Principe non permette, che i titoli, ed i feudi, che hanno con esso loro la dignità, trapassino senza gran cognitione di causa, e senza particolarissimi rispetti da vn personaggio ad altro, e da vna famiglia antica, ad vna nuoua; così essendo destinate queste dignità alle persone, alle quali aspettano, non può, ne vuole la consuetudine disputata mutare il certo registro, che hanno nella lor successione, e fare alienabile, quel, che di natura non è tale.

b arg. l. cum
multa C. de ho-
n. quia liberis
habeat huiusmo-
di res omni ac-
quisitiones abso-
lutat, & nemi-
ni eas acquirat,
neque earum vsum-
fructum pater,
vel amicus, vel
proximus sibi ven-
dices faciat. Go-
mar. ad l. 50.
Taur. n. 72. cir-
ca medium, vn-
de, & socij libe-
ralitatis solen-
iter se succede-
re.

Bastarebbe anche se non si trattasse de feudi; che almeno si patlasse di cose donate dall'Imperadore, come pur sono tutti queste Prouincie, e si ha da prouare a suo luogo: Tutto ciò, che donò particolarmente Cesare. Tutto ciò, che prouiene dalla liberalità Imperiale, riguarda tanto propriamente, e solamente la persona di colui a cui fù gia fatto il donatiuo, che non può ne comunicarsi, ne trasferirsi ad altri; ^b Perche fu a lui dato, perche lo godesse non gia, perche ad altri lo partecipasse.

Questa ragione però della inalienabilità è più forte negli Stati, che non solo hanno la dignità, e non solo vengono dall'Imperadore, mà hanno congiunta con esso loro la ragione propria dell'Imperio, l'alto dominio, e la souranità indipendente. In questi dichiarano le leggi, e concordemente gli autori scriuono,

che

che è vietata l'alienatione, di tutti i beni spettanti alla Corona. Se le cose più essenziali del Regno potessero facilmente alienarsi in pochissimo tempo farebbero tutti i Regni distrutti. Se gli splendori dello Sctetro, e del Diadema si potessero partecipare a tutti, già sarebbe eclissato ogni raggio delle Maestà più conspice. ^a Non niego, che o per publico beneficio, o per quiete de' popoli, o per altra ragione non si possa alienare qualche parte delle cose appartenenti al trono Reale, ma ciò dee essere con riguardo grande, con precisa necessità, con moderatione regolata, ed in modo, che non ne auenga gran danno alla republica, ma per altro ella ne senta beneficio;^b Nella DEVOLVTIONE è certo, che il padre viuendo separerebbe da se la sournità, & appena resterebbe vsufruttuario, passando ne' figliuoli la proprietà, & il dominio stesso. Sarebbe al padre viuente interdotta l'alienatione anche ne' casi necessarij non dalla legge vniuersale de' regni, mà dalla popolarescà DEVOLVTIONE de' suoi Cittadini, e qualora necessaria cagione lo spingesse ad alienare alcuna cosa per publico beneficio, ne dourebbe chiedere la licenza al figliuolo, non come da futuro successore, ma come ad assoluto padrone. Anzi, come dissi, se il Principe prima della moglie all'altra vita passaua, douea la moglie rimaner con l'vsufrutto ereditario della metà, o di tutti gli Stati, con vn' vsufrutto, che è inseparabile dalla DEVOLVTIONE, con escluderne intanto dal godimento il figliuolo, a cui per altro apparteneua il gouerno. Tutto ciò dunque sarebbe alienare la più pretiosa gemma della Corona la sournità medesima, la proprietà, o il godimento di tutti gli Stati, e non vna picciola parte di essi. Ciò non farebbe di beneficio, mà di grandissimo danno alla Republica, e contra le leggi della natura, e delle genti di spogliare il viuo prima, che muoia, della sua stessa sournità col lasciargli solo l'apparenza

T

dell'

^a c. intellecto de iure iurand. Lancellos. Conrad. in templ. omn. iud. lib. 1. c. 1. §. 4. conclus. 30. n. 1. & conclus. 31. circa med. & prius concl. 1. n. vbi de rfermat in figuram supremam Maiestatis Petr. de iur. Fisc. lib. 1. tit. 1. n. 8. Luc. de Penn. in l. quicumque col. 4. C. de omni ag. defers. lib. 1. c. 1. & post eos D. Marcho Regens & Praes. Cusa. in sua respons. ad Iacob Castanum in cap. 14. fo. 135. Castane. ad consuet. Burgund. Rub. 3. §. 5. n. 32.

^b Conrad. dist. concl. 30. n. 10. 11. & 14. & regia concurrens rationabili causa alienantur Petr. Greyer. lib. 7. c. 20. fol. mibi 514. de Repub.

a ut dicis con-
trarius hic sta-
tim infra.

dell'usufrutto, o dare in altro caso alla madre vedova l'utile dell'usufrutto lodetto, e rimanere al figliuolo la proprietà, ma senza utile veruno. Se però i Regni, e le dignità sono così strettamente legati, e se, come altri disse, * sono come sottoposti ad vno stretto fidecommisso per lo stesso capo sarà affatto esclusa la DEVOLVTIONE, che non hà forza in tal sorte di beni: Se alcuno però dubita intorno all'alienatione delle cose delle Corone, e stà in forse, se si possano esse così facilmente distrarre, senza al solito le parole dell'autor contrario:

b in orat. con-
sacrat. fol. 391.
lingua Hispana
apud me, quae
cum prolina sine
hic posita non
fuere in margi-
ne, sed tranila-
ta ut iacent ad
verbum.

Esaggera egli contro al nostro defonto Monarca in questi termini, li quali hora applicheremo al caso presente. ^b Adunque il Re Cattolico, dice, ha per ventura pigliato il consenso de' suoi Stati per derogare ad una legge, sotto alla quale è stabilita la di lui Signoria: tiene egli forse il suffragio di tutta la sua posterità, alla quale egli è obligato a restituire la sua Corona per vn fidecommisso eterno, del quale ogni Re non è che depositario? Non si è giamai sentito, che vn possessor di vn fidecommisso potesse scaricarsi dell'obbligo di conseruare il deposito a coloro, che sono chiamati alla successione, facendo una disposizione, colla quale stia dichiarando, che deroga alla legge del fidecommisso: E se ciò è verità nelle substitutioni particolari, che sarà nelle cose de' Regni?

c in dic. Traff.
fol. 171.

Le sovranità (disse prima) sono dital maniera inalienabili, che non si può rinunziar ad esse, se non è in una Giunta generale, e solenne degli Stati, e col consentimento di tutti i Popoli.

Il nodo, che lega la descendenza Reale, e la Corona, e che obliga per ragion di sangue, e di natura a riceverla ciascuno, secondo l'ordine, che gli tocca nell'eredità del

Prin-

Principe, è un legame così forte, e così stretto, che niuno di quegli, che nasceranno in quest'ordine, può uscir di esso di sua propria autorità: Più abasso poi siegue.

Disse un famoso Dottore, che non era lecito a veruno di in eodem contr. tract. vi sup. fol. mibi 192. tramandare ad un altro una ragione, che a lui diede la legge, tanto in consideratione d'un altro, quanto per quella di lui medesimo.

Kinscot Cancelliero del Brabante lasciò scritto, che non solo può il Duca rinunziare, o pregiudicare a' diritti della sua Souranità, mà che non può alienare l'entrata più minima, ancorchè ella fusse d'una leggierrissima ragione di un danio. Queste sono le sue parole. L'alienare, o diminuire, l'entrata reale è riprouato dalle leggi di tutti i Regni, e di tutti gli Stati, perche nella maniera, che per la legge Giulia del fondo dotale, non può il marito alienar la dote, nella stessa maniera il patrimonio Reale, o quello della Corona Ducale è come una dote indiuisibile, che la Republica diede al Principe per aiutarlo nel peso, e nelle spese, che egli sostiene; in modo, che non solamente non è in suo potere di rinunziare alle ragioni del suo Imperio, mà non può pure alienare la minima parte del suo patrimonio Reale.

La legge Canonica insegna, che un Vescovo non può di sua propria autorità spogliarsi della sua dignità Episcopale, ne sciogliere il nodo del matrimonio spirituale, che lo tien legato alla sua Chiesa.

Nè principj della ragion ciuile fu ordinato, che non potena il Proconsolo di suo proprio talento spogliarsi dell'autorità, che gli haueano consegnata; così essendo il Principe il capo de' suoi Stati, non può parimente sottrarsi

a questo corpo politico, per lo quale egli fu formato, come capo a' membri del corpo naturale, sopra il quale ha da regnare.

Ed in verità sarebbe forse giusto, che lo Stato, che non tiene cosa più preziosa, che le persone, che il Cielo gli destinò per governarla, potesse esser privato di esse, senza sua participatione? vi può forse esser dubbio, che lo stato non tenga un'interesse molto particolare, di esaminare le cagioni, che muovono il Principe a spogliarsi della sua dignità per conoscere, se ciò lo muove, o lo conduce la ignoranza, o la indiscrezione, la forza, o l'inganno di alcun partito; se opra in lui il rispetto, il timore dell'autorità, ed in fine se alcuno pretende di levargli un Padrone più abile, più virtuoso di autorità, & più a proposito al governo, che l'altro, che gli vogliono sostituire?

Quando la Regina Donna Berengaria si spogliò della sua eredità Reale per cederla a Ferdinando suo figliuolo, ciò si fece in una Giunta degli Stati, che convocò in Valiadolid.

Quando l'Imperador Carlo Quinto vuole rinunziare la sovranità de' paesi bassi in favore di Filippo suo figliuolo, giunse gli Stati, perche concorressero in questo, & approvasse il di lui intento.

E quando Arrigo Duca di Brabante fu per consegnare il suo Stato a Giovanni suo fratello minore, non solo si convocarono gli Stati, ma questi si stimarono obligati di dar parte di ciò all'Imperadore, il quale come nota l'Historia, non diede la sua approvatione, se non dopo un'esatta discussione, & un maturo esame del modo, che si hauea in ciò praticato.

Sareb-

Sarebbe noiosa fatica il riferir què tutti gli esempj, che son conformi alla presente proposizione: se ne sono scelsi questi tre molto naturali alla materia, oltra che è tanto euidente l'argomento, che non ha bisogno di pruova.

Or, se egli è così difficile al padre, e alla madre, & ad vn fratello il rinuntiare a' figliuoli, & ad vn'altro fratello immediati successori della Corona i loro Stati, come pur dicono questi esempi contrari: se non può alienarsi vn picciol datio, come mai hauranno poi pensato i Sudditi con vno statuto popolare di volere obligare il Principe viuente ad alienare la proprietà tutta della Corona col riferuarli il nudo vsufrutto, o anche la sola metà di esso?

Certamente que' buoni Vassalli non pensarono mai con la DEVOLVTIONE, d'indurre vno sconuolgimento tanto grande nelle leggi fondamentali della Corona. Rinuntiare allo scettro, e ritirarsi à vita priuata fù praticato più d'vna volta, e nell'età più antiche, e nelle più vicine. Egli è vn preuenire il sepolero, & anticipare la morte il voler viuere a se stesso, ed a Dio, morendo a' Popoli, & al Regno. Questa rinuntia non è alienatione della Corona, ma è vn collocarla prima, doue dopo ella douea già risplendere. Mà, che il Principe viua, che stia nella Corte, che tenga lo scettro, e che dall'altro canto il figliuolo, o la figliuola ancora sia la proprietaria della Corona, e l'assoluta, e vera Padrona di essa, e vna proposizione contra i principij del Regno, e contra i fondamenti della Monarchia, che non permettono mai l'alienare parte tanto nobile di essa. Egli è dunque forza il replicare, che queste consuetudini non intesero mai di parlare in ordine al Principe per non iutrodurre questa mostruosa alienatione, che non è praticabile nel Regno, anzi che non poteuano i Sudditi contra l'esenza dell'autorità Reale far mai, che

per

per la morte della moglie passasse lo Stato del marito ne' figliuoli di quel letto, e rimanesse il Principe spogliato del più bel rag-
gio non solo del suo Capo Coronato, ma priuato dell'intero Dia-
dema ancora.

Ma l'empio vltimo dell'Augustissimo Carlo Quinto opera
gagliardamente per noi. Quando egli rinuntio' gli Stati al
figliuolo, era di gran tempo già vedouo, onde, se per forza
della DEVOLVTIONE fuiero in questo già passato gli
Stati, non hauea di mestieri di molte cerimonie il rinuntiar-
gli l'vsofrutto, non essendo cosa più facile, che il rinuntiare il go-
dimento a chi è per altro padrone, e consolidar l'vsofrutto con la
proprietà, mà perche Filippo non haueua in que' paesi maggior
ragione viuendo il padre, che la speranza dell'immediata suc-
cessione, fù però necessaria vna solenne rinuntia. Dal che tutto
può ben concludersi, che per la natura della cosa stessa, e per la
inalienabilità della Corona le consuetudini di que' popoli non
vollero, ne pensarono mai d'introdurre viuente il Principe vn
trappasso, & vn'alienatione così violenta, come suole operar
la DEVOLVTIONE nelle priuate famiglie.

Ciò non può permettersi dalla ragion delle genti, ne da quella
de' Regni, così mi persuade il medesimo Scrittor contrario. *Ne
meno lo consente la pietà, o la religione, percioche non è il
diritto delle Corone, come queste credità venali, che sono
sottoposte al tratto del Mondo, e che sono soggette a tutte
le mutationi, che può cagionar l'interesse, ol'inconstanza
de' particolari. Mà è vn genere di Sacerdotio, di voca-
tione, e di missione del tutto sacrata, la quale fa vn vinco-
lo spirituale, e coniugale, & indissolubile del Principi
col suo Stato, e la quale è come vna particola preziosa
della diuinità, che si spande da Cielo in terra, e sempre
stà*

*de qua vti-
am infra.*

*in ead. tractat.
contrar. fol.*

stà conseruando la fermezza, e la immutabilità del suo principio non tenendo altra sfera del suo monimento, che quella del Cielo, doue la mano di Dio la fissò, cioè la persona, alla quale Dio comunicò questa souranità, che è parte di Dio stesso.

Indiuiduo.

Difesa seconda

Punto secondo.

SE le cose non alienabili, non sono sottoposte alla DEVOLVTIONE, meno sono soggette ad essa quelle, che di lor natura sono Indiuidue. La ragione di ciò nasce da due principij, che non possono abbattersi. Il primo già si è detto, perche se non sono alienabili, e se non sono sottoposte a questi vincoli, tutte le sostanze, alle quali fù già data vna forma di succedere; quelle appunto, che non possono regolarmente diuidersi, più delle altre hanno stabilite vna ferma, e sicura norma, con la quale vanno caminando da vna sola persona chiamata ad vn'altra pur sola substituita. In questo termine non è differente il fondamento dell'essere indiuiduo da quello dell'essere inalienabile, se nò è, che tutto ciò, che è indiuiduo, come è più regolato, resiste più fortemente al mutare della natura, & al cangiare dell'ordine già prefisso. L'altro principio poi si è, che la DEVOLVTIONE propriamente hà tutta la sua attiuità, e tutto il suo potere nelle cose, che sono propriamente diuisibili frà molti. Se noi consideriamo la DEVOLVTIONE ne' termini; oue i Francesi vorrebbero pur ch'ella fusse, cioè se ella si considera introdotta a fa-

uor delle prime nozze ad esclusione delle seconde; ne nasce vn ben chiaro argomento, che tutti i figliuoli del primo matrimonio sono egualmente chiamati al beneficio di essa. Se fu considerato lo spofalatio per fin principale di questa consuetudine, ne ha da sentir vtile tutto ciò, che procede dal primo stesso maritaggio, il di cui fauore fu a principio particolarmente, e solamente (come dicono) considerato. Così qualora fu fatta vna donatione per contemplatione di qualche particolar maritaggio, tutti i figliuoli, che nascono da quelle nozze, vguualmente diuidono il beneficio della donatione, e contendono tra loro gli autori, se chi donò, possa eleggere più l'vno, che l'altro tra' figliuoli delle medesime nozze. Che se poi la donatione si rimira non come ma-

*Nam vocatis
filijs vnus ma-
trimony succe-
dunt omnes a-
qualiter fonsa-
nell. de pact.
nuptial. claus.
4. glof. 9. p. 5. n.
1. & ibi part. 1.
n. 7 & seq. &
in termino au-
gumenti mulier
transiens ad se-
cunda vota non
potest nunc elige-
re Cusell. de don.
vrat. p. discurs.
3. part. 3. nu.
36.*

trigna alle seconde nozze, ma come quella, che repartitamente a tutti i matrimoni contribuisce le sue gratie, sarà tuttauia sempre certo, che a tutti i figliuoli di quel maritaggio, oue ella cadrà, e non in vn sol d'essi faranno contribuiti i benefici di quella.

Tutte le difficoltà a questo proposito sono leuate dalla litteral dispositione delle consuetudini accennate, perche cada vna di esse liberamente parla a fauore di tutti i figliuoli vguualmente. La legge del Brabante, che trà l'altre è la più offeruata, chiaramente dice, che la proprietà de' feudi si deuolue per virtù della separatione del matrimonio ne' figliuoli, *o vno, o più, che vi siano*; Lo statuto d'Annonia, e quello di tutte le altre Prouincie parlano in termini plurali, ed in vn sol matrimonio considerano molti figliuoli; Il che più distintamente si prouerà altrove. Si che e per natura sua, e per le chiare parole degli statuti la DEVOLVTIONE fù fatta a fauore di molti, e non d'vn figliuol solo. Ella non distinse tra' figliuoli dello stesso letto la maggioranza più d'vno, che d'vn'altro, solo considerò, come vogliono anche i contrari la diuersità de' vari letti.

Ciò

Ciò posto egli è certo, che a nostro proposito i Dottori dicono, che tanto i patronari, ^a quanto il fidecommisso, e l'emfiteusi ^b all' hora non sono partecipabili quando sono indiuidui, e però qualora alcuna cosa non è diuisibile, sarà vguualmente non comunicabile. La DEVOLVTIONE rramanda a molti figliuoli la proprietà, e ritiene al solo padre l'usufrutto, in modo, che in questo è più diuidua, che non è la comunione ordinaria tra' maritati. La confusione de' beni in Cicilia, che partecipa i beni a' figliuoli, come tante volte habbiamo detto, che fa la DEVOLVTIONE, anch' essa non procede mai nelle cose Indiuidue. ^c

^a Giurba ad consuet. Mesiam. cap. pr. gloss. 2. p. 2. nu. 1. 39. & 40.
^b d. gl. & p. 2. n. 18. & de feudis indiuiduis. n. 58.

^c Giurba in die de locis mura ad consuet. Parmensi. c. 43. nu. 2. & seq. & c. 44. n. 91.

^d in distictione fol. 47.

^e ibi: l'aisné retient a lui seul ce qu'on appelle fief, comme par le la conjunne il a seul la jurisdiction, & l'exercice de la puissance, & la paro qu'il fait n'est que du commun.

L'Autore del libro chiamato DEDVTIONE & ci stampato in Bruseles, & del quale di sopra habbiamo parlato, eccitò già questa ragione dell'Indiuiduo a fauore del Re Cattolico, per quanto ricauai dallo Scrittore delle Annotationi auuersarie. Molto mi rallegrai, quando mi vidi preuenuto da tan'huomo, conoscendo di esser seco concordo nello stesso pensiero, benché sin'ora io non habbia mai veduto la sua dottrina fatica; ma quel Francese Scrittore nell'accennarlo fa grande sforzo per rispondere a questo punto, che habbiamo frà le mani. ^d Consiste dunque l'intento del Francese in voler prouare due propositioni, o che tutti i feudi ordinari del Brabante sono quasi indiuidui, o all'incontro, che anche il Ducato Brabantino è diuiduo. Amendue queste massime contengono vna fallacia euidente. Io penso di far conoscere ciò altroue tanto più in ordine ad abbattere gli esempi, che egli allega per mostrare, che il Ducato di Brabante sia naturalmente sottoposto alla diuisione. S'inganna poi anche in ordine all'altra propositione, quando egli pensa di dare ad intendere, che tutti i feudi del Brabante siano quasi indiuidui, ^e e così, simili al Ducato medesimo, e però n'inferisce, che la DEVOLVTIONE habbia sua forza anche nelle cose, non sottoposte

all'essere diuise. Il suo argomento è, che in quella Prouincia il maggior de' figliuoli hà la prerogatiua dell'esercitio della giuriditione, & hà le due terze parti dell'entrare feudali, e l'altra terza parte si suol diuidere tra gli altri figliuoli; onde egli stima, che in certo modo tutto il feudo, o la parte più esentiale rimanga al maggiore obligato poi a contribuire solo vna picciola parte non del fondo, ma dell'entrare a' minori fratelli. Tutta volta io sò, che per nuoue leggi tutti i fratelli sogliono riconoscere i lor feudi dal Principe, e nõ dal fratello maggiore, come altre volte si faceua.^b Dal che si raccoglie, che tutti i fratelli vguualmente hanno la lor parte ne' feudi, e che vguualmente ne riconoscono il Padrone. Si aggiunge, che i fratelli minori hanno non meno del maggiore la ragione sopra i Vassalli a' loro subordinati, ^c e che, come disse il Cuiacio, nõ meno nobilmente possiedono essi la loro terza parte, che'l fratello maggiore la sua: E però, benchè la parte sia nella quantità inferiore, è nondimeno sempre vna portione esentiale di tutto il feudo principale.^d Oltre a ciò se noi consideriamo le parole precise dell' Autor della Deduttione impugnate da quello delle Annotationi, vedremo ben chiaramente, che sono le medesime del primo statuto, o consuetudine feudale del Brabante, che habbiamo allegato di sopra. Or, se attentamente si legge ciò, che dispone lo statuto, vien tolta ogni dubbietà contraria. A questo proposito parlano il primo, e il secondo articolo del primo capitolo delle dette consuetudini feudali.^e Nel primo articolo si concede al figliuolo maggiore l'esercitio della giuriditione, il ius patronato feudale, l'entrare straordinarie, la ragione di creare il Podestà, e l'altre preminenze simili, & a lui si danno le due parti delle tre dell'entrare ordinarie, e l'altra terza si diuide tra gli altri figliuoli. Il secondo articolo parla poi della nostra DEVOLVTIONE, & niente più dice del dare alcuna

premi-

a vi non diffin
in margine.

b vi in decis.
371. vol. prim.
axis Christin.
vbi ait ita deci-
sum.

c id. ad consues.
Meiblin. tit. 10.
art. 8. nu. 8. &
solum debita
pro equali por-
tione licet maior
habeat diffas
prerogatiuas d.
tit. 10. art. 4. n.
3.
d. de fund. lib.
3. tit. 10.

e de quo supra
f. 42. & in dic-
tis not. contrar.
fol. 47. dicitur:
Maior natus pra-
ter prerogatiua
exercitij potesta-
tis acquirit duos
feudi orientes
fructuum, &
utilitatis inde
procedenti, reli-
quo oriente inter
alios liberos,
aquis portioni-
bus diuidendo.

preminenza al maggiore, o agli altri fratelli, ma senza alcuna differenza vuole, che tutti i feudi si deuoluano ad vn sol figliuolo, o a molti, se ve ne son più d'vno. ^a Il primo articolo procede chiaramente, qualora il padre, o la madre morendo lasciano feudi; Il secondo articolo dispone apertamente intorno a' feudi, che erano del soprauiuente. Il primo articolo è in ordine alla successione ordinaria. Il secondo è fatto per la DEVOLVTIONE, ch'è più, che straordinaria. Il primo, disse, parla de' feudi del morto. Il secondo procede ne' feudi del viuo; e però si come sono tra di loro differenti, così nel primo articolo vi si legge la prelatione in molte cose del primogenito, ma nell'articolo, che tratta della DEVOLVTIONE, chiaramente la legge dispone, che tutti i figliuoli vguualmente succedano, & a tutti vguualmente si deuoluano i feudi. Anzi la distintione, e la differenza de' due statuti per altro così vicini, ben dimostra, che nelle cose, le quali in ordine alla successione haueuano qualche sembianza d'indiuideo, entrandoui la DEVOLVTIONE sono considerate in tutto per diuide. E certamente la legge distinse molto a proposito, qualora si trattaua della succession del morto, o della DEVOLVTIONE de' beni del viuo, essendo, che nel primo caso fu considerata vna quasi regolare, & ordinaria successione, e nell'altro vna donatione fatta indistintamente, ed vguualmente a favore de' figliuoli tutti d'vn sol matrimonio. Lo statuto adunque dispose diuersamente; La ragione variamente procede anch'essa nell'vn' articolo, e nell'altro; Così più riman certo, che la DEVOLVTIONE per sua natura può operar sol nelle cose diuide, e comunicabili, e non in quelle, che non si possano o spezzare, o diuidere. Mostriamo altroue, che il Ducato di Brabante non fu diuiduo, e che qualche accidente non alterò per altro la regola certa della sua successione. Qui

a. visupra fol. 42. ibi: ad probem vnam, vel plures. quo in locis, & alia differentia inter hac statuta.

però mi basta hauere stabilito, che la DEVOLVTIONE non operi, se non nelle cose, che possono ripartirsi, mentre per altro nel Brabante son sempre separabili in se stessi que' feudi, che o nell'entrate, o nel rimanente si diuidono trà fratelli, il che se non auuiene in tutto, sono almeno in parte diuidui senza controuer-
 sia. Mi portò la congiuntura a diffondermi sopra le cose proprie del Brabante, quando altroue hò destinato il luogo, per discorrere particolarmente degli statuti d'ogni Prouincia; Più non m'innoltro in ciò, che in altra parte dimostrerò euidente.

Per altro parlando di tutti gli Stati, e de' feudi titolati, il che è il nostro tema più generico, egli è certo, che per loro natura sono indiuidui. ^a Ma gli alti dominij, e le souranità maggiori hanno con loro questo particolare attributo di non comunicarsi ad altrui. Il Regno non ammette compagni. La Corona è sterica per dimostrare, ch'ella, se non è intera, non è perfetta. ^b Lo Scettro, se si diuide, riesce inutile, e di niun valore, ^c e finalmente non vi è cosa più ordinaria ne' principati, che l'essere il Principe vn solo. Quindi è, che in tutti i Regni, e in tutte le Prouincie fu introdotta la Primogenitura. ^d Se gouernassero tutti i figliuoli, o molti di essi, il Regno hauerebbe più tosto forma di Republica, che di Monarchia, che pure è la sua propria natura. Douendo però succedere vn solo, e concorrendoui molti figliuoli dello stesso Principe, furono cercate le differenze tra di loro, mentre tutti nõ poteuano essere ammessi vguualmente. La prima diuersità fu quella del sesso; come diremo, la natura medesima distinse l'huomo dalla femmina, e fe, che quegli fusse per molti capi superiore a questa. E perche ciò non ostante in molti casi accadea, che lo stesso Rè padre haueua molti figliuoli maschi, fu anche tra questi ritrouata la precedenza dell'età, e quindi introdotta la primogenitura; quindi esclusa la diuisione negli Stati

pater-

a *inter alios*
Christin. vol. 5.
 decis. 104. in fi.
Mut. d. cap. 43.
 n. 3.
 b *Conrad. in*
templ. omnium
iud. c. 2. de Rege
§ 1. q. 1. n. 18.
 c *nam plurali-*
tas principatū
bona non est.
idem Conrad.
lib. 1. c. 1. §. 2.
q. 2. n. 19.
 d *de quare id.*
Conrad. lib. 1. c.
1. q. 1. & §. 2. q.
2. & §. 4. q. 12.
 e *d. 1. de Reg.*
q. 1. & 2. Petr.
Gregor. de Re-
public. lib. 7. c.
5. per tot. Musa
d. c. 43. num. 7.
Canecr. var. ref.
de feud. p. pr. nu.
47. Tiraq. in seq.
tratt. P'ela dis-
sert. 4. nu. 20. &
 21. *Molin. de*
primog. maxime
lib. p. c. 11. Gro-
sius de iur. belli
 & *pacis lib. 2.*
 c. 7. nu. 13. *mod-*
ern. Boesliler.
de success. ab in-
testat. c. 3. The-
orem. 109. D.
Consulor. &
Præf. Nicolaus
de Cast. in Por-
tingal. conuic. p.
 2. *sess. 3.*

paterni, e quindi stabilita l'Individuità nelle successioni: Ne' feudi titolati, e con dignità particolarmente fù, come dissi, eretta questa ragione della primogenitura, e dell'Individuo. Nelle fouranità indipendenti poi questo attributo è inseparabile, & indivisibile dall'individuo stesso. Tutte quasi le Prouincie pretese dalla Francia sono con titoli espressi, e chiari. E tutte poi hanno la fouranità, e le alte ragioni dell'Imperio, il che basta per fare, che siano totalmente individue, come pure il Francese auuersario ci cōferma, trattando di queste, e dell'altre Prouincie insieme. Il Regno è individuo, e però non può alienarsi, e non è alienabile, perche appunto non può diuidersi.^b Dirà il nostro Contradittore, che non si può alienare neanche vna picciola parte d'un Datio ordinario del Brabante; e poi l'Autore delle Annotationi suo compagno, se pur non è il medesimo, vorrà introdurre la diuisione volgare tra le fouranità più sublimi del Brabante stesso. L'uso di tutte queste Prouincie fu tale, che posto, che fossero di molti padroni, e tra di loro distinte, non però si trouerà mai, che veruno di que' Duchi, o Marchesi, o Conti, che fossero, diuidesse mai i suoi Stati tra' proprij figliuoli. Hebbero alcuni d'essi numerosa prole, e di maschi, e di femmine, e per sempre gli Stati peruennero al maggiore, senza, che mai diuidessero con gli altri fratelli. E se mai auuenne diuisione alcuna, fu d'un' intera Prouincia, ma non già vollero mai diuidere in più parti vn solo di que' Paesi.^c Tutto questo si prouerà più distintamente in'altra parte; Intanto la natura de' feudi stessi titolati s'intende con la regola ordinaria di essi, che hanno per certa legge, che il successore sia vn solo, e primogenito. Questo tanto più procede, quando l'offeranza dimostrò, che ad vna per vna queste Prouincie camminarono sempre con le disposizioni d'vna rigorosa primogenitura.

a *tratt. contr. fol. 224. Le feuerantia communica a los señores otros eminentes atributos de ser independientes, y de no poder ser diuididos, ni enagenados.*

b *vs diu m fupra citati, & Martin. Land. nu. 20. vbi regnum est quid indiuisibile.*

c *si sunt plura regna consensibus filijs potest Rex pater assignare regnum vnum vni, & alteri alteri Conrad. d. q. pr. §. 1. de Rege. nu. 19. post varias, & inter alias Maxim. Landen. conventionem de primogen. q. 13. vbi dicit aliud est diuidere vnum Regnū, & aliud diuidere multa regna.*

Non

Non potrà però mai concorrere, come accennai, la DEVOLVTIONE con l'Indiuiduo, e colla Primogenitura. La Primogenitura hà principij differenti, perche riguarda l'vnità, e la ſucceſſione d'vn ſolo. La DEVOLVTIONE, come anche ſi è detto, non conſidera altro, che le nozze, oue ella nacque, e diſtribuiſce i ſuoi fauori vgualmēte in tutta la comune diſcendenza di eſſe. La DEVOLVTIONE a prima faccia, e come ſoſtiene la contraria parte, non fa differenza di ſeſſo, e la primogenitura nel ſuo primo requiſito vuole, che ſi preferiſca il maschio alla femmina, e non entra mai nel ſeſſo più debole, ſe non in mancamento del migliore. L'introdur poi la DEVOLVTIONE tra figliuoli d'vn ſol matrimonio, e poi tra eſſi erigere di nouo la primogenitura, non fu detto, ne conſiderato mai dagli ſtatuenti, quando parlarono di eſſa. Sarebbe indurre due legami ad vn tempo, e far, che due diſpoſizioni contrarie operaeſſero nel medefimo ſoggetto. Non farebbe parte della comunione de conforti, ne fatta a fauore delle nozze quella DEVOLVTIONE, che non ſi ripartiſſe tra tutta la diſcendenza comune. Non farebbe primogenitura quella, che ſi diſtingueſſe tra molti. La primogenitura riguarda al ſol Genitore, al quale ſi ſuccede, e non fa differenza tra' matrimoni. La DEVOLVTIONE per lo contrario vuol, che principalmente ſi riguardi o ad vn matrimonio, o ad vn'altro, e non ha riſpetto al genitor viuente, ma lo ſpoglia del ſuo proprio. Non diſſero adunque quelle conſuetudini mai, che la DEVOLVTIONE haueſſe luogo nelle materie primogeniali, ne lo poteuano dire, reſiſtendo tra loro i termini della DEVOLVTIONE, e della Indiuiduità, come pure di ſouerchio ho replicato. La DEVOLVTIONE entra in diuidere tra il padre, e' l figliuolo, dando all'vno la proprietà, all'altro l'vſofrutto, altroue ſuddiuide l'vſofrutto tra' i figliuoli, e' l padre,

dre, e nel contrario caso, ma usufrutto nato dalla medesima radice, diuide l'usufrutto de' beni del marito, tra la Vedoua sterile, e gli eredi del morto. Se di queste diuisioni è capace il Regno; *vi late supra* se mai vide la Germania inferiore a praticar questa separatione tra padri, e tra figliuoli, o pure la Vedoua madre a goder l'usufrutto ereditario co'l figliuolo, come introduce la DEVOLVTIONE; se ciò è praticabile, o fu mai praticato, allora io concederò, che la DEVOLVTIONE stessa possa hauer luogo, e stenda il suo Imperio anche tra le cose Indiuidue, ed Inseparabili.

Tra gli altri equiuoci dell'Autor contrario vnò è più volte replicato, che egli pensa, che le dispositioni della legge debbano sempre hauer più forza di quelle degli huomini. E come che in molti casi auuenga, che la legge habbia più vigore, non vi è però cosa tanto replicata, quanto che la prouision dell'huomo fa cessare la prouision della legge. Onde se non può il Principe, ne alienare, ne diuidere i suoi Regni, non è mai credibile, che *in l. i. iuribus & vi supra* vna legge del popolo habbia ciò voluto introdurre senza almeno vn' espressa dichiarazione. Non è mai da stimarsi, che essa cò la DEVOLVTIONE habbia pensato di far diuidui gli Stati, e i Regni contra la loro essenza. La natura di queste cose resiste troppo, e se gli Stati si diuidessero tosto si ridurrebbero a nulla.

Vn testimonio nimico non hà sedes Pruoua però contra di colui, che produce. Il nostro ghiamo adunque chi compone il Trattato opposto. Egli esagerando contra le renuntie parlando del Principe padre, & allegando vn' assuto grandissimo risponderà: *Unde huc se potest ad veritatem concludere, et* *in l. i. iuribus & vi supra* *et alia contra* *fol. 176.* *egli ha uoluto ancora diritto di far uanità e propter manere* *addie no. l'ordine del Principe senza signorandogliello*
della

della nascita, o di *RIPARTIRE* tra figliuoli il Regno a suo talento, e chiama più pregiudiziale il leuar il Regno a chi tocca con la rinuntia, che'l *DIVIDERLO* tra' suoi figliuoli secondo i suoi affetti, e le sue inclinazioni: Tanto egli stimò la diuisione ripugnante alla Natura de' Regni, il che confermò con questa Historia; la verità però della quale io lascio a suo luogo.

in d. tract. cont.
fol. 178.

D. Ferdinando Re di Castiglia intentò di diuidere il Regno tra' suoi figliuoli. A D. Sanchio, che era il maggiore, diede il Regno di Castiglia; A D. Alfonso suo figliuolo secondo, il Regno di Leone; A D. Garzia, che era il minore, il Regno di Galitia; mettendo ad ogn'uno di loro i propri termini; alla maggiore delle sue figliuole diede la Città di Zamorra; all'altra quella di Toro. Mala legge fondamentale dello Stato più potente di tutte queste disposizioni particolari prenalse a fauore del figliuolo maggiore, e non ostante queste diuisioni, mantenne a lui l'unità intera degli Stati hispanici.

legitima scilicet
subsistente causa
Conrad. d. 9. 1.
de rege q. 24 nu.
19 in fin.

Io non negherei però coll'autorità di qualche stimato Leggista, che non si possa in certi particolari casi, e per giusta cagione far diuiduo, ciò, che se per se stesso non era, come accennai nell'altro punto. Le paci, i parentadi, ed altre ragioni superiori possono muouere i tourani a simili risoluzioni: Ciò, che io concordemente approuo, è che per ordinaria regola, e per propria natura loro non sieno sempre gli Stati, e i Feudi titolati sottoposti alla diuisione, e che vna indifferetà, & irragioneuole volontà del Principe non possa ciò fare sempre a suo bel talento: Come pur seguitrebbe ammettendo la *DEVOLVTIONE*, la quale con ordine cento tutte le fiato, che'l Principe si maritasse, entrerebbe in campo a diuidere il Regno, che in poche età a nulla si ridurrebbe.

ridurrebbe: Penderebbe però dalla volontà del Principe, come
 abbondeuolmente si è detto l'ammettere con la DEVOLV-
 TIONE la diuifibilità, o l'Indiuiduo negli Stati Sourani: e pure
 non deono dipendere le fucceffioni degli alti Dominij, dalle
 nude volontà di chi gli occupa, ma o dall'instituto precedente,
 o da vna giufta cagione, che poi auuenga: Sia giudice, chi poco
 fa fu interrogato per testimonio; Egli farà più rigoroso nel fen-
 tentiare, che non fu nell'apportare il cafo, fopra il quale fu inter-
 rogato: Eccone le parole al propofito de' Regni di Spagna:
I figliuoli del Rè non ereditano la Corona per verun di-
ritto, che habbiano da lui, ma per certi legami fagrofanti
della legge dello Stato, la quale gli ftà violentemente
chiamando al Trono dopo i loro padri, e con vna catena
perpetua, e fenza fine fofituendo fempere il uino al morto
produce ella folo il titolo, e tutto il diritto dalla fucceffio-
ne degli Scettri indipendentemente della volontà del
defonto: Quello fteffo foggiunge poi anche de' pacfi baffi, i Po-
poli de' quali in altra occorrèza proteftarono, come egli dice, che
non poteuano effere diftratti, alienandoli nel modo, che più
piacena al loro Sourano: Questa è vn'altra ragione di vnirò
all'Indiuiduo per efcludere con maggior forza la DEVOLV-
 TIONE: Coftei fi regola tutta dalla volontà di chi nelle noz-
 ze, o anche dappoi può ammetterla, o affatto bandirla, come ri-
 man prouato; E la fucceffione degli Stati regolarmente, non
 dipende mai dalla volontà fola del Principe. Chi fcriue con-
 tra di noi, niuna minima facoltà permette al Rè nel difporre la
 fucceffione de' fuoi Dominij: Dice egli, che la legge dello Sta-
 to chiama al Trono i figliuoli dopo i padri: la DEVOLVTIO-
 NE però anzi efclude il padre viuente dalla proprietà dello
 Scettro: Dice parimente, che con vna catena perpetua và fof-
 tituendo

*Tratt. conuerf.
fol. 177.*

fol. 180.

tituendo il viuo al morto ; E la DEVOLVTIONE procura di spogliare il viuo, e di sostituirgli vn'erede prima, che muoia ; Or vedasi, come questa tanto inculcata consuetudine voglia introdursi nelle cose Indiuidue , e che con vna certa regola di eredità inseparabile , e con vna continua primogenitura escludono ogn'altra maniera di successione , e piu la ripartita tra molti .

Prelatione del sesso .

Difesa seconda .

Punto quarto .

DI tutti i punti , sopra i quali hò fin' hora discorso , non hò trouato mentione veruna nelle scritture contrarie . Solamente, come dissi, intorno all'indiuisibilità viene accennato nõ sò che da quel tale , che scrisse l'vltime annotationi Francesi . Ciò, che tocca al vantaggio del sesso , o all'indipendenza delle leggi , e delle consuetudini de' Popoli per rispetto a' Principi , è stato eccittato da tutti .

Queste sono due propositioni , che si fanno vedere nella prima prospettiva a chiunque tratta di quella DEVOLVTIONE , che hora è stata introdotta in campo . Nelle altre mie massime concorsero in auuedutamente , e l'vno , e l'altro de miei auuersarij , cioè l'autore del più lungo trattato , e quello delle annotationi , e con esso loro quel terzo , che compilò il dialogo , estratto dallo stesso trattato della Francia . Le loro parole dette ad altro fine seruiroño d'approuare i miei pensieri , e le mie riflessioni . Ma queste due vltime massime , alle quali s'iam giunti , sono state conosciute , e impugnate diffusamente da coloro , che
dob-

dobbiamo hora ribattere, e con la medesima ragione faranno facilmente discorse da chiunque scriuerà per la Spagna.

Che gli Stati non possano alienarsi, e che non possano diuidersi regolarmente, è conclusione indubitata, e stabilita per ferma anche dagli stessi nostri auuersarij. Dall'essere poi gli Stati indiuidui ne nasce l'effetto ben' euidente della prelatione de' maschi. Il Regno, perche è indiuiduo, passa ad vn solo, e però dalla comun ragion delle genti, e dall'ordine più regolato di tutti i Popoli fù stabilito, che si douesse preferire il maggiore al minore. Quindi nacque la primogenitura ristretta ad vn solo personaggio, e in tutte le parti indiuidua. Della primogenitura stessa è vn' attributo inseparabile la prelatione almeno del sesso. Succedono nelle primogeniture que', che prima nacque-ro, o maschi, o femmine, che sieno, mà però con auuertenza, che ciò s'intenda per altro nel concorso di sesso vguale, onde non fù chiamata primogenita la femmina, e molto meno essendoui vn machio suo pari. La sorella di età anche maggiore non hebbe il vantaggio della primogenitura, quando vi è il fratello anche di tempo minore.

*Guic. de feud.
lib. 2. tit. 11. in
fin. & alij in-
fra Inrigliol.
de feud. consue-
2. art. 41. m. 1.*

In tutte le successioni si suole considerare auanti ad ogn' altro requisito la prossimità del grado. I più vicini sono ammessi alla successione, i più lontani sono esclusi. Tralascio di parlare della linea, o della rappresentatione, qualità disputate, e non sempre ammesse. Ma mi fermo sopra la vicinanza del grado stesso, la quale fu sempre considerata tanto nelle eredità diuidue, quanto ne' feudi, ed anche negli Stati douuti ad vn solo. In queste successioni, che non possono diuidersi, e che per se sono singolari, de' concorerui particolar dispositione. Poteua vn Repadre hauer molti figliuoli, poteua vn Principe senza prole hauer diuersi congiunti del grado stesso, e douendosi la Corona, e'l Trono ad

*Semper enim so-
let inspicere gra-
dus mox sexus
in successioni-
bus, ut inter
alios pene D.
Caramuel. in
Philippo Pru-
denie disput. 8.
lib. 5. post Mo-
lin. & alios.*

vn solo, per non ammetterli tutti si ricercò qualche differenza tra' pretendenti vguali per altro di prossimità al defonto. La prima, e la più essenziale differenza fu quella del sesso, essendo il maneggio dell'armi, il Gouerno, e lo Scettro, la maturità, e la segretezza del consiglio, e'l soursare agli altri, qualità proprie d'vn Principe, e d'vn huomo insieme. ^a Regularmente per queste, & altre ragioni furono le femmine in tutto, e per tutto non ammesse ne' feudi, e ne' Regni. La legge feudale è in ciò chiara, e pur' il feudo non è altro, che vna Signoria subordinata, costituita da Signori Sourani per immagine del lor superior Dominio, e la quale portò seco da' suoi principij l'esclusione naturale delle femmine. ^b

a ex quibus
causis a feudo
excluduntur fe-
mina, vt post
Bald. Casian.
ad consuetud.
Eurgund. rub.
3. §. 5. in verbo
en chafes fenda-
les n. 28.

b in toto fere
feudorum libr.
vt in tit. de his
qui feud. dar.
post. §. hoc au-
tem: & de suc-
cessione feud. §.
filia. & tit. Epi-
scop. vel Abbat.
§. qui etiam. &
tit. quid sit in-
uestitura in fin.
& in tit. in qui-
bus causis am-
mittatur. & in
tit. de natur. suc-
cess. & alij in
lucis & scribens
omnes.

L'Imperio Romano, onde tutti questi Stati dipendono, non vide mai specialmente nel nostro Occidente femmina alcuna, che si arrogasse l'alloro, o'l Diadema Cesareo. Nelle Storie de' Sagrosanti Rè dell'antica legge non si rimirò mai seder nel Trono più alto donna veruna. La primogenitura più cospicua, che fu eretta dalla Diuina Onnipotenza nel sommo Sacerdotio della legge medesima, non hebbe mai altra successione, che vna rigorosa primogenitura nel sesso maschile. Maria sorella maggiore di Mosè, quando hà vn fratello legislatore, e capodel Popolo, e l'altro Sacerdote supremo, non gode altra eredità, che la Lepra. Nella discendenza di que' tre gran Patriarchi Abramo, Isacco, e Giacobbe, si legge nominata sola Dina; ella era nata del primo matrimonio di quest'ultimo Patriarca: Giuseppe, e Beniamino erano figliuoli delle seconde nozze, e per età minori di lei: vi erano poi le figliuole delle Concubine, che non si poteuano chiamar nati da vn proprio, e vero matrimonio, e pure frà tutti questi fu diuisa l'eredità paterna, ed a Dina non si dà cosa pur picciola, e non le gioua punto l'essere legitima,

il vantaggio delle prime nozze, & la maggioranza dell'età di qualche altro fratello, trattandosi pure d'vn'eredità diuidua anche in dodici parti, & che però di sua natura più facilmente ammetteua la compagnia femminile:

Io non niego con tutto ciò, che col tratto del tempo, ed in diuerse Prouincie le femmine non sieno anch' esse state ammesse alla successione. Io so molto bene, che Giustiniano mosso dall'amor della Consorte, chiamò per nemici della natura coloro, che distingueano nelle eredità l'vn sesso dall'altro. Ma se noi parliamo delle successioni, che possono diuidersi in più parti, io non inaspugnerò la decisione di quell'Imperadore, auuengache io sappia, che in quasi tutte le Città dell'Italia, & in molte altre Prouincie ancora, le femmine sono riceuute nell'eredità pur diuidue, solamente quando mancano i maschi loro uguali. Non ammetterò già la disposizione di questa legge Imperiale in quelle sostanze, che toccano ad vn solo. Nella guisa, che due non vi possono concorrere ad vn tempo, così non vi possono essere nella stessa congiuntura vn maschio, & vna femmina insieme. Vno di essi dee necessariamente preferirsi, vno dee includersi, vn'altro si hà da escludere. In simigliante caso non vi fu mai huomo così barbaro, che in ugual grado preponesse la femmina al maschio.

La controuerfia è ben auuenuta in più luoghi, se vna femmina prossima possa essere esclusa da vn maschio lontano. Alcuni fidecommissi fatti per conseruatione delle Case, alcuni feudi, & alcuni Stati sourani hanno ammesso le femmine solamente, quando non vierano più maschi di quella Casata, e descendenti, o del testatore, o del primo inuestito. Così particolarmente par che disponga vn Testo feudale vulgarissimo, nel quale si chiamano le femmine in mancamento di tutti i maschi della li-

nca

*Fulg. l. masi-
mum vltimo 6.
de lib. prateris.
vel exheredat.*

c. unic. de eo qui
sibi vel heredi-
bus suis ubi scri-
bunt.

nea del primo feudatario. ^a Così fu nella Germania inferiore of-
feruato, o almeno più d'vna volta disputato, come auuenne in
Olanda nel tempo degli Antichi Conti, in Annonia, & anche in
Brabante, oue o le femmine non furono riceute, che nel total
mancamento della linea virile, o almeno i maschi stessi, benché
lontani escludessero, o pensarono d'escludere le femmine più vici-
ne, come pur vedremo pienamente nel progresso delle riflessio-
ni storiche. In altre occorrenze poi all'incontro le Donne più
vicine escludono ne' feudi, e negli Stati indiuidui i maschi più ri-
moti, e più lontani, ed allora fù, che la vicinanza del grado fu su-
periore al valore del sesso: Questo è il caso più fauoreuole ad
esse, quando col pretesto del grado più prossimo fanno star fuori
dell'eredità i maschi più lontani: Ma il chiamarle, mentre vi
sono huomini di vguale grado, è contra i principij della natura,
della ragione, e dell'umanità medesima.

Enelle sacre carte offeruato, e molto notorio l'esempio delle
figliuole di Salsaad, le quali furono ammesse dalla stessa somma
giustitia, cioè dallo stesso Dio all'eredità paterna, che pur era di-
uidua, mà però solo in difetto, ed in mancamento de' fratelli.
Dio stesso fin dal principio del Mondo hauea dato all'huomo il
comando sopra la Donna. Roberto chiamato il Frisone famoso
Conte di Fiandra, diceua, che la prima legge della natura fatta
da Dio, fece differenza fra le donne, e gli huomini. ^b

b apud Iacob.
Marcant. in de-
script. Flandriae
fol. mihi 333.

Io non potrei portare vna similitudine più euidente, come
Parrecare la luce stessa del mezzo giorno: Credè Dio due lumi
ad vn tempo medesimo, il maggiore, che douea presidere al gior-
no, il secondo, che douea regnare nella notte. La Luna anch'
essa ha il suo dominio di luce minore; Ma doue spiega i suoi
raggi il Sole, che i Poeti chiamarono di lei fratello, ella cede
tutti i suoi lumi; così ne' Regni indiuidui della Terra regnano,

e splendono le Reine, che non hanno il chiaro, e sempre vittorioso concorso d'un Rè fratello.

Non replico dell'Imperio Romano, dal quale furono sempre escluse le donne, nò della famosa legge Salica in Francia, ne delle inuestiture di tanti Ducati in Italia, come sono pur quel di Savoia, di Toscana, di Mantoua, di Ferrara, di Parma, d'Urbino, di Modena, e dello Stato di Milano; ne' Visconti, e negli Sforzeschi, nelle quali famiglie tutte le femmine furono affatto sbandite dal Dominio, ma mi riuolgo a tanti altri esempi, e passò a que' casi, ne' quali, come dissi, le Donne ebbero il lor maggior vantaggio. Cauero argomento da quelle Storie, che sono loro più gloriose, e più fauoreuoli. Parli per tutti gli altri la stessa Augustissima Casa d'Austria. Tralascio tutte le successioni famose delle stesse Prouincie basse, nelle quali principalmente ebbero luogo quelle generose Principesse: Tratterò di queste più diffusamente nelle accennate Storiche mie riflessioni; Mà per altro non è egli certo, che la Catalogna, e l'Aragona furono insieme vnite per via di Donne? non è infallibile, che i Regni di Leone, e di Castiglia più volte passarono in diuerse famiglie, e si diuisero, e si riunirono per cagion delle Reine Spagnuole? L'Algarbe col Portogallo; il Portogallo col rimanente delle Spagne, la maggior parte de' Paesi bassi con la Borgogna, la Borgogna coll'Austria, questa colla Casa antica di Ausburg, la Boemia, e l'Vngaria, il Tirol, e l'Alfatia, tutti insieme s'incorporarono per cagione delle Donne, e de' matrimoni con esse.

La stessa Corona Francese colla sua legge Salica, e pur formata di diuerse parti, che tutte prouengono nel modo stesso: Due fratelli di S. Luigi di Francia non ebbero l'vno in dote il Contado di Tolosa, e l'altre quello di Prouenza? Non acquistò egli Carlo Ottauo la Brettagna col matrimonio di Anna vltima

Du-

Duchessa: Non raccolse Giouanni secondo il Ducato di Borgogna dall'eredità sua materna? Il Casaneo tra gl'altri fa vn lungo discorso di molti Stati della Francia, che tutti furono di simil natura;^a E questa Corona, che vuole soloi maschi, è formata, e composta tutta di gioie, e di Stati femminili.

Tutto questo io concedo, tutto io ammetto, e nol voglio, nell' posso oppugnare. Pure, se frà questi, & altri infiniti esempi, che diuerli Autori hanno raccolti, e che più diffusamente vi si possono aggiungere, si trouerà, e tra' Cristiani particolarmente pur vn sol cato, che vna femmina 'habbia mai escluso vn maschio di vguale grado, o se mai alcuna sorella pretese di essere preferita in vn Regno ad vn fratello per ragione dell'età, o delle prime nozze, io voluntieri mi ritirerò di più disputare di simigliante materia.

L'Autore delle contrarie annotationi in più d'vn luogo impugnando i due Scrittori Fiamminghi, che scrissero i libri della DEVOLVTIONE, e della Deduttione già nominati, si oppone insieme all'autorità di Arniseo, il quale disse, che gli maschi sono sempre preferiti anche in que' Regni, oue le femmine sono tal volta ammesse. Ciò, che Arniseo disse, è la verità medesima; ma questa non è già l'opinion di lui solo: tutti coloro, che hanno scritto cō maggiore ardore a fauor delle Donne, tutti coloro, che hanno voluto sostenerle per capaci delle Corone, vi aggiunsero sempre, che ciò intendeuano, quando nō vi fossero maschi, almeno di vguale grado, così Pietro Gregorio,^b così il Cristineo, così il Molina, così il Grotio, così dissero tutti quegli altri, che scrissero di simigliante materia, ne pur vnui fu mai tãto strano, ne tanto barbaro, che volesse chiamare le femmine a' Regni in pregiudicio, e ad esclusione de' maschi del grado medesimo. Gli esempi più contrarij sono que' dell'Egitto, e della Gran Brettagna allora infedeli. Ma in queste prouincie, ed in ogni

altro

^a diff. rub. 3.
§. 5. in diff. ver.
bo en choses fan-
dables n. 42. &
seq.

^b P. Gregor. de
Republic. lib. 7.
c. 11. n. 52. ibi,
potissimum de-
ficiemibus mas-
culis, & in fine
capituli vbi con-
cludit masculos
preferendos.
Christineus in
multis locis in-
fra. Molina de
Maior. lib. 3.
c. 4. & 5. Grotius,
& alij in-
fra.

altro luogo, oue non vi fù differenza di fello, anche nella fuccefione reale, ciò fu fempre, quando fi diuifero le Corone in più parti. Allora fuccedettero con efempio barbaro, ma non imitato gia mai, vgualmente le femmine, ed i mafchi. Ma negli Stati indiuidui, come pur hora veniamo a replicare, e maggiormente tra le nationi, che profellarono, o la vera religione, o penfarono di regularfi con leggi ragioneuoli, non fi vide mai, che la forella leuaffe lo Scttetro al fratello anche d'età minore. Questa pratica fù inconcuflamente offetuata nelle prouincie baffe: Verità patente, che farà coll'altre comprouata nella mia parte Iſtorica in tutte le dette ſtrouincie ad vn'aper vna.

La Francia anche va piangendo le antiche calamità, quando il Rè Carlo ſeſto priuò della Corona il proprio figliuolo per darla alla figliuola maritata in Inghilterra. E pure Carlo ſettimo in gran parte meritò quel gaſtigo, e' l giuſto ſdegno paterno per la morte, che ſotto la ſua parola fè inganneuolmente dare al Duca Giouanni di Borgogna; Ciò non oſtante tutti gli Autori Franceſi, trattano quell'attione di Giuſtizia per vn' effetto di crudeltà, e di leggierezza nel Re padre contra il colpeuole figliuolo.

Concordano, come accennai, i Dottori, che dopo il grado prima ſi attenda al fello, e poi all'età. La differenza del fello è così gagliarda, che trà le altre opinioni, benchè dannata vi fù anche quella, che le donne fuſſero di ſpetie differenti dagli huomini. Ella è vna diuerſità poſta dalla natura, come diſſi, ma l'eſſere nato prima, o dappoi non è differenza eſſentiale, ma è ſagionata dall'accidente, e dal tempo. Il Sello è diſtinto con vna circonſtanza vniuerſale, e comune. L'eſſere nato o prima, o dappoi è vna congiuntura particolariffima. Se foſſe più gagliarda la precedenza del tempo, che la prorogatiua della maf-

Y

culinità,

a *Femina enim in indiuiduis in feudis, & ſimilibus vocata intelliguntur non exiſtentibus maſculis dicitur, de maiorat. p. 2. q. 6. num. 27. etiam ſi ſine vocata cum maſculis, Imregliol. cens. 2. de feud. art. 2. per totum Giurla ad ſtat. Meſſan. c. 118. §. 1. gl. 8. nu. 8. quibus in locis alij. Roſenſal. de feud. c. 7. q. 41. litt. S. & raro admiſſenda ad imperia P. Comen. lib. p. Poliſcor. cap. 26. & de iure comuni ex l. final. ff. de ſide inſtrument. De Praſes Nicolans de Caſtro, in Luſitan. conſiſt. in 2. part. c. 1. ſect. 2. litt. B. & in 4. part. c. 8. ſect. 1. litt. C. & ſect. 4. litt. A. & ſec. 5. litt. A. Comrad. lib. 1. c. 2. §. 1. de origine Regum. ubi rep. ſite non extantib. maſculis i. Borrell. de Catholic. Reg. preſ. c. 57. Pella diſert. 4. n. 92. Caſanato. conſ. 53. & in alijs in ead. cauſa. Franc. Molin. de ritu mapi. lib. 3. c. 24. nu. 58. & 68. &*

*ex Belgis En-
rard. conf. 194.
n. 30 Crispinus
in decisionibus
vol. p. dec. 294.
n. 14. dec. 297.
un. 6. & vol. 6.
decif. 10. n. 31.
decif. 34. nu. 2.
vbi exempla, &
n. 6. & dec. 43.
nu. 24. & ad
consuet. Mechl.
tit. 10. art. 9. n.
2. 3. & 4. vbi
locus Numer. c.
27. cu moribus
fuerit absque fi-
lio ad filia eius
transibit heredi-
tatis, & tit. 16.
art. 2. nu. 5. &
late art. 8.*

*a de quibus in-
fra.*

*b Dialog. f. 60.
ibi, Dorem Phi-
lippus Burgun-
diam cum Bel-
gica dixerat, ut
legitima heredi-
tadus fratris
minorem diuisio-
ne consuleretur
ex Grot. in His-
tor. Belgic. lib.
6. ann. 1597.*

culinità, ne nascerebbe in tutti gli Stati ben tosto la distruttione della Real famiglia, e la introduzione della straniera, che non può mai ammetterli in pregiudicio di coloro, che sono di vguale grado, ma dello stesso casato.

Or con tutte queste premesse, nelle quali forse mi sono allargato, oltre a quello richiedea il bisogno d'vna chiarissima cōclusionione, hanno nondimeno gli Autori Francesi tentato pure d'insinuare, che le sorelle maggiori habbiano potuto tal volta essere preferite al fratello d'età minore. Da due luoghi di Vgon Grotio, da vn'altro di Otton Frisingense mal'intesi ambedue, e dalla rinuntia della Reina Anna sinistramente interpretata hanno cauato i loro argomenti.^a Nel dialogo Francese è accennata la prima autorità del Grotio, doue parlando della donazione fatta dal Re Filippo secondo alla figliuola Infante Isabella, par che voglia dire, che il Rè padre diede la Borgogna, e' Paesi bassi in dote per prouedere con questa diuisione alla figliuola legittima erede contro al fratello minore.^b Non parla quì certamente il Grotio della DEVOLVTIONE, o della ragione di essa, perche la maggioranza dell'età non hà che fare colla diuersità de' letti, e de' matrimonij, ne ancora il nome d'eredità conuiene alla DEVOLVTIONE, che preuerte l'eredità medesima. Mà se il Grotio in questo luogo discorre, e vuol chiamar l'Infante erede del padre, perche la maggioranza del tempo vinca la prelazione del sesso, io mi appellerò a lui medesimo, e doue nella Storia de' Paesi bassi è parziale, ed all'ora come Olandese era nimico, e consequentemente censore delle attioni Spagnuole, mi contenterò d'accettarla di lui sentenza in altro libro, doue egli parla senza veruna passione, doue decide per tutti gli Stati in vniuersale, doue si spiega con maggior chiarezza, e doue dice apertamente, che l'età maggiore è sempre vinta dal sesso più forte.

Questo

Questo altro luogo del Grotio medesimo, al quale io mi rimetto, è appunto quello, oue vuole l'autor delle annotationi, che discorra a suo fauore questo suo Politico, che gli è per euidenza contrario.

Primieramente adunque ^a il Grotio si allega nel capitolo settimo nel numero vndeci nel suo secondo libro delle ragioni della guerra, e della pace, quando dice, che in alcune parti si fa caso del sèssò, ed altroue non si fa caso di lui, rimettendosi poi in questo il Grotio alla legge, ò al costume del Popolo. Quindi pare, che s'inferisca, che vi sieno Pacsi, ne' quali si hà riguardo al sèssò, e che in altri Regni non si habbia tal consideratione. Mà il Grotio iui parla con chiarezza nell'eredità de' particolari delle cose diuidue, e priuate, e discorre delle successioni degli Ebrei, e degli altri Popoli; il che chiaramente dimostra, mentre al numero seguente comincia a dire, ^b *mà nella successione de' Regni si dee distinguere &c.* Si che si raccoglie, che di sopra non parlò delle successioni Reali, ma delle volgari, come dimostra tutto il suo discorso. E posto, che nello stesso numero vndeci egli soggiunga, che anche quegli, che hanno in mano il sommo Imperio si presume, che si conformino alle leggi del Paese, quasi, che stimassero giustissimo ciò, che essi stabiliscono colle già fatte leggi, ouero approuano co' loro costumi, soggiunge però subito, che ciò procede solo nelle cose, nelle quali non si tratta di alcun danno de' Sourani medesimi. Il che haurò forse da soggiungere ad altro proposito. ^c Mà finalmente è così chiaro ciò, che lo stesso Grotio dice dappoi, che leua ogni dubbio precedente.

Passa adunque dal numero vndecimo il Grotio a discorrere nel duodecimo de' Regni, mà de' Regni diuidui, & in essi col già detto esempio di Egitto, e della gran di Brettagna concede,

^a lib. 2. c. 7. n. 11. de iure Belli & Pacis, cuius hie verba pono: Est vbi primogeniti plus potest gentis ferunt, ut apud Hebreos: est vbi inter se aquantur: est vbi agnationis ratio: est vbi cognati quilibet cum agnatis, tantumdem feruntur: iam Scelus alicubi momentum habet alicubi non habet, & alibi cognationis ratio habetur intra proprios gradus: alibi longius extenditur, quae longum est exsequi, nec infusum nostri.

^b ibidem n. 12. sequens. vbi ait: Sed in regnorum successione distinguendum debent Regna &c.

^c De quo in puncto sequenti ad verbum.

che si possono i Regni diuidere vguualmente tra' maschi, e tra le femmine.

a in diff. anno-
tas. fol. 16. La
difference du se-
xe n'est donc
pas vna regle si
generale ni la
preference de fil-
les aisnès si
peu ordinaire
que toutes les
reflexions quise-
pouuent faire d'
vn costé, & d'
autre sur se su-
jet ne soient plus
veritables
seuls misés a la
loy superieure
de l'usage, e de
coustumes par-
ticulieres de
chaque Pais.

S'innoltra poi nel numero decimoterzo a parlar del Regno indiuiduo, e soggiunge, che se fu detto, che il Regno non si diuidà, e non fu espresso a chi dar si debba, haurà la Corona il maggior d'età, o maschio, o femmina, che egli sia. Forza è di addurre le parole stesse latine. *Quod si dictum sit, ne diuidatur Regnum, nec cui cedere debeat expressum sit, ut quisque est natu maximus masculus, aut femina Regnum habebit.* Quindi fa gran forza il moderno Francese, ^a quindi esagera, che la differenza del sesso non è vna regola tanto generale, e che la prelatione d'vna femmina nata prima, al maschiose- condogenito non è tanto strana: Quasi, che il Grotio ricerchi solo la maggioranza dell'età, non importandogli poi, se'l primogenito sia maschio, o sia femmina. Mà non intese bene l'auuer-

b diff. nu. 14.
Hinc primum
illud nascitur,
ut ni aliud lex,
aut mos ferat
(sicus Tuebis
Bautis regnum
suissie diuidum
ex Zethi, Am-
phionis itemque
Oedipodis filio-
rum historia ap-
paret, & vniu-
Attica inter
Pandionis libe-
ros diuisa est,
& qua circa
Rhodum inter
Camirum, Lali-
sum, Lindum
fratres, & re-
gnum Arginum
inter quatuor
Persei filios)
indiuindum sit
Regnum.

sario ciò, che significasse il medesimo Autore, ou'egli si fonda. Questo suo Achille ha vna Lancia, che doue sembra, che ferisca, risana; e fa colpi gagliardi contra chi pensa di hauer da lui la salute. Non de' forse questo nouello Scrittore sapere, che tutte le cose si debbano intendere ne' termini habili, e supposte le altre cose, che concorrono necessariamente nel caso. S'intese dunque il Grotio, che douea succedere il primogenito maschio tra' maschi, e la primogenita femmina tra le femmine. Ne ioda altre persone, che dal medesimo Scrittore Olandese ne preten- do hora questa dichiarazione.

Adduce pure il nostro Opponente le altre parole del Grotio al numero decimo quarto. *Ni aliud lex, aut mos ferat*, cioè a dire se il costume, o la legge, che questo nostro interprete riuale chiama per consuetudine, non sia contraria. Il Grotio però an- che in questo luogo non parla della prelatione de' maschi, o delle

femmine, ma tratta de' Regni, che dal libero consenso de' Popoli, che gli creffero, si stiano poi fatti ereditarij. Dice egli adunque, che il Regno si stima indiuiduo, se però la legge, o il costume non è contrario, onde discorre espressamente intorno all'essere indiuiduo, e non già intorno alla prelazione d'un sesso, o dell'altro. Al che s'aggiunge, che niun costume, niuna legge habbiamo qui veduto, dalla quale cauar si possa, che nelle Belgiche Prouincie, siano gli Stati di lor natura diuidui, o pure in essi succedano le sorelle, anche maggiori, quando vi son frattelli minori di essa.

Ma dappoi che il Grotio hà stabilito la massima, che regolarmente il Regno sia indiuiduo, e che ciò sia più giusto, e più proprio, ne caua altre particolarità al nostro proposito. Come farebbe a dire, che i successori sian della stessa schiatta del primo Rè, che sian nati di nozze legittime, e non addottiui. Dal che al numero decimo settimo si porta a dir chiaramente vn'altro essential requisito, che tra coloro, che si ammetterebbero all'eredità, o siano dallo stesso grado, o rappresentino il grado de' lor Genitori, sempre si preferiscono i maschi alle femmine, come più capaci, ed atti alla guerra, & all'altre parti dell'Imperio.

Spiega poi nel numero decimo ottauo, e nel quinto requisito ciò, che hauea detto al numero decimo terzo, e che fu malamente inteso, come pur hora habbiamo detto. ² Dice adunque

regatima potior est quam atavis. Sic Herodotus cum dixisset Andromeda filium Persam Cepheos in regnum successisse, causam reddis: nullos enim Cepheus habebat liberos mares. Et Diodoro narrante Tenebras Asyae regnum filia Argiope reliquit non habens mares liberos. Sic Tragus dixit ad filiam pertinuisse Medorum imperium: quo t nullum Asiyagi virilis sexus genus erat. Similiter Cyaxares apud Xenophonem Mediam filia sua debet: neque enim est mihi legitimus filius mas. De Latino rege Virgilius: Filius huic fato diuinum prolesque virilis. Nulla fuit, primaque oriens erepta iuuentus est: Sola domum, & tantas servabas filias sedes. Sic ante Heraclidarum imperium apud Lacones Eurota successit Sparie filia, aut eius liberi, ut Tyndares Helena liberi, quia mares filij non exstabant, & Eurystheo in Mycenarum imperium successit Atreus eius auunculus, notante Thucydide. Eodem iure regnum Athenarum ad Crensam, Thebanum ad Antigoneu peruenisse notatur quod mares deficiente. Et regnum Argolicum ad Argum Phoronei ex filia nepotem. Unde & illud intelligere datur, quanquam liberi nonnullis gradibus parentum pramortuorum vicem impleant, id tamen duntaxat intellegendum, ut capaces sint intera tetatos, salua tamen sexus primium, deinde atavis prerogativa inter capaces. Nam qualitas & sexus, & atavis, quatenus in hac re à populo consideratur, ita persona adheret, ut avelli inde nequeat.

2 17. *Quartum ut inter eos qui pariter in hereditatem admittuntur, sine quia unus sunt gradus, sine quia in parentum suorum gradum succedunt, praferantur mares feminis: ideo quod mares sunt ad bella, tum ad alias imperij partes magis idonei feminis censentur.*

18. *Quintum, ut inter mares aut inter feminas, ubi mares deficiunt, praferantur natu maximus: quod in iudicio aut perfectior iam esse, aut prius futurus credunt. Cyrus apud Xenophonem: imperium relinquere maiori natu ut quem par est verum esse peritiorum. Quia vero hac atavis praestantia temporaria est duntaxat: sexus autem perpetua, ideo sexus pra-*

il

il Grotio apertissimamente, che si preferisce il maggior d'età tra' maschi, o tra le femmine, replicando ciò, che prima hauea detto di sopra, mà vi aggiunge però immediatamente, che ciò s'intende delle femmine, quando manchino i maschi, e di più vi accresce, che la precedenza dell'età è temporale, che quella del sesso è perpetua, & in conseguenza, che la prorogatiua del sesso medesimo è più possente di quella dell'età già detta, & apporta a questo proposito gli esempj di Andromeda appresso Erodoto di Teutra appresso Diodoro, della figlia di Astiage appresso Trogo, & altre autorità di Senofonte, di Vergilio, di Pausania, e di molt'altri, ne' quali luoghi tutti dice egli, che succedettero le femmine, perche mancauano i maschi. Confermando poi ciò di nuouo con dire, che s'intende sempre, che succedono i figliuoli a' padri salua la prerogatiua del sesso prima, e poi dell'età. In modo tale, che ne più chiaro, ne più espresso potea essere per noi l'autorità di quel Grotio, che era stata applicata, & addotta in contrario.

L'autorità però di Otton Frisingense allegata nelle medesime
 a in d annotat. fol. 3. mos in illa qui pene in omnibus Gallie Prouincijs seruaturs remansit, quo semper seniori fratri eius que liberis, seu maribus, seu feminis paternae hereditatis cedat auctoritas ceteris ad illam tamquam ad do minum respicientibus. Ex Otton. Frisingens. de gestis Frideric. lib. 2. c. 29.

annotationi, e di vguale peso, ^a mentre, che in essa si dice, che nella Borgogna, e in quasi tutte le Prouincie della Francia vi era vn costume, che l'eredità appartenesse al maggiore de' fratelli, ed a' figliuoli di lui, o maschi, o femmine, che si fossero, percio che anche in questo luogo, come in quello poco fa spiegato dal Grotio; & in tutti gli altri simili, quando si dice, che l'eredità spetti al primogenito, o maschio, o femmina, si dee intendere ne' termini habili, congrui, ed adattati, e che sieno le femmine chiamate solamente, quando i maschi non vi sono. Ed in tal guisa ben sappiamo, che in tutte le Prouincie della Francia, delle quali parla il Frisingense si è sempre praticato, anzi nel caso medesimo della Borgogna appare, che seguì la successione, della quale

il medesimo Vescouo Ottone v'è trattando, non per altra cagione, che per essere già mancata la stirpe maschile .

Parla il Frisingense di Beatrice moglie di Federico I. Imperadore, ^a che succedette al Padre Rinaldo Conte di Borgogna, perche non vi erano altri figliuoli ne maschi, ne femmine, onde peruenne intera la successione paterna, tanto è lontano, che ella volesse escludere fratello veruno co' l pretesto di età maggiore .

Gli esempij adunque apportatici tutti cōchiudono la successione delle figliuole primogenite, mà in difetto de' maschi, che appunto è tutto ciò, che io ammetto, e che vò dicendo .

La Regina Anna poi madre del presente Rè di Francia era d'età maggiore del Rè Filippo IV. suo fratello, come già furono altre maritate in Francia, e pur ella non succedette, ne pretese di succedere in concorso del maschio minore . ^b Tuttavolta, perche essa rinuntio le ragioni, che potea hauere, ed anche particolarmente quella, che mai le potesse appartenere sopra i Paesi bassi all'hora posseduti dall'Infante Isabella sua Zia, ne cauano in Francia l'argomento loro ben'ordinario, che la rinuntia supponga la ragione precedente di ciò, che si è rinuntiato; mà io non replicherò più contro alla debolezza di questa fiacchissima istanza, alla quale penso d'hauer sodisfatto su'l bel principio della mia fatica; ^c Soggiungerò nondimeno, che quella rinuntia fù fatta per l'vguaglianza delle due Corone, come pure si è detto, e de' due matrimonij, e che fù stipulata per escludere la Francia dalla successione degli Stati Austriaci, anche ne' casi futuri, e remotissimi, mà non già per timore, che la femmina potesse mai con la maggioranza dell'età vincere in vguale grado il fratello inferior di tempo . . .

Conchiudasi adunque, e si stabilisca la regola generale, & vniversale, pratisata, (come dissi, e come prouerò) sempre ne

Pacifi

a ibi, at Rinaldus iste Simonis Lotharingorum ducis filius filiam ducis ab ea tantum hanc puellam suscepit ipsamque non multo post moriens secundum predictum morem totius terre sue heredem reliquit. Quam Imperator, ut esset in matrimonio fortius &c.

b & si nunc in dialogo fol. 33. legatur: La renouation faite par Anne d'Austrie est sans effet nullum.

c in annotat. f. 23. ceste stipulation d'exclusion fais sans doute bien voir que Philippe III. apprenoit que l'Infante sa fille ainee ne pût dans la suite pretendre quelque chose dans la succession de Pais bas a quoi il vouloit remedier par la stipulation d'exclusion qu'il mettoit dans son contrat de mariage.

Paesi bassi, che le femmine in tutti gli Statiौरani, ed in tutte le successioni indiuidue furono sempre chiamate per la mancanza del sesso migliore, o ciò sia nel grado rimoto, o nell'vguale.

a f. 11. le droit commun de toutes les nations qui ne requit les filles dans les successions futures vaines que en cas de défaut de males.

b vt in dicto f. 11. Le droit commun n'a prins de lieu quand il a vne costume contraire &c.

Dica pure nelle sue annotationi il rinomato Francese, e con noi concordemente deponga, ^a *che il diritto comune di tutte le nationi nou riceue le figliuole nelle successioniौरane, che nel caso del difetto de' maschi.* Non mi spauenterà poi, che egli soggiunga, come pur habbiam veduto, che ciò s'intenda, quando non vi sia, o legge, o costume in contrario. ^b Toccherà a lui il dimostrarci questa legge, e questa consuetudine, che dourà essere infallibile per repugnare ad vna verità tanto chiara.

Mierex, de aioratu d. q. 6. n. 27. Intrig. de feud. censur. 2. art. 41. n. 1. & n. 7. Cancr. de feud. p. pr. n. 53. Christin. ad consuet. Mechl. tit. 10. art. 8. n. 7.

Nel mentre replicheranno meco ad vna voce tutti gli autori nominati con infiniti altri, che non è mai vinto il maschio dalla femmina in vguale grado;

Ma di più aggiungeranno, che la femmina di età maggiore non può nelle primogeniture, negli Stati, e nelle altre cose indiuidue essere mai posta auanti al fratello anche minore. ^c

Anzi, che più puntualmente cade al nostro proposito esclamaranno, che le femmine del primo letto non possono ne' feudi pregiudicare punto a' maschi delle vltime nozze, e tra gli altri lo dirà lo stesso Christineo, che citando vn'autore Fiammingo adduce la pratica di Fiandra per modo di regola vniuersale. ^d

d Intrig. d. art. 41. nu. 16. Giurb. ad consuetud. Mesian. c. 118. § 1. gl. 8. nu. 11. Christ. dec. 371. vol. p. dec. 41. n. 39. & 40. vol. 6. & ad consuet. Mechl. tit. 10. art. 8. n. 13. vbi ex p'rie lant ad feud. Flandri.

Niun'autore poi hà mai ardito (per quanti ne hà saputo rintracciar la Francia) di voler dire, che nella materia stessa della DEVOLVTIONE la femmina delle prime nozze è maggiore, escludesse il fratello nato dall'vltimo matrimonio: Vidi, che l'accennò quell'Auuocato di Bruselles, che non sapendo qual personaggio scriuesse disse, che in que' feudi le femmine del primo letto erano preferite a maschi del secondo: ^e Vidi poi

e in alleg. fol. 288. in d. art.

che'l

che'l dotto Stockman ciò ammise: Ma l'vno, e l'altro parlano per quanto io raccoglio senza pure vn'autorità, e molto meno senza ragione, e discorrono ne' feudi ordinati, patrimoniali, e diuidui: Anzi io dubitai, che questo vltimo autore nominato sia il medesimo senza nome dalle mani del quale fù già canata cō arte, e con equiuoco la primiera propositione, dalla quale poi egli nō si è voluto ritirare, pensando però d'escludere la DEVOLVTIONE con altri modi opportuni. Ma se mi si figura vn feudo, o vn'altro podere nel quale per altro sieno preferiti i maschi; niun' altro hà detto, e niuna ragion vuole, che per rispetto della precedenza d'vn matrimonio, o per opera della DEVOLVTIONE, le femmine, che iui doueuanò esser l'vltime sieno le prime, e più fortemente quando gli statuti ciò nō esprimono, ma più tosto dimostrano il cōtrario. Se dunque niun'autore si può allegare, che prima della pretensione della Francia habbia ciò mai detto; e se niuna ragione, ciò ne dimostra non douerà far gran colpo l'autorità d'vn' incognito Auuocato, o quella d'vn Ministro dottissimo per altro, ma in questa parte, o troppo tace in quella propositione nella quale era trascritto, o troppo facile nell'ammettere la contraria; se però (il che non credo) egli ammise ciò a fauor delle donne anche quando sono escluse da maschi.

Che se poi l'auttorità, o la ragione, o sopra tutto le parole delle paesane consuetudini ciò non dispongono; non farà punto a proposito, o la mala interpretatione degli statuti, o qualche caso particolare mai osseruato, che vi possa essere: Sarà ciò vna pratica contra la legge, vn'abuso, & vna coruttela euidente, & però da non osseruarsi; e quelle cittadine leggi, che senza l'auttorità del Principe non hanno vigore, non si possono allargare a lor talento da popoli, e meno con noua estensione portarsi dall'eredità priuate alle fourane, e dalle diuidue, a quelle che non possono partirsi.

Z

E

a in dialog. contrar. fol. 49. ex
Stockman de iur. Devolut. c.
18. fol. 116

E se più particolarmente si vorrà considerare la natura di questi Stati, mentre come già si è accennato, e si dee prouare, sono tutti feudi Imperiali; ciò è di vantaggio, o per escludere le femmine, o almeno per non ammetterle se non mancando i maschi; Egli è pur chiarissimo, che ne' feudi particolarmente di queste Prouincie si suol ricorrere in materia di successione primieramente alla inuestitura doppo di questa alla consuetudine locale, & indi alla generale, & finalmente alla ragion comune: * Se si trouerà inuestitura, che chiami la sorella, ed escluda il fratello: o se in mente d'huomo sensato ciò può cadere io subito abbandonano la causa per altro già notoriamente vinta: Non entrano in campo la consuetudine locale ne meno la generale, oue trattandosi di feudi può, e dee operare l'inuestitura:

a *Christin. dec.*
312. n. 81.

b *vi in tit. quis
dicatur D'X,
Marchio, vel
Comes: in v. lib.
feud. Lanc. Con-
rad. in d. simpl.
indic. lib. 1. c.
4. de Duce. c. 5.
de Marchione c.
6. de Comite.*

c *in tit. de feu-
do Marchia.*

d *Bald. in tit.
de Pace Constan-
tia vers. si qua
Cafran. in con-
suet. Burgund.
rub. 4. §. 1. in
verbo an Duche
Christin. decif.
284. vol. 1. m. 6.*

Queste titolate Prouincie non possono esser tali senza di essa. Son solamente Duchi, Marchesi, e Conti coloro, che di tali dignità sono inuestiti; ^b e ne' Ducati, Marchesati, e Contradi non succederebbono i figliuoli se non fossero dall'inuestitura espressamente chiamati: * caccia dunque la consuetudine a petto dell'inuestitura: Ma se forse l'antichità non lascia trouare quegli originali stromenti, che a principio vi furono egli si hà de ricorrere a ciò, che in tal caso si dee osseruare, e si può presumere: Sono questi feudi Imperiali: Or due chiare conclusioni ci portano fuori di ogni dubbio: La prima è, che tutti i feudi si sogliono concedere secondo allo stile di chi ne fè l'inuestitura; onde per testimonio di Baldo seguitato da tutti gli altri, l'Imperador della Magna concedendo vn feudo in Toscana non s'intese mai di darlo giusta lo stile di questa Prouincia, ma secondo la pratica Tedesca: ^d Se per esempio il Duca di Brabante concedesse vn feudo nel suo territorio, egli forse seguirebbe l'uso del Paese oue egli habita; ma quì non questo Principe a suoi sudditi, ma è

l'Impe-

l'Imperadore, che concede a lui gli Stati: L'Imperadore è quel che parla, ed egli dispone, e discorre conforme al suo proprio uso, e tanto più quando la Germania inferiore non è di costume di lingua, e di sito tanto diuersa della superiore: Stabilita la prima; è poi corrente l'altra cōclusione cioè di qual natura sieno tali feudi, e benchè basterebbe il dirè, che l'uso di essi inuestato nel corpo della ragion vniuersale, come approvato dagl'Imperadori dichiara qual'esser debbano i feudi imperiali:^a aggiungerò, che naturalmente parlando tutti i feudi dell'imperio, sono, e sempre furono mascholini, ^b onde o le femmine non vi entrarono, o almeno per particolare priuilegio ciò non fu mai in concorso de' maschi. Così legalmente si hà da presumere ch'esser debba l'inuestitura di cadauna di queste prouincie, e così ne mostreremo l'osservanza, e la pratica, e benchè questo distintamente si vedrà poi in tutte le prouincie hò nel mentre voluto apportare ciò, che nel bel principio del suo libro delle Guerre di Fiandra disse il Cardinal Bentiuoglio: *Le Prouincie di Fiandra: egli comincia: ne' secoli adietro furono separate l'una dall'altra. Quasi ciascuna ha uenuta il proprio suo Principe; ma di titolo più che d'essenza. Quindi s'andò congiungendo questa con quella in diuersi tempi. In molte mancarono i maschi, e vennero a succedere le femmine; e per via de' loro matrimoni, principalmente cominciarono a crescere gli Stati, e con la forza degli Stati le prerogative insieme de' Principi: Succedettero adunque colà le femmine, perche vi mancarono i maschi: Questa è la legge, la consuetudine, l'inuestitura, e l'osservanza tutta di questi Paesi: Questa prerogatiua de' maschi sempre inconcussa, non può alterarsi da vn mal inteso statuto.*

Questa prelazione del sesso, che nacque dalla stessa ragione

^a integr. lib. de
vfo feud.

^b pro omnibus
Christen, nostrar
rom. 6. decis. 4.
nu. 27. & cod.
rom. decis. 43.

te divina, dalla naturale, dall'vso di tutte le genti, dalla constitutione propria, & essenziale de feudi, de' Regni; e dalla consuetudine, e dalla prattica di queste Prouincie, non può suellerfi così facilmente, ne può mauerfi, se non con gran forza, e con vn'euidenza, che sepo non porti alcuna benchè minima di difficoltà.

Ma forse io troppo m'innoltrò in materia, che tocca a Potentati più sublimi. Voi, voi io chiamerò o Principi tutti dell'Europa. Chiamerò non solo da quegli Stati, oue sempre furono escluse le femmine, mà voi pur anche, nellè case de' quali hanno le donne introdotto, e trappiastato lo Sceptro. Vi sarà mai trà tutte le persone, che godono Stati con souranità, vna sola, che voglia escludere vn figliuolo di miglior sesso, e chiamare al Trono vna femmina, che sia per accidente nata prima di lui? Se vi è Principe, che approui tal sentimento, può anche stimar buona la contraria opinione: Chi l'hà per vtile, e ragione uole la seguiti, e la difendi! Ma chi non ammette simile stravaganze nella sua casa, non lo potrà già lodare nell'altrui.

Trattasi d'vn' esempio troppo dannoso, troppo pregiudiziale alla conseruatione della Real famiglia, e delle case sourane. Chi non l'impugna s'apparecchi ad vn simile auuenimento; nel mentre vn caso particolare, e vicino serua per chiara decisione di questa più infame, che dubbiosa controuersia.

Non replicherò adunque nulla della Francia (per parlar delle Prouincie più vicine) perche i suoi Principi del Sanguè non ammettono pur col pensiero la femminil successione: lascerò il dir della Lorena, che hà procurato di congiunger le femmine della stessa famiglia co' gli altri più lontani Agnati della medesima ad effetto, che cessasse ogni scrupolo della prelatione del sesso anche trà rimoti. Non mi allontanerò nelle altre Parti Setteminiali, non passerò nella Suetia, oue la Regina Cristina succeduta

ceduta in mancanza di maschi, ed abile a' maggiori Imperi; rinunciò ad vn parente lontano le redini del Gouerno; ma non porgerà vn' esempio proprio, familiare non molto antico, & adattato alla materia d'Inghilterra vicina. Arrigo Ottauo hebbe della Reina Caterinada sua primogenita Maria; hebbe poi nelle seconde nozze illegittime, Elisabetta di Anna Bolena; ed Odoardo finalmente da Giouanna Seimera. Egli stimò validi tutti i suoi matrimonij, e benché in vita s'opponesse al più legittimo, che fu quell'odi Caterina, non gli fu poi così contrario in morte. Preferì viuendo le nozze della Bolena a quella della pudica Spagnuola. Antepose morendo la figliuola di questa a quell'altra. Ma Odoardo, tutto che nato delle vittime, e forse dubbiose nozze, fu però senza contrasto preferito alle sorelle maggiori di età, e nate da matrimonij precedenti. Come Cattolico douea il Rè proporre a tutti Maria, e come Scismatico Elisabetta per cagion della quale si era diuiso dalla Chiesa. Mà la qualità del sesso considerata in Odoardo vinse tutti gli altri riguardi, che per ragione de' maritaggi primieri, o delle qualità delle madri, poteansi considerare nelle femmine; Regnarono doppo Odoardo Maria, e poi Elisabetta, e la prima non s'oppose al fratello regnante, benché hauesse l'assistenza del Monarca Cattolico, e che potesse allegare Odoardo nato da vn matrimonio Scismatico. Tutto il Mondo, tutti i Principi ammisero Odoardo per Rè, né vi fu chi l'impugnasse. Concedo all'Auuerfario, timoroso forse di questo successo, che non si hà negli Stati a succedere con le leggi, e con gli esempi de' vicini, mà la ragione di quanto succedette in Inghilterra è prodotta dall'vniuersale natura, e dalla regola di succedere di tutti gli Stati, in modo, che l'esempio tanto ragione uole, come fu all' hora dall'vniuersale acclamatione approuato, non può adesso da verun

huomo

uomo porsi in dubbio: Ne si allega l'esempio d'Inghilterra per la vicinanza delle prouincie, ma per l'identità della ragione, che può, e dee operare in tutte le distanze.

All'incontro que' Principi, che tentarono di preferire le sorelle a' fratelli, e di sconvolger l'ordine della natura, non ebbero nè la fortuna, nè l'applauso del Mondo, nè meno l'esito felice de' loro intenti. Già habbiamo accennato l'accidente di Carlo sesto Rè di Francia, che mosso da Isabella di Baniera sua moglie volle per odio particolare priuare il Delfino suo figliuolo della Corona di Francia, e portarla al Genero Rè d'Inghilterra, che per altro già vi pretendeua.^a Ciò cagionò alla Francia guerre, & eccidij non ordinarij, come pur dissi, mà però l'Inghilterra non godè gran tempo d'vna disposizione tanto ingiusta, e la casa di Lancastro, che tentò di leuare lo Scettro a quella di Francia, vide poi anche tolto a se medesima la propria, e paterna Corona dall'emula famiglia di Iorch.^b

^a de quo apud.
P. Math. in vi-
na Ludouic. XI.
in principio Ro-
vell. de Casto-
lic. Reg. praf-
sant. c. 57. vbi
aliq.

^b ex Blond. in
Hiflor. Anglic.

^c in trasl. com.
Al. 179.

Non ebbe esito più fortunato il testamento di Don Alfonso il nono Rè di Leone,^c perche se bene esso hanesse instituito le sue due figliuole heredi del suo Regno di Leone, ciò non ostante gli Stati del Regno con voto comune, dichiararono D. Ferdinando suo figliuolo per legitimo Rè di tutti gli Stati di suo Padre, il quale l'hanea già escluso di essi.

^d in cod. trasl.
193.

Niceta^d riferisce nel principio della sua Historia, che vedendosi l'Imperadore Alessio Commeno fuor di modo importunato dall'Imperadrice sua moglie per ricauarne, che preferisse nella successione dell'Imperio Niceforo suo Genero al suo proprio figliuolo non potè lasciare di rimproverarle un disegno tanto contrario alla legge del sangue, e dello Stato con queste parole, che allegate dall'Au-

tor contrario, & trasportate dal latino sono in questa guisa. *O Donna, o Compagna del mio Imperio, e del mio letto, quando mai lascerai di persuadermi, e di sforzarmi a sconvolgere l'ordine loduolmente instituito da' nostri maggiori, perche più tosto meco non consideri, se mai vi fu alcuno de' passati Imperadori Romani, cho havendo un figliuolo habile all' Imperio tralasciato questi, volesse preferir il Genero. Non vedi, che io farò la beffa di into il Romano Imperio, che sarà creduto per forscennato, se nel dispor la mia successione, repudiando un mio proprio figliuolo, collocherò nel Trono uno di Macedonia. Replacandolo poi nel linguaggio Spagnuolo: Non mi lascerai donna? e possibile, che sempre mi hai da molestare con una presunzione ch'è contral'ordine della natura, e della ragione; Pon meco riguardo, e considera, che se io facessi una cosa tanto contraria alla humanità, ed a' costumi della mia nazione antepoñendo mio Genero a mio figliuolo nella successione del trono, ch'io farò la favola dell'universo, & ogni huomo mi stimerebbe scemo, e mentecatto.*

Così per bocca del Francese discorsista parlava il Greco Imperadore, e vorrà poi il medesimo, che contro ogni giustizia, sia tenuta la Maestà Cattolica delle Spagne a preferir al proprio figliuolo maschio, capace, e Spagnuolo la femmina Principella, ed il Genero straniero, e Francese.

Solo mancava l'autorità contraria per approuare vna verità tanto indubitata, come è quella, che noi habbiamo frà le mani. Niuno la può oppugnare, niuno la può abbattere. Ella è d'interesse di Stato appartenente a tutti gli Stati, ella è vna certa, & infallibile propositione, senza la quale si sconvolgerebbero i Regni, si ridurrebbero a niente le famiglie Reali, & il tutto finalmente

mente dalla grandezza più alta si ridurrebbe all'ultimo precipitio, se anche in vguol grado procedesse la femmina al maschio, e la forella al fratello, benché minore.

2 in fol. 375.
larissime.

Nel trattato più diffuso della Francia è considerato il nostro Monarca, come vn Principe differente in cadauna di quelle Prouincie. Sopra di ciò si discorre, sopra ciò si fa forza, e 'li va ponderando, che'l Rè Cattolico vfa con tutte le sue circostanze i titoli separati degli Stati sudetti, i sigilli, i nomi, & il tutto distinto, chiamandosi d'alcune Prouincie Duca, & d'altre Marchese, o Conte. Egli viene rimirato da quella scrittura nella successione della Fiandra, dell'Annonia, e del Brabante, e degli altri Stati, non come quel Gran Principe, che egli è, ma come vn semplice Duca del Brabante stesso, e come vn Conte di Fiandra, o d'Annonia, e così dell'altre Prouincie. Io per hora non mi oppongo, come poi farò a questa contraria propositione. Certo è però, che se il Duca di Brabanto non fusse insieme il Rè di Spagna, cessarebbono molte riflessioni già dette, e che si deono dire; le quali escludono la DEVOLVTIONE Brabantina. Non vi sarebbe l'vnione alla Corona Spagnuola, l'abitatione in altro Paese, le nozze fatte all'vso Spagnuolo, e molti altri Capi, che possono escludere la forza di quelle Consuetudini. Ecco dunque Filippo il Grande spogliato di tutti gli altri Stati, ne l'immaginatione di chi per tale lo figura. Eccolo Duca di Brabante solamente, & con vna figliuola del primo letto, e con vn sol maschio del secondo. Passi adunque tutto lo Stato Brabantino nella figliuola, alla quale per ragion del primo matrimonio, e per forza della DEVOLVTIONE, tocca, come dicono, la successione, e l'vniueuto maschio, come figliuolo del secondo matrimonio, si contenti di riceuere dalla forella limitati alimenti per sostegno della sua vita. Che dirà la Francia stessa, oue

stimato

stimato per abomineuole, che le case, & i feudi finiscino nelle
conocchie delle femmine, doue la Corona per sempre escludo
questo sesso? Che diranno tutti i Principi dell'vniuerso, se ve-
dranno vna forella, che esclude più di Cleopatra con barbarissi-
ma legge l'vltimo fratello della successione? Chi sarà tra Princi-
pi, chi sarà tra coloro del miglior sesso, che approui vn' incon-
ueniente di tal' sorte, e pure ciò, che non potrebbe tollerarsi nel
solo Duca di Brabante, dourà soffrirsi nel Monarca più grande
dell'Vniuerso? Non basterà la sua grandezza per scantare i
colpi di tanta inconuenienza, ne la sua tenera età per compa-
tirlo in vederfi cacciato dall'antichissimo patrimonio con pre-
testo tanto fuor delle regole dell'istessa humanità, e dell'esenza
del Principato.

Questo inconueniente così massiccio, così gagliardo, e così
fuor di ragione facilmente è conosciuto da ogni mezzano inten-
dimento. La Francia lo vide, e non potendo sfuggire vna ta-
cita obiettion, anzi vna difficoltà, che da tutte le bocche più
volgari sarebbe facilmente uscita, eccitò il dubbio a se medesi-
ma; così ella disse nel dialogo.

*Egli bisognerà adunque, che contra l'ordine della na-
tura, come contra quello della polizia generale di tutto il
Mondo il fratello obbedisca alla sorella?* In tal modo parlò
il Fracese: Sctiamo ora, come si risolue l'obiettion da chi la fece.

Perdonatemi (risponde l'Avvocato Francese al Tiammina-
go nel dialogo) *poiche il Rè Cattolico comanderà ne' suoi
Stati, e la Regina Cristianiss. ne' suoi, senza che l'vno hab-
bia Impero vcruno sopra l'altro.* Acutissima risposta in verò
ad obiettion tanto gagliarda. L'hauere il Rè Spagnuolo altri Do-
mini gli sarà dunque di pregiudizio? La Francia vuol supporre il
Ducato di Brabante, separato dagli altri Stati de Paesi bassi per

*a in dialog. fol.
57. il Fandrà
donque contre
l'ordre de la na-
ture aussi bien
que contre celui
de la Police ge-
nerale de tous
le Monde le fre-
re obéisse a sa
sœur?*

*b Pardonnez
may car le Roy
Catholique com-
mandera dans
ses estats e le
Reine Tres-Chre-
tienne dans le
siens sans qu'il
l'en ait aucun
empire sur l'au-
tre.*

Aa

appli-

applicarlo a se medesima, e vuol dall'altro canto poi considerare il Rè di Spagna, Signore di tutti gli altri suoi Regni insieme per non ridursi ad essere vn cadetto della pretesa Duchessa di Brabante sua sorella. Non toglie la forza dell'argomento in riguardo al Brabante, che il Rè nostro habbia sotto il suo comando altri Stati. Ouero si discorre d'vn Rè di molte Prouincie, e di molti Paesi, e non potrà seco operare la consuetudine popolare del Brabante; ouero hanno d'hauer forza le leggi sole di quella Prouincia, e sarà inconuenientissimo vedere il maschio suddito, e la sorellaौरana. Non leuano però questo inconueniente proprio del Ducato di Brabante le conuenienze d'altri Stati, che possiede il nostro Rè Carlo Secondo. Accertò il contrario nell'eccitare il dubbio, e meritò lode: Non ritrouò ragione adeguata per risponderai, ed è da compatirlo peroh'ella effettivamente non vi è, ne può trouarsi da chi s'isia.

ibid. fol. 38. Ma passa poi nel Dialogo stesso l'auvocato Francese a dire, che ciò si pratica della medesima sorte ogni giorno in Brabante, mentre precedendo la figlia del primo letto in concorso del maschio del secondo ne' feudi del soprauiuente, in virtù del diritto della DEVOLVTIONE, egli auuicene molte volte, che il fratello possieda beni ne' luoghi sottoposti al comando della sorella. Io però non concedo già, che conforme alle consuetudini del Brabante sanamente intese la femmina del primo letto escluda il maschio del secondo, quanto sia nelle cose, oue per altro si deono i maschi preferire; e dissi, e replicherò, che se alcuna volta forse si è in contrario praticato, fu vn patente abuso, ed vna espressa corrutela; Pure quando anche ne' feudi ordinarij del Brabante ciò succedesse, e quando egli auuenisse sarebbe senza dubbio di niuna proua il paragone de' feudi ordinarij, e diuidui agli Scettri più sublimi, ed indiuidui, come sopra
 è

si è già veduto, e durarebbe più che mai l'inconueniente, che fusse la femmina Reina, ed il maschio suo Valetto, o Scudiero.

Con queste indubitate, & infallibili premesse io desiderarei sapere, come possa negli Stati Fiamminghi pregiudicare la femmina di v'qual grado al maschio suo concorrente? O mi si hà da negare vna propositione tanto chiara, ed infallibile, che sin' hora è stata dimostrata con l'emidenze; o mi si hà da dire, come la DEVOLVTIONE possa mutare la natura de' Regni, e degli Stati più eminenti. Già sò, che nelle contrarie scritture è stato detto, che altro è che nella successione sia preferito il maschio, altro è, che sia nella DEVOLVTIONE; sò che pur fù detto, che quell'Arnisco ^a allegato a questo proposito, parlò ne' termini della successione, ma non della DEVOLVTIONE. Hor io con ansietà desiderarei di sapere, che priuilegio, che facoltà hebbe la DEVOLVTIONE di alterare le leggi delle successioni, e di preuertire gli ordini della natura, e' fondamenti de' Regni, e delle altre cose; Non repplicherò già, che ne hà potuto, ne hà voluto la DEVOLVTIONE, e con esso lei coloro, che la introdussero, far mai torto così euidente al sesso migliore.

*in annos. p. 63. ibi Arn-
sens qui ne pens
estre emendi de
la DEVOLV-
TION, cest Arn-
sieur n' aians
sen le mens par-
le dans l'espece
de la succession
dans il n'est pas
a' present ques-
tion.*

A questo proposito vna sol distinctione è basteuole per mostrare ne' termini di ragione, qual fusse la volontà de' primi statuenti. Ouero noi trattiamo di cose, nelle quali niun vantaggio può hauere l'vn sesso dall'altro, all' hora io non ardirò d'impugnare, che le figliuole non possino essere preferite a' fratelli per esser nate delle prime nozze. La materia è indifferente, & in quelle cose, oue la legge non fè diuersità nel sesso, ne meno noi habbiamo di apportare questa distinctione. Mà nel caso, oue o sono escluse, o posposte le Donne, non opererà certamente la DEVOLVTIONE, anche conforme l'intentione de' primi suoi autori. Niuna delle consuetudini allegate al principio della

a de mpto stat.
in Antonia de
quo infra.

b vbi femine
extantibus mas-
culis non succe-
dunt, nec conti-
nentur sub ap-
pellatione filio-
rum, vel libero-
rum ex doctri-
nis Bald. I. si.
Roland. Man-
tic. & aliorum
quas videre est
apud Fusar. de
substitu. qu. 8.
311. nu. 43. &
45. saltem ex
sanctibus mas-
culis, quod & sine
dubio est, si filia
sine exclusione
non habet iura
gradati, quam
gravantis ibid.
num. 46. Ro-
Rom. apud Pe-
niam dec. 369.
n. 20. & 21. &
panes Coccin.
decis. 111. nu.
18. Modern.
Andreas. con-
trouer. 137. lib.
2. n. 4. & 5. &
Ciarlin. contr.
78. n. 8 & seq.
nec per univer-
salem dictionem
derogatur pre-
rogativa sexus
Zaf. conf. 11. Pe-
regr. de fidecom.
art. 32. n. 55.

nostra opera parlò mai, che la DEVOLVTIONE procedesse a fuor delle femmine (petzialmente. ^a Furono usate solo le generiche parole de *figliuoli*: o altre simili, le quali veramente non niego, che non sieno atte a comprendere di loro natura tanto i maschi, quanto le femmine. Mà chi nominò i *figliuoli*, a *la prole* nelle cose, oue i maschi son preferiti, con tal voce non potè mai comprendere le femmine, se nò quando i maschi non vi sono; così nelle materie feudali il nome di erede, o di figliuolo s'intende solo de maschi, perche la natura di ciò, che si tratta, non ammette, che quella parola, possa intendersi della femmina esclusa: e però quando gli statuenti, chiamarono nella DEVOLVTIONE i *figliuoli*, non poteano intendersi delle femmine in quelle cose, oue esse erano escluse, ne in quelle, oue erano poste a maschi, ^b fin tanto, che vi era, o vi poteua essere vn maschio, del quale primieramente douea intendersi lo statuto: Non sono le figliuole, mai comprese sotto al nome de' figliuoli, o degli eredi in quella sorte di sostanze, oue sono per altro escluse: Che se poi l'esclusione è temporale, e nel mentre, che vi sono i maschi: almeno durando il tempo, nel quale non possono succedere non saranno mai chiamate con la generalità di vn nome, che non abbraccia altri, che coloro, che sono attualmente capaci della cosa controuerfa: Il far adunque, come si pretende vna violenza così grande all'ordine della natura, alla ragion delle genti, & alla constitution de principati, richiede vna espressione ben chiara, vna volontà patente, libera, & indubitata, non vna parola in questo caso non habile, e la quale tutto che possa altroue intendersi delle femmine, non le può già comprendere nell'occorrenza già detta, quando l'esistenza de maschi non ripete in suo concorso il nome delle donne.

Chè se mi sarà detto, che ne feudi del Brabante, oue per al-

tro sono preferiti i maschi, le sorelle del primo letto, hanno esclusi i fratelli del secondo: Dico, che per quanto hò potuto intendere più d'vna volta si è praticato il contrario a fauor de maschi nati dall'vltime nozze, e se pur caso veruno vi fù contrario, gli esempi contra l'espressa, e vera intelligenza legale non hanno vigore: ma non si può per altro loro rispondere se non si vedono: e se vi fossero a proposito, e credibile, che sarebbono stati allegati: Perche in quello della Marchesa di Bergopson, qual' egli si sia, non vi era maschio, che concorresse colla femmina per quanto il medesimo Autore hà saputo dire. Noi però non giudichiamo con gli esempi fallaci, che pendono dalla volontà delle parti, dalla cognitione, ed arbitrio de' giudici, dalla attenta, o non curata difesa delle cause: e da mille circostanze, che mai sono conformi agli altri casi: e stimamo la forza delle decisioni solamente quando con esse concorre vna vera, ed immutabile ragione, non vna dichiarazione contraria alla legge, o mal intesa, o sconuolta.

de quo in diff.
tract. fol. 246.

a precise verbis
fol. 311.

Pare poi, che conosciutasi dalla parte opposta la chiarezza di questa verità, e che in molte cose, e principalmente negli Stati debba preferirsi alla femmina il maschio, passi ad vna distinctione bene ingegnosa in apparenza, mà in sostanza di niun valore. *Non si tratta*: dice quegli, che fè il trattato: *di comparatione di sesso a sesso, & del più nobile contro il più debole, ma di matrimonio a matrimonio per esaminare il vantaggio delle prime nozze sopra le seconde.* ^a Questo medesimo è poi replicato in altri luoghi del trattato stesso del dialogo, & delle annotationi già dette: ^b Vi si accresce poi anche vna nuoua ponderatione: che la legge hà maggior indulgenza, e suole assistere più fauolmente al sesso più fragile; ^c il che in molti casi, & in molti contratti auuiene senza difficoltà. Ma

b in diff. trac.
f. 316. & alibi
in Dialog. f. 54.
& alibi in An-
notas. fol. 16. &
17. & alibi.

c fol. 310. ad
contrario tamen
las leis de or-
dinario mas ca-
rriño, y mayor in-
dulgencia para
con este sexo el
qual merecia-
to mayor ampa-
ro, quanto me-
nor es la fuerça
consequi, y el ta-
lento que pegen

l'alle-

l'allegare ciò, farebbe come appunto il dire, che i minori, ed i scemi di cervello, alli quali la legge suol più assistere per la lor debolezza, fussero per questo fauor legale più capaci del gouerno, che i prouetti, & gl'huomini intendenti.

Circa alla prima parte, che quì non si tratti trà sesso e sesso, ma trà matrimonio e matrimonio, la ragione, o la distintione almeno assolutamente parlando par vera. In fatti qual volta la DEVOLVTIONE entra in quella sorte de beni, oue per altro non vi è distintione tra l'huomo, e la donna nel succedere, sarà certissimo, che non si discorrerà della differenza del sesso, ma solo della diuersità de' maritaggi.

Per altro se la DEVOLVTIONE vuole introdursi alle cose, nelle quali di propria natura il sesso virile si hà da anteporre, ouero ella non hauerà forza, e non potrà fare operatione alcuna, hauendoui già la successione vna regola certa, essendoui prima chiamati i maschi in conformità di quello, che di sopra si è detto. Ouero almeno, quando pure la DEVOLVTIONE habbia d'hauer forza (il che niego assolutamente) in queste cose, ella opererà solamente, quando nel primo matrimonio vi faranno maschi, che possono preferirsi, o a' maschi, o alle femmine del secondo, o quando vi faran fanciulle solamente in ambedue le nozze, perche all' hora cesserà il cōcorso, e la prelatione trà l'vn sesso, e l'altro. Ma il volere, che in vguale competenza l'antichità del matrimonio vinca la nobiltà del sesso in tutto ciò, oue la mascolinità hà il suo vantaggio, non può, ne ammetterli, ne concederli in conto veruno.

Per proua di ciò si deono in simigliante materia, particolarmente nella successione de Regni, e degli Stati sourani, & indiuidui ponderare la forza maschia d'vna prerogatiua immutabile, e l'accidentale delle nozze fatte prima.

Questa

Questa proposizione fauoreuole a maschi principio col Mondo stesso, e seguitò nella legge di natura nella scritta, & in tutte l'altre: Mà la DEVOLVTIONE del Brabante, se noi la consideriamo al presente, hà forza solamente dalle confirmationi degli vltimi Duchi, come si dirà a suo luogo: Il vantaggio degli huomini è conforme alla legge comune, che anch' ella hà riguardo principalmente al sesso prima, che all'altre cose: La DEVOLVTIONE è contraria alla legge di natura in distinguere i figliuoli dello stesso padre per vn rispetto d'vn matrimonio, che è forse non è men ingiusto nelle prime nozze col togliere il tutto alle seconde, che furono giudicate odiose queste in altricasi: La prelatione dell'huomo è nello Scettro propria, e naturale: La DEVOLVTIONE violenta, e contra i principij del Regno: Il preferirsi vn Principe alla Principessa sorella, nasce da vn principio, che negli Stati è inalterabile: La DEVOLVTIONE pende dal nudo arbitrio de sposi contraenti, che possono affatto non volerla; e finalmente l'hauer riguardo à chi può reggere le Armi, e lo Scettro, ed a chi è più naturalmente capace di consiglio, e di gouerno, conserva nel medesimo ordine il Regno, e la Famiglia Reale; e la DEVOLVTIONE muta la forma del succedere, e distrugge facilmente la stirpe, e la casata insieme.

Quando adunque siamo in casi, oue si hà da considerare, e d'anteporre la qualità masculina, non entra la differenza de' matrimonij, o almeno, come già dissi, non può mai questa pregiudicare alla ferma regola della succession delle Monarchie. Operi dunque questa popolareccia DEVOLVTIONE nelle cose, oue naturalmente ella può hauer vigore, operi nelle indifferenti, e comunali, ma non s'arrischi a porre il piede, come femmina la doue i maschi hanno vna sicura, & indubitata prelatione.

*a. alleg. c. 20.
lib. 7. n. 23.*

tione. Disse Pietro Gregorio, ^a che questo vantaggio del fello, e degli altri attributi accennati della real successione non possono mutarsi senza sconuolgere tutto lo Stato, aggiunge il Compagnitore del trattato, che non possono i Re alterare in conto veruno, ne ineno derogare alle leggi fondamentali del Regno, e de fidecomissi. ^b Molto meno potrà ciò farsi dal Popolo con questa consuetudine tanto impropria, e fuor del caso.

*b. vsupra hac
defensione secun
da puncto pri.
mo.*

Replichi dunque pure chi scrive per la Francia, che sia cosa opposta al buon discorso il dire, che vn dritto di DEVOLVTIONE, che si stabilì a fauore del primo Matrimonio, possa operare per ragion del fello a beneficio del secondo. ^c Esageri sopra di questo, dica, che sarebbe vano il concedere a primi figliuoli la proprietà de' feudi di chi soprauissè, se si hauessero poi a dare a' figliuoli dell'altro matrimonio. ^d Contra al Consiglio di Spagna esclami, che non altro fine habbia hauuto la consuetudine, e la DEVOLVTIONE, se non d'impedire, che non passassero le sostanze paterne ne' figliuoli delle seconde nozze, incalzi sopra di ciò gli argomenti, e moltiplichì le parole. ^e Al-

*c. in d. trac. fol.
301. & seq.*

*d. d. trac. fol.
302.*

e. fol. 303.

*f. 304. 305. &
306.*

legli per inonueniente, che non debba la figliuola del primo matrimonio conseruare non per se stessa, mà per i figliuoli secondi l'hauer paterno. ^f Passi poi a dire, che non può il nostro Rè succedere al Padre, come herede, mercè, che l'heredità già trasferita per la DEVOLVTIONE al Principe Baldassar non potea più ritornare al genitore, che ne restaua incapace nell'esser passato alle nozze seconde; Concluda il tutto aggiungendo, che ne meno può il Rè Carlo secondo succedere al Principe Baldassar sudetto, o perche debba preferirsi la sorella Francesca congiunta da' due lati, o perche non essendo all'hor viuuo, ne nato il medesimo Re Carlo, non potea questi succedere a chi già era morto quando esso nacque.

*g. fol. 313. &
314.*

Vna sola risposta basterà per tutte le contrarie amplificationi. Noi di nuouo affermiamo, che la DEVOLVTIONE non si conosce in questi casi, doue per sua natura il maschio necessariamente de' preferirsi alla femmina. Nieghi pur sempre il contrario che quì non si tratti della prorogatiua di sesso a sesso, ma di matrimonio a matrimonio, perche la doue la natura, la legge, la pratica, e la conuenienza indusse la preminenza certa, & indubitata virile, non può concorrere il riguardo accidentale d'vn matrimonio, o dell'altro.

Così escludiamo affatto la DEVOLVTIONE, e così anche insieme liberamente neghiamo, ch'ella mai possa stare a petto alle cose inalienabili, indiuidue, e doue i maschi han miglior fortuna. Che importa adunque, che si sconuolga il dritto della DEVOLVTIONE colà, doue questo stesso diritto non giunge, che importa, ch'ella sia fauoreuole alle prime, o alle seconde nozze, se si parla di quelle cose, che non la riconoscono, e non la ricevono? E quando ella pure hauesse da stare in pendente; fin che si vedesse la nascita d'vn maschio, sarebbe ella forsi la prima dispositione della legge, o dell'huomo, che sia fatta conditionalmente, e che penda da ciò, che può essere, e non essere? Adunque questa sola consuetudine deue essere sacrosanta, inuiolabile, immutabile, & infallibile, e l'antica forma delle successioni douerà essere tutta sconuolta per lei. Doue vno statuto sì strano acquistò mai tanta forza, che niuna legge, e niun accidente non la possa abbattere, e mutare, replicheremo, che nel nostro caso la DEVOLVTIONE non vi è, e però non farà merauiglia, che non si vedono gli effetti, o le circostanze di essa. Le scritture Francesi danno per certo, ch'ella proceda nel nostro caso, e sopra vn supposto, che non è, van fabricando argomenti, che non han forza, pure non si può naturalmente dis-

correre delle qualità di ciò, che non hà l'essere. L'esagerationi, che si fanno, sono ne' termini supposti, che ella pienamente habbia il suo luogo, e pure ciò è la stessa controuersia; Auzi è l'istessa verità, ch'ella non hà per le replicate ragioni adito veruno nelle corti de' Principi. Nelle successioni Reali cedono le emmìe, e la DEVOLVTIONE vuol superar il maschio di vguai grado. Ciò non è possibile, & in conseguenza ella è forzata a ritirarsi altrove. Non si sconvolge però, non si muta, e non si altera la DEVOLVTIONE, ma si scaccia, si bandisce, e si rende affatto ineapace d'operare nell'altezza de' Troni Reali. Il vantaggio dell'huomo hà le radici inseparabili con la Corona del Rè, e con l'elmo militare del Principe, e però non è sottoposto alle forze del contrario costume troppo debole contro a lui.

Questa verità incontrastabile non si può metter in dubbio da verun huomo di mezano intendimento. Tutta volta la parte contraria s'appiglia ad altro argomento, che in effetto rasembra al primo incontro di gran forza, ma poi rimane facilmente abbattuto. Vedendo la Francia, o per dir meglio, chi vuole scriuer per essa, come in niun conto può la femmina nella successione degli Stati auanzare il maschio, benché di età minore, e benché nato di seconde nozze, pensò d'appigliarsi ad vn'altra più gagliarda, e forte propositione. Ammettendo dunque l'autor Francese tacitamente, che debba la sorella cedere al fratello minor d'età, fa gran forza poi, che ciò non proceda qualvolta già pienamente la donna fa l'acquisto della cosa controuersa. Quindi egli suppone, che mentre per opera della DEVOLVTIONE non essendoui all'hora il maschio fu nella donna figliuoal delle prime nozze perfettamente acquistato, e stabilito il Dominio, e la proprietà delle cose deuolute, la nascita
del

del maschio seguita dopo non può più reuocare ciò, che fu stabilito compiutamente nella sorella molto prima, che egli nascesse. ^{a d. fol. 304. e 305.}

Se noi chiamiamo la DEVOLVTIONE per vna successione anticipata, facilmente ella può esser interrotta, mentre perfettamente non è venuto il caso formale della persona à chi si de' succedere, e che nasce nuouo personaggio, il quale necessariamente de' preferirsi a chi pretese d'introdursi col mezzo della DEVOLVTIONE. Così in caso più forte nelle cose, oue i maschi deuono preferirsi, la nascita d'un figliuolo postumo, anche dopo la morte del padre toglierebbe la successione, che pareva radicata in vna figliuola, che il defunto hauesse lasciata. E se come pur tante volte habbiamo detto volesse chiamarsi la DEVOLVTIONE vn legame sopra l'eredità, tosto che nascesse vn maschio preferibile alla figliuola, resterebbe dalla forza del miglior sesso senza dubbio rotto quel nodo. Basterebbe per altro, come pur dissi, che la DEVOLVTIONE, ouero operasse in que' beni, che per esser indifferenti non conoscono diuersità di sesso, o che negli altri ella anticipasse la successione, e con essi il legame, senza che la successione fusse interrotta, o il nodo spezzato, qualora però non nascesse personaggio di maggior prerogatiua.

Non vi è adunque maniera più salda, ne forma più efficace per fare, che resti stabilita la DEVOLVTIONE nell'atto dello scioglimento del matrimonio, come il supporla vna donatione tra' maritati, & vna specie d'aumento dotale. Questo è ciò, che diffusamente habbiamo già prouato.^b Questa è la Sacra An- ^{ib supra c. 17. p. 111. quinto.} cora, alla quale si ritira l'autore sudetto da tutte le altre parti abbattuto. Già sentimmo, che egli disse, che in vece dello Statuto, che introduce la DEVOLVTIONE, noi douessi-

mo considerare vna donatione nella scrittura del maritaggio, o dopo di esso, la quale donasse a figliuoli del primo matrimonio i beni controuerſi. Quindi egli argomenta, che vn figliuolo delle nozze seconde non potrebbe leuare alla figliuola la propriet  di que' feudi, che il padre le hauea gi  donata; egli per  dice, che niun' huomo potrebbe mai credere vna cosa tanto apertamente afforda. Ma timoroso nondimeno della risposta, che douea darſegli, dice; che ſi reuocano bene le donationi, che fa l'huomo con la nascita d'vn nuouo figliuolo, ma non ſi tolgono gi  le diſpoſitioni della legge, come pi  forſi, pi  legitime, e pi  irreuocabili. Questa ſua diſeſa   per ſe ſteſſa inſiſtente, e la regola   pur troppo triuale, e da me pur troppo replicata, che anzi la prouiſion dell'huomo fa per ordinario ceſſare la diſpoſitione legale, e ci  tanto pi  in queſta ſorte di conſuetudini, e di ſtatuti, alle quali ogni huomo pu  rinunciare, come occorre nella DEVOLVTIONE, e come nel di lei propoſito ſi   gi  detto diſuſamente. Haurei oltre a ci  la ſolita riſpoſta, che la doue il maſchio ha la precedenza, non pu  entrar mai la DEVOLVTIONE fin che ſi veda ſe naſca, chi poſſa eſcluder quella femmina, che la pretende, e potrei aggiungere, che nel mentre la DEVOLVTIONE almeno reſta in ſoſpeſo. Ma dato pure per ragione di ſuppoſto di ſcorſo, ch'ella perfettamente operafſe, e come vna vera donatione ella haueſſe il ſuo compimento nella morte d'vno de' maritati, pure all'hora io certo farei, che per ferma, e perfetta, che foſſe queſta donatione, ella farebbe ſenza dubbio immaginabile riuocata. E volgariffima la legge, che per la nascita de' figliuoli fa riuocare la donatione gi  fatta dal padre. D'altro non parlano le Scuole, d'altro non riſuonano i Tribunali, e la parte contraria ſeppe pi  toſto preuederlo, che applicarui rimedio adeguato.

diſt. fol. 304.

*de quibus ſupra
fol. 81.*

Se per auuentura non fu la donatione fatta a straniera persona, mà a propri figliuoli, è infallibile, che gli altri figliuoli, che nascono riuocano la medesima donatione: in quella parte almeno, che diede loro la legge, e la natura. ^a Non può la precedente donatione del padre a fauor de' già nati, spogliare i secon-
di, se non d'altro, almeno della lor leggitima. Or nelle successioni Reali, e degli Statiौरani, come che da essi ne si possa, ne si debba detrarre la leggitima, ^b così egli è certo, che ouero la nascita del nuouo figliuolo dee non in parte sola riuocare la donatione, ma ouero in tutto rimouerla, o in tutto lasciarla al luogo, oue ella già si trouaua. Se dunque il figliuolo delle seconde nozze lasciassè alla femmina delle prime la Corona già donatale dal Padre, ne nascerebbono gl'inconuenienti, e le ingiustitie di sopra accennate, per altro non può diuidersi laौरanità: adunque in tutto dee riuocarsi coti la nascita del figliuolo maschio.

Ed in fatti supposta quella infallibile verità, che negli Stati in grado vguale si debba anteporre il maschio, ne nasce poi vn'altra indubitata conclusione, che in concorso del maschio medesimo in simigliante qualità di cose si consideri la femmina quasi ch'ella non vi fusse. Egli è certo, che la doue lo statuto, o esclude, o almeno pospose la femmina, ella già più non si considera d'vn vguale grado del maschio, ma rispetto a lui, al qual forzata-
mente dee cedere, ella è creduta, e reputata per totalmente stra-
na, e di altra discendenza; ^c Ne solamente ciò fu di lei detto, ma vi fu aggiunto, che le femmine escluse da maschi sono nelle suc-
cessioni, come se effettivamente non vi fussero, che però giusta al paragone di già fatto, all'apparire del nuouo Sole d'vn maschio Principe, che nasca già cedè la Luna per altro coronata, e si spoglia di tutti i più pretiosi raggi de' suoi splendori; già in lei niente di luce si scorge, e già si può dire, che ella più non vi sia.

Or

a l. si utas c. de
inoff. donat. ibi:
ex factis dona-
tionibus detrac-
tum, et filij, vel
nepotes p. sua ex
quocumq; legi-
timo maximo
nisi debita
bonorum subfi-
diti consequan-
tur, ad patri-
monium suum
reuerteretur. &
passim D. D. Fa-
chin. contravers.
87. & 88. Chri-
stin. decif. 340.
vol. p. nu. 6. Es-
prim. Traquel-
in l. si vnuquam
c. de reuoc. do-
nat. in verbo to-
tum vbi dicitur
totum pradicari
secundum natu-
ram sua de quali-
bet specie.
b Merl. de legit.
lib. 2. tit. 1. q. 2.
c. qui enim pre-
fertur est in pri-
mo gradu, &
alter in secundo
immo extraneus
& non ens. Ti-
raquell. in d. l.
si vnuquam 2. in
verbo suscepit
liberas. n. 107.
Cancer. vbi fe-
mina censetur in
secundo gradu
p. p. iij. de fendis
n. 53. Giurba de
succes. feud. c.
118. gl. 13. nu.
33. 34. & 35.
facit Radinasc.
conf. 90. nu. 66.
& in puncto
alior citati mo-
der. Botiliv. de
succes. c. 1. Theo-
rem. 11. n. 17.

a **Donnell. de**
pass. nupr. rom.
2. claus. 10. gl.
unic. n. 39.
Quidam solam
filiam solam ha-
bens ex vxore,
que adhuc vi-
uens quam ex-
presso nomine
nominatus cum
nuptiis tradi-
dit, & heredi-
tatis cum pacto
tamen, & con-
ditione, quod si
eius vxor pare-
ret aliquem fi-
lium masculum
unum, vel plu-
res donato pro-
posita habere-
nt, & bona do-
mata & curatam
int. i. successis,
quod vxor do-
matris decessis
nullo superfluo
filio masculo,
& vir eius aliud
cum alia mu-
liere contraxit
matrimonium
ex qua habuit
unum filium mas-
culum, quem
postea heredem
instituit, & de-
cessit.

b **ibid. in cor-**
pore sententia
Senatus nu. 43.
& inferius nu.
49.

Or supponiamo, ^a che non già con vna legge di niun' valore, ed à lui ignota, come è la DEVOLVTIONE, mà con vn sagrosanto giuramento hauesse il Cattolico R. è fatto donazione di quegli Stati a' figliuoli non solamente del primo matrimonio, ma che espressamente, e specificatamente hauesse nominato la Principessa Teresa. Anzi figuriamoci, che la medesima donazione fosse fatta in tempo, che non anche fosse morta la Reina Isabella di lei madre, ma, che però niun' altro figliuolo vi fusse, che la Principessa sudetta. Aggiungiamo poi, che se fù espressa la donazione vi fusse anche vna chiara conditione, che se della Reina all'hor viuente fosse nato alcun figliuol maschio, donesse quello preferirsi alla femmina nata delle stesse nozze. Il che per altro è ciò, che mi vien per vltimo conceduto dagli Scrittori opposti, li quali ammettono, che tra' figliuoli dello stesso matrimonio i maschi debbano essere superiori alle femmine. Quindi poi, come il caso hà portato, in effetto si dia per fermo, che morta la prima consorte, e passato il R. è ad altre nozze, ne sia nato il R. è Carlo, e che'l Padre l'habbia fatto suo herede. Si dirà forse, che la prelatione del sesso, debba hauer luogo solamente tra' figliuoli dello stesso letto? Ciò suona veramente la corteccia del contratto, ciò pare, che dispongano le parole, che nel medesimo si contengono. Mà in effetto anche in termini, oue il tutto rassembra concepito a fauore de' figliuoli soli del primo matrimonio, la masculinità del figliuolo del secondo letto abbatte ogni preteso vantaggio delle nozze primiere. Il padre nel caso, che habbiam supposto, non pensò mai alla nascita del figliuolo della seconda consorte, ne meno pensò infaustamente alla morte della prima. ^b Se egli hauesse considerato d'hauere vna sola figliuola del primo letto, ed vn Principe del secondo, non haurebbe mai donato il suo alla figliuola. Volle, che si preferisse il maschio

del

del medesimo maritaggio, perche non hebbe in mente i maschi d'un altro non pensato spofalicio. ^a E certo, ch'egli amò, e preferì la mascolinità, e questa sua volontà fù ben chiara, & quando hebbe riguardo alla figliuola nata del primo matrimonio fù sempre con la riserva della mascolinità. L'affetto di questa, come più proprio, più naturale, più solito, e più habile a conservar le famiglie è sempre da preferirsi all'accidentale rispetto d'un matrimonio, che facilmente si scioglie. Quindi il tutto in simiglianti casi senza veruna difficoltà si regola dalla prefonta volontà del padre donante. S'egli più oltre hauesse pensato, si farebbe anche più apertamente dichiarato, mà quando egli tace, non dobbiamo già noi tralasciar d'aggiungerui ciò, che il padre verisimilmente haurebbe detto. Quel caso, che di sopra habbiamo finto nella persona Reale, succedette in verità in vn huomo ordinario. Non era la sua facoltà di tal natura, che escludesse, o postponesse le femmine, pure la volontà sola, ch'egli mostrò in preferire il maschio dell'istesse nozze alla donataria figliuola, cagionò, che si douesse preferire quel figliuolo, che nacque d'un altro matrimonio non espresso, e non pensato, & appunto non nominato, percho non fu preveduto. Il maschio dunque delle seconde nozze fu preferito alla figliuola delle seconde, non ostante la donatione a lei già fatta, che si stimò riuocata con la nascita di questi, e nō già cō vna sola, mà cō la seconda sentenza fu dal Senato supremo di Cattalogna cō ottima cognitione di causa fatta la dichiarazione a fauore del maschio del secondo letto.

Più naturale però farebbe anche vn'altro caso non dal primo gran fatto diuerso. Si premetta dunque, e si supponga, che il Rè Cattolico defonto habbia donato alla Principessa Teresa, hor Reina di Francia tutto il Brabante, e ciò stando il difetto de' maschi del primo matrimonio, ed esprimendo nel contratto questa

b vi legi potest
apud eundem
Fontanell. ibid.
n. 43. vbi adess.
Secunda senten-
tia Senatus ve-
nocans primam
lastam fauorem
feminae: & n.
50. vbi iuxta
fauore masculi
per intra ibi al-
legata late.

2. l. sale passu
ff. de passu in
fin. illo tempore
quo pater alius
filios non habu-
bat in fratrem
suum iudicium
superveniens con-
tulisse videatur
b. vulg. l. si vni-
qua: ne tamquam
extranea inma-
neatur beneficio
d. l. si totas vs
infra.
c. l. ex facto ff.
de vulgar. nec
anim, aut patrē,
aut principem
de eo casu cogi-
tasse verisimile
est, vs eum qui
postea nascere-
tur exheredaret
d. l. placet. ff.
de liber. & post-
hum. non vs que
vs solus posthu-
mus scripius vi-
detur qui ex ea
quam habet vxor
vni ei natus est,
vel is qui tunc
in viro est & ve-
rum is quoque
qui ex quacum-
que vxore nas-
citur.
c. l. cum ante
ff. de condit. &
demonstrat. l. ubi
coniectura pla-
nat, quod mi-
nus scripius qua-
m dicitur fidei
inveniretur; &
d. cum acquisi-
mi C. de fidei-
commissis ne vide-
atur separare alie-
nos successiones
proprias antepo-
nere.

questa stessa cagione: questo è tutto ciò, che può a mag-
gior rigore pretendere mai la Francia. Succeda poi a ciò
il caso, che appunto ne avvenne, che non essendoui maschi
delle prime nozze, habbia il Rè Filippo istituito suo erede
vn maschio nato del secondo matrimonio. Egli è vero, che
parve la donatione fatta alla figliuola del primo matrimonio
in difetto de' maschi del medesimo; ma la nascita del Prin-
cipe delle seconde, e reali nozze fa cessare, e riuoca ogni dona-
tion, e le cagioni ne son molte. Egli pensò il padre donante
di preferir i figliuoli maschi del primo matrimonio, se vi fossero;
parlò però di quel matrimonio, che all'hor vi era, e di que' figli-
uoli, che poteuan nascere d'esso; ne pensò più oltre. ^a La sours-
uenienza del nuouo Principe, non forsi promeditata prima, sè
ritornare le cose al suo stato, ne si douea la donatione reuocare
solamente ad effetto, che il figliuolo hauesse la leggitima, quasi
che si trattasse tra' fratelli, perche come già si è detto la femmi-
na con la nascita del maschio, che naturalmente l'escludea, si era
fatta estranea, e d'vn'altro grado più distante. ^b Egli non è mai
verisimile, che il Principe, o lo statuto pensasse a diseredare, o
priuare quello, che douea poi nascere, quello, che necessaria-
mente douea preferirsi alla sorella; ^c Quando vn testatore vuol
che sia erede a lui vn figliuolo, che possi nascere, doppo la di lui
morte la legge non intende ciò solamente di quel figliuolo,
che potea nascere dalla moglie, che all'hora hauea, benchè quel-
la sola egli nominasse, ma vi fu dal giureconsulto interpretata
anche la discendenza, ch' il testatore medesimo hauesse da qual-
siuoglia altra consorte, che egli si pigliasse. ^d

La congettura della carità, e della pietà paterna, de' inten-
derli a questo modo, (e noi non vogliam dire, che pensasse il pa-
dre di preferir le successioni straniere alla propria; ^e Quelle

ragioni

ragioni cauate tutte da testi più conosciuti, fecero, che la decisione di questo caso fù già in Francia stessa più volte dichiarata a fauore del figliuolo delle nozze seconde, il quale totalmente ruppe la donatione fatta alla sorella, benchè nata dalla prima moglie, come pur testifica vn celebre Autor del parlamento di Tolosa. ^a

Che farà dunque nel caso presente, certamente quando pure vi fusse questa donatione a fauore della figliuola, ella ad esempio di quello, che tutto di si pratica, farebbe riuocata, & annullata dalla nascita del Principe fratello. La volontà del Rè non poteva essere altrimenti, la natura della successione Reale non poteva essere in conto alcuno diuerfa, e però quando fusse la donatione espressa, e che nulla mentione si fusse fatta a fauore de maschi del secondo letto, sempre ella vi si douea intendere in modo, che niuna speranza rimanesse alla sorella, quando ella vedesse nato quel maschio, al quale necessariamente douea cedere. Così se ciò, che si pretende della DEVOLVTIONE si paragona ad vna donatione per contratto, viene a riuocarsi con la nascita di quel maschio, che esclude sempre la femmina, e la legge opera in modo, come che ella mai non vi fusse. Sempre si hà da considerare la persona prediletta, sempre si hà da mirare la capace, sempre si hà da riflettere al più congiunto, e sempre in concorso si hà da preferir quello, che per altro esclude il competitor. La femmina, quando nasce il maschio, diuen subito incapace, più remota, & esclusa affatto da lui, onde mai non si può considerare il preuertimento di tutto l'ordine, e lo sconsuolgimento di tutte le cose, ne che habbia voluto vn Prudentissimo Monarca acconsentire ad vna tacita, e statutaria donatione, in modo tale, che vna sua femmina discendente, escluso il maschio, che poi douea nascere, portasse a straniera famiglia tutta la sua

a Berengar. ad d. c. vnic. de filijs natis ad matrimon. in sci. pre. lud. in addit. ad n. 5. Fuit habitus non medicis quæstio: Si in pædis in defectu masculinæ ex illo matrimonio filia vocetur: deinde ex secundo matrimonio masculus instituitur, uicior potior? Hoc contingit in domo domini de Cabrayre: Tenemus masculinum præferentem quia uerba recipiant interpretationem, ut in defectum masculinum illius matrimonij, aut alterius, filia. &c. Primo, ex l. tale patrum, in fin. ff. de pat. Secundo ex l. si unquam. C. de ren. donat. quia procreantia est, ne inueniatur l. si totas. Tertiò ex l. ex factis. ff. de vulgari. Quarto ex decisione Io. Andree, & aliorum in l. placet. Quintò ex l. cum annis. l. cum acutissimi.

facoltà quelle Prouincie . Quindi o la DEVOLVTIONE fa uoreuole, come pretendono alla femmina delle prime nozze, fin da principio non poteua hauer luogo, o pure s'ella si douea introdurre, fu sotto la conditione, che non nascessero i maschi, e quando anche compiutamente ella fusse perfetta la nascita del nuouo Principe, certamente la reuocarebbe, e la farebbe cessare, come ogni dì auuiene nelle case de particolari, e più fortemente anzi per necessit  de' offeruarsi nelle famiglie de Principi .

Ma secondo al gi  cominciato stile, concludiamo hormai questo punto forse troppo diffuso con le parole stesse dell'Autore, non sempre a noi contrario . Si duole egli della rinuntia fatta dalla Reina figliuola al R  padre; Ma noi con pi  ragione ci lamentiamo di quella rinuntia, che molto pi  stranamente egli pretende, che con la DEVOLVTIONE habbia il padre fatto alla figliuola ad esclusione de' maschi . Egli si querela di quella stessa ordinaria rinuntia, che fanno le feminine maritandosi a fauore dell'agnatione, della patria, e poi ne vorrebbe introdur vn' altra ad esclusione del padre stesso, del fratello, & del parentado; Esagera, perche si mutino gli ordini di quella DEVOLVTIONE, la quale per altro pu  essere rifiutata, & non usata da qualsiuoglia minimo Plebeo, e puoi uol mutare l'ordine, che egli chiama per Sacrosanto, & inalterabile de' Regni, nelli quali, non pu  mai cangiarsi la prelatione tanto essenziale del sc so . F  grande strepito, che non si possano rinunziare agli stranieri gli Stati, quando egli uol introdurui vn Principe totalmente strano ad esclusione dell'vnico, & erede maschio. Condanna con la DEVOLVTIONE le seconde nozze, & altrove accusa tutto ci , che   contrario alla libert  del matrimonio; Difende la DEVOLVTIONE, che toglie al uiuo la propriet  de' suoi poderi, ma chiama inique le leggi, che per altro trattano dell'eredit  de' viuenti. ^a

Parue a Romani, che era vn genere d'assassinio il strattare della successione d'una persona, mentre viueua, e sempre remirarono il concerto fatto con vn padre, per non ereditarlo (che sarà poi per ispogliarlo del suo) come vn mostro nell'ordine della natura, e della giustitia; Papi- niano, quella gran luce della Giurisprudenza, diceua, che simiglianti conuentioni s'opponcano troppo arditamente alle leggi; Alcuni Imperatori Romani le hanno chiamato mesti, e funebri angurs al godimenso, ed alla visa de' padri, e gli altri non hanno haunso scrupolo nel porle nel numero delle conuentioni inutili, le quali non possono esser tollerate dalla pietà naturale, e son bandite da buoni costumi.

d. traiff. fol. 24.

Ben più duro è il vedere spogliato vn Principe padre, ed il figliuolo ad vn tempo della loro eredità, che la tanto impug- nata rinuntia di vna Principessa; *Basta, che ella sia figliuola (molto più dunque sarebbe se fosse figliuolo) per hauer neces- sariamente l'eredità: nella natura fonda il suo isolo; nel- la legge la sua ragione: Non hà di mestieri d'altro ap- poggio, che del diritto comune, ne d'altra rettorica, che della voce del sangue; La sua lite in tutti li Tribunali non riceue difficoltà veruna, solo nel Consiglio di Fran- cia: (Perche senza ragione fu nominato quel di Spagna) potrà non trouare tanto fauore. Tustavolta sarà cosa facile di conuincerlo, come la DEVOLVTIONE (così volea dire la parola, Renuntiatione, che egli vfa) nella quale pretende fondarsi, è vn sproposito senza esempio, & vn vero incanto della politica, e dell'ambisione, la quale può solamente ingannare i semplici, & gl'ignoranti.* Non vferei parole tanto sconueneuoli, ma rimetto all'

d. traiff. fol. 25.

Autore la propria maniera del dire, non con lode però, ne con approuatione di essa.

d. tra. 7. f. 184.

Ma ben si vede, che ogni cosa si congiunge per impedire queste rinuntie (come quella insufficiente, che si vorrebbe porre in campo, col pretesto della DEVOLVTIONE dal padre nella figliuola) non le può soffrir la natura, perche non si creditano li Regni dal testamento, ma per diritto del sangue, con che niuno può rinuntiare a certe ragioni, come quelle del sangue, le quali non possono, secondo la natura separarsi dalla persona, ne trasferirsi, ne ceder si per qualsiuoglia rinuntia, ne per qualsiuoglia altra maniera, che sia; La giustitia anch'essa s'opponc a questo, perche l'ereditare i Regni è un diritto publico, il qual tocca particolarmente all'interesse de' Vassalli, mentre Dio ripartì la Corona a' Rè, non per loro medesimi, ma per governo publico, e per comandare a' Popoli, che non possono essere senza capo; In modo, che non hauendo già mai le conuensionì valore contro ciò, che mira la ragion publica, non possono queste rinuntie mai valere secondo tutte le leggi.

d. trall. f. 187.

Ciò bene si può sicuramente più dire della DEVOLVTIONE sudetta, che d'vna tanto giusta rinuntia; Alla Principessa certamente non potrà mai il padre in pregiudizio del futuro Principe donar mai tanti Stati con questa chimera consuetudine, ne potea la figliuola ciò mai pretendere, ciò veramente era *uno scompigliare l'ordine della natura, e del suo stato, gettando a terra i gradi della successione Reale, & era insieme un confondere tutte le massime degli Stati sourani.* Hauerebbe senza dubbio graueamente errato quel padre, il quale, *confondendo tutte le leggi del Cielo, e della terra*

scac-

scacciasse i suoi figliuoli dal Trono de' suoi Anoli per collocar in essi gli stranieri. Quando un padre scrive contra il suo sangue, la legge dice, che primieramente s'hà da credere, che egli errò cò la mano, e non cò'l cuore, e s'hà da cancellare tutto ciò, ch'egli fece, per eseguire ciò, che egli dovea fare; L'Imperadore sià dichiarando in una delle sue costituzioni, che egli è uopo sempre di presumere, e d'interpretare contra la scrittura a favor della pietà dell'anolo, quando si troua alcuna cosa nella scrittura stessa, che non corrisponde all'amore, che egli dee a' suoi descendenti. E la ragione, che dà la glossa è, perche non permette la carità Cristiana, che il padre sia stato tanto disumanato per anteporre nella sua successione gli stranieri alla sua famiglia.

Se dunque con ammettere la tanto replicata DEVOLVTIONE s'includono gli stranieri ad esclusione de' propri figliuoli, senza dubbio, ogn'intendente Autore, hanrebbe fulminate sacette contro questa inumanità, particolarmente trà queste persone del tutto sacrate, & nella successione de' Stati sourani, che si sà, che sono liberi, & esenti della volontà de' loro padri, in virtù di que' nodi legali, che li legano al sangue, secondo la prerogatiua del sesso, e l'ordine della nascita, senza dipendenza di qualsisia sorte di scritture, testamenti, e disposizioni particolari. Ecco dunque anche ammessa la prerogatiua del sesso, confermata maggiormente co'l esempio d'Alessio Comneno già di sopra apportato.

Adunque questa DEVOLVTIONE tanto strana, e non già la clausula della rinuntia, meriterebbe più tosto d'essere abolita, che combattuta, poiche sembrano le ragioni sonnerchie

merchie doue la legge del sangue stà dichiarando, e dandosi a conoscere con tanta chiarezza nel cuore di tutti gli huomini, ed in verità in qual maniera potrebbe ella sussistere contro la natura stessa, questa strana Rinuntia, che nasce dalla DEVOLVTIONE.

Siegue poi il nostro buon Autore a dire, che le Rinuntie sono a fauore delle famiglie, e de maschi, con le parole, che allegai altroue, onde di nuouo non le replico. Soggiunge appresso:
d. tratt. f. 195. Se così è, con qual vergogna si potrebbe egli difendere, che fosse lecito ad un padre di conuertire la total distruzione della famiglia con quel potere, che gli fu già dato per conseruarla; & di stipulare nel matrimonio, e con la DEVOLVTIONE, e non come egli dice, in virtù d'una Rinuntia, che gli stranieri siano preferiti nella successione a' suoi proprii figliuoli; Questo modo di parlare, rimira ad estinguere, ed a ruinare la famiglia, e non già a conseruarla; L'applicare le Rinuntie ad un fine del tutto contrario all'oro istituto, è andare contro alla loro essenza, è non già usar di esse. In fine quando si chiamano gli stranieri in pregiudizio del suo proprio sangue, ciò non sarà una Rinuntia, ma una propria diseredatione. Per questa ragione non si tronerà fuori di questo secolo esempio veruno, ne scritto, ne meno tramandato con la traditione, dal quale consti d'una pretensione tanto inaudita; Perciò queste ingiuste, ed irregolari pretensioni, e non già
d. tratt. f. 197. i patti della Rinuntia s'hanno da rimirare, quasi Comete, e segnali di mal augurio sopra gli Stati di que', che gli hanno posti alla luce, non essendo possibile, che una persona del sangue Reale, la quale si vede chiamata al Trono per la via della natura, e per le leggi dello Stato, si sottometta
 poi

*poi ad un' esclusione tanto ingiusta per far luogo agli stranieri. Io parlo sempre per bocca altrui, ne ardirei, o prelu-
meri tanto nel mio proprio dire.*

Tutta la querela, che si v' à facendo, è contro al secondo matrimonio del Rè Filippo il Quarto; La disputa è solo trà le prime, e le seconde nozze, non già trà sèssò, e sèssò, come già si è veduto; La pretensione della Francia è, che si condanni il matrimonio secondo; Noi ne habbiamo portate molte difese, ma non le porterà inferiori l' accusatore medesimo.

*Non vi è nella legge clausula più vitiosa, che quella, che impedisse l' honestà, o libertà de matrimony; Quindi viene, che in un legato lasciato ad una persona, con aggiunta di non maritarsi, non può tal condizione essergli d' obbligo però, come che ella non fusse scritta il Legatario riceve ciò, che gli fu lasciato, e conserva la libertà inte-
ra del maritarsi.* d. 17. fl. 200.
d. 17. fl. 199.

*La natura, e la ragione dano ambidue i loro voti a fa-
vor de' figliuoli; secondo il parlare della Scrittura Sa-
cra, essi sono tutta la benedittione del matrimonio, in essi
è fondata la felicità, e la forza degli Stati; Nella legge
antica, l' essere la donna sterile, era gran biasimo; l' essere
feconda honore, e privilegio grande. Che vi è più, che
dire, che l' essere i figliuoli l' allegrezza del Cielo, e della
terra. Per aventura nel più angusto casamento, che sia
sotto il Cielo; Tal fù quello del Rè Filippo Quarto con la
Reina Donna Maria Anna Propagine vera d' Augusti; La ma-
re, e li figliuoli saranno condannati; la fecondità in
essi sarà odiosa, e la sterilità fauorevole, e se questa gran
Reina dà un Primogenito al Mondo, questo sacro figli-
uolo sarà diseredato prima d' auer vista la luce del gior-
no.*

Queste

Queste propositioni contrarie s'applicano tutte meglio, che alla Rinuntia della Reina Teresa, alla precedente Rinuntia appunto, che a lei hauerebbe fatto il padre con la DEVOLVTIONE supposta; Quindi ogn'vno sia giudice: Se è più giusto, che il padre rinuntij alla figliuola femmina i suoi Stati, per ruinare la famiglia; o la figliuola al padre, & all'agnatione rinuntij pretensioni insufficienti per conseruarla; Se sia straniera vna figliuola maritata nella medesima casa, e nel medesimo sangue a paragone d'vn'altra sposata in sangue straniero; o se più remota non sia questa in concorso co'l maschio di vguale grado, che per ogni ragione la supera; Se sia più da dolersi della fertilità in vna madre, che porta a' figliuoli que' beni, che non erano prima nella casa del loro padre; o pure quell'altra madre, che da vna tacita rinuntia rimira spogliato il suo maschio Primogenito dell'antichissime eredità de' suoi auoli dalla femmina sorella. Se sia più rigorosa vna donatione contro a' termini della natura, o vna Rinuntia, che rimetterebbe al suo luogo gli sconcerti della DEVOLVTIONE, e renderebbe al padre quel che era già suo. Se in fine sia più giusto spogliar il maschio per darlo alla femmina, o che questa rimetti alla propria famiglia le mal fondate sue pretensioni; E per aggiunta, se chi gode vn grande beneficio da vn contratto, e ne possiede di presente gran beni, si possa dolet giustamente per rinuntie di cose non giuste incerte, e che naturalmente non debbono accadere; ouero se con maggior ragione si dolga, chi contra l'ordine della natura, e di tutti i Regni si vede spogliato del suo con pretesto d'vna rinuntia fatta nel primo matrimonio: Io non approuo tutti i detti, che hò apportato del contrario, ma dico però, che più sono applicabili al nostro caso, che al suo, e che in questa parte più ci assistono, che ci offendono.

L'Inde-

L'Indipendenza.

Difesa seconda.

Punto quarto.

IL Principe non è sottoposto alle leggi, disse l'antico Giureconsulto.^a I Regni sono Independenti: lo disse in più luoghi già accennati l'Autore medesimo contrario, e forse più chiaramente altroue, in questo modo, *queste supreme dignità tengono molti attributi particolari, i quali le distinguono dalle inferiori, come l'essere Independenti, il non potersi alienare, o dividere.*^b E vero, che passa poi a dire, che vi sono molte cose comuni tra gli Stati supremi, e gli altri beni ordinarij: tutta volta, quando mi sia ammessa l'Indipendenza, non sarà per la medesima ragione in conto alcuno il Sourano dipendente da' suoi Popoli, ne dalle loro leggi.

Non è difficile da conoscersi questo punto, nel quale facilmente viene ad incontrarsi chiunque discorre degli statuti hora allegati in riguardo alla successione dell'alto Dominio; Se si distingueranno le persone, e le leggi, sarà ben facile il discernere, se le prime sieno subordinate alle seconde; Le autorità allegate in contrario, sono troppo generali, troppo fallaci, e troppo equivoche rispetto al caso presente: ^c Siami perdonata l'accusa delle colpeuoli, perche io con ingenuità voglio liberare da questa imputatione alcune di queste autorità, che non sono state ritrouate ne' luoghi espressi. ^d Il difetto della citatione le querela, e le scusa.

Vuole con apparenza d'ornate parole darci ad intendere questo nuouo Scrittore, che i Re sono sottoposti agli statuti de' loro paesi; La propositione è troppo vasta, e però ricerca distinzione più minuta.

Dd

Pri-

^a *Princeps legibus solutus est: Plinianus in l. 31. ff. de legib. &c.*

^b *in trakt. contr. fol. 222. & 223. & alibi scilicet fol. 216. & 224.*

^c *vs sunt illa que leguntur in trakt. contr. fol. 235. 236. 237. & 238.*

^d *vs inter alios Bald. Cast. & Alex. ad l. cum consuetudini ff. de leg. qui omnes vel in d. c. lo titulo, vel saltem in d. l. leg. non scripserunt, & allegantur in d. l. trakt. contr. fol. 237.*

Primieramente dunque s'hà da sapere, se gli statuti, de' quali si tratta, colla forza delle loro parole, o della interpretatione, comprendano la persona del Principe Sourano. In secondo luogo poi s'hà da conoscere, se le consuetudini allegare possano obligare la persona medesima del Principe, cioè si hà da misurare la volontà, e la podestà di esse.

Vero è, che può esserui legge, che non esprima, e che non obblighi il Sourano, mà può egli stesso accomodarvisi o per forza della ragione, nella quale la legge hebbe i suoi fondamenti; ^a o per vna certa conuenienza, che disponga il padrone a conformarsi a' costumi de' suoi Sudditi. ^b

Non è poi da queste questioni molto differente quell'altra addotta verso il fine del trattato, ^c se il Principe possa, o nō possa derogare agli statuti de' suoi paesi, il che tutto nasce dalla stessa cognitione dell'autorità del Principe in riguardo alle leggi, e però nello stesso tempo, che dell'vno si tratta, non lascerò di toccare anche quest'altra propositione tanto congiunta.

In ordine al vedere se la persona del Principe sia compresa nello statuto; Ciò facilmente può raccogliersi dalle parole, dalla materia, e dall'osservanza d'esso statuto.

Dalle parole può vedersi, se il padrone sia ancor esso abbracciato dalla disposizione dello statuto, quando egli espressamente è nominato, ed all'ora niuna difficoltà vi può essere; All'incontro poi certamente non parlarono del Principe quegli statuti, ne' quali fu fatta puramente, e semplicemente la menzione de' loro Sudditi; ^d Altre siate poi possono le consuetudini d'un Paese essere in modo concepute, che siano con forme generali atte a comprendere, non meno il Padrone, che il Suddito, e'l Cittadino, che il Dominante; All'ora douerà vedersi, se nella stessa materia vi siano ragioni differenti, che possano militare

grà

a ex vi vi di-
cunt non con-
suetudine, sed direc-
tione. Praes
Conarum, citat.
a parte contrar.
fol. 388 vbi &
multis alijs. Lan-
cellot. Conrad.
in templo indic.
lib. 1. c. 1. n. 3.
vbi Princeps nō
est solutus a dic-
tamine rationis
P. Gr gor. de
Republic. lib. 7.
c. 20. nu 8. vbi
naturalis ratio
Principibus im-
petat, & nu 3.
vbi Princeps fa-
bryciur. non le-
gi, sed rationi
legis. post Cice-
ronem, & Piu-
tarchū. Coniun-
do Republ. lib.
5. c. 20. §. 1.

b de qua re in-
fra ex Gronio.

c a fol. 385. ad
fol. 490.

d quibus regu-
lariter leges, &
sunt scribun-
tur.

trà il Vassallo, e chi gli fourasta ; o se pure si discorre di cosa tale, che non ammetta differenza alcuna tra l'vno, e l'altro ; Farebbe molto a proposito in tal faccenda il sapere, se chi fece lo statuto, hebbe facoltà d'obligare il suo Signore, perche non hauendola, non è credibile, che volesse far ciò, che non potea, ma indarno si cerca, se habbia voluto colui, che anche volendo, nulla può operare.

Hor dunque passando al capo della facoltà, e podestà delle medesime leggi ; Trà tutti gli autori dalla contraria parte accennati pare, che vn solo con vna facile distintione ponga il negotio in chiarezza.

Essendo che al principio del Mondo nacquero tutti gli huomini liberi, egli è necessario di sapere l'origine d'ogni Stato per sapere l'autorità, che hà il Principe sopra le leggi, o le leggi sopra il Principato.

In alcune Prouincie si sottomisero i Popoli a' loro superiori, trasferendo ad essi, e transfondendo in essi tutta la pienezza delle loro ragioni, così con la legge Regia il Popolo Romano trasportò tutto se stesso a' suoi Cesari, & in essi si transfuse ; Or vn Principe, che habbia la pienezza di simigliante facoltà, è certamente sopra le leggi, può abrogarle, può cambiarle a suo talento, & in conseguenza esse a lui, e non egli alle medesime è sottoposto ; Altroue le leggi fondamentali de' Regni furono tali, che il Principe stesso si sottopose agli ordini già fatti dal Popolo, e lasciò anche a' sudditi medesimi le facoltà di stabilir nuoue leggi, e si subordinò in questa parte al comando di coloro, che lo doueano obbedire ; Vi sono Prouincie, oue il Rè è padrone di far nuoue leggi, tolto quelle poche, che furono a principio stabilite, e finalmente varia secondo la differenza de' luoghi l'autorità de' Principi, de' Popoli, e delle loro consuetudini ; Colla

*Pasquet. con. v.
Ilust. lib. 1. c.
3. n. 2. vbi dicitur
etiam in fine,
quod potestas
Principis potest
des a concessio-
ne sibi facta a
populo, & e-
cundum illam
leges mutare
vel non mutare
potest.*

*vulgar. l. prim.
ff. de cons. Prin-
cip. ibi : Popu-
lari, & in eis
omne suum im-
perium, & po-
testatem conse-
ras.*

distintione delle origini di tutti gli Stati è facile di conoscere se colui, che hà lo Scettro, possa seruirsene per derogare alle leggi, o se pur queste tengano limitata l'autorità da lui.

Tutte queste distinzioni possono facilmente hauer luogo in que' paesi, che sono totalmente liberi, e non solo nell'atto pratico del comando, ma nella loro ragione ancora non riconobbero altro superiore; altra consideratione si dee fare intorno a quegli altri Stati li quali benchè habbiano la ragione dell'Imperio nel loro principio, ebbero l'origine, e la dipendenza d'un altro Signore più sovrano; Di tal natura son tutti i Ducati dell'Italia, sono tutti que' della Magna, e finalmente son tutte le Provincie basse, che riconobbero sempre l'Impero, e da esso ebbero l'origine.

Tutti i feudi, che nacquerò o dall'Imperadore, o dal Pontefice Romano più particolarmente, e quegli anche, i quali vñano il titolo di Rè, come farebbe al presente il Regno di Boemia, o quel di Napoli, e di Sicilia sono nel caso, che io vò dicendo; Questi Principi hanno ne' loro Domini la maestà, l'autorità, e la ragione pienissima dell'Impero: possono alterare, ed abolire le leggi, e formarne altre nuoue, ma sì come per rispetto a' Sudditi son sovrani, così a petto di quel Principe maggiore, dal quale dipendono, sono Vassalli. Non può dunque vn Feudatario d'un altro obbedir mai alle leggi de' suoi Sudditi, e perche non è subordinato ad essi, e perche è sottoposto ad altrui; ² L'essere Signore, e l'essere Suddito lo fanno esente da' costumi de' suoi Cittadini; Egli per quanto a lui spetta, non può sottrarsi all'autorità de' suoi superiori, onde anche volendo nō può accomodarsi a' costumi de' suoi Popoli; Può dar legge a questi, ma non già a se medesimo: Ciò è tanto più forte, quando si tratta della successione della sua famiglia. In Francia suppongono inuiolabile la

legge

*2 Subjiciuntur
& Princeps lo-
gibus alterius
Principis supe-
rioris in eo in
quo superior illi
est tamquā sub-
ditus, & comu-
ni regula tene-
antur quia omnes
anima posses-
sibus sublimio-
ribus subditi
esse debet: Fieri
potest itaque quis
tamquam Prin-
ceps, & tamquā
subditus habea-
tur 3 Princeps
argat eos qui su-
biciuntur illi;
subditus vero
tamquam alie-
ri in alio addic-
tus, & sic. Qui
se scit aliqui-
bus esse propo-
situm, non debet
molestie ferre ali-
quem sibi esse
prolatum, sed
obedientiā quā
ipse exigit, ipse
debet depende-
re. ita: P. Gre-
gor. d. c. 20. nn.
10.*

legge Salica, come stimata vna delle fondamentali del Regno, la quale escluse sempre le femmine, chiamò perpetuamente i soli maschi alla Corona; Questa fu data con simigliante conditione da' Popoli Franchi a Faramondo, come hanno voluto dire i loro Storici; I Principi inuestiti dalla superiore autorità di Cesare riceuono lo Scettro per darlo solo a coloro, che furono chiamati dall'Augusto Inuestiente; Quindi è necessario, o ricorrere all'inuestitura, o almeno allo stile, ed a' fondamenti degli altri Stati simili, o dall'offeruanza ricauarne la disposizione; Ma non si dee già mai ricorrere agli statuti de' Popoli sudditi, quando vi dee, e vi può essere la regola solita del Principe, che inuesti.

Questo poi tanto più ha forza, quando ne' feudi, e negli Stati della medesima qualità, vi sono stabilite certe massime, che non possono alterarsi, come sarebbe l'inalienabilità, l'essere indiuiduo, e la prelatione del maschio, che habbiamo già prouata, perche tutte le consuetudini de' popoli, che sono differenti da queste regole già stabilite, per gli Stati, e per li feudi Imperiali, è certo, che non possono, ne vogliono alterare, ne mutare le successioni del Principato; Le eredità priuate sono quasi per tutto il Mondo indiuidue, e per tutto sono indiuidue le successioni del Principe; Le donne non in tutte le Prouintie sono escluse in concorso de' maschi vguali, e pure a petto d'essi non possono pretendere le Corone; Si vendono, e si dispongono ogni giorno le facultà de' priuati, e chi leuasse il commercio, diltruggerebbe la Republica; ma chi mettesse in vendita i Patrimonij Reali, presertamente sarebbe lo sterminio del Regno; Quindi è, che conseguenza niuna si può mai cauare dagli statuti del popolo alla successione del Principe.

Egli è certa la proposizione, che nelle successioni de' Feudi degli

Iuxta illud iam allegatum, & repetendum hic scilicet: Sed & leges quae stabiliunt principatum, ut de successione primogeniti de prohibita dominorum alienatione, de exclusione feminarum a successione Regni, & de alijs non possunt a Principibus per legem rumpi, & infringi, nisi & Regni, & Principatus, qualitas, & status peruertatur: hoc id. P. Gregor. nu. 33. inuestina tam acti agens in mutantes leges Regnorum, ut eam ommittere melius duxerim.

degli Stati, e de' Regni si deono attendere le consuetudini, che vi sono, ma non già ciò s'intende delle consuetudini de' Popoli; ma di quelle, che son già introdotte, e praticate nella stessa casa dominante. *

a vi in notis
marginalibus
tract. contrar.
fol. 233. & seq.

Io so però, e confesso, che in molte cose sono i Rè stimati, come priuati; Hanno i Sourani alcune cose comuni co' Sudditi; Se volesse il Principe, che la sua moneta fosse di maggior valore di quello del priuato, sarebbe troppo ingiusto; Se contrae col suddito, non dee essere da lui disuguale nel contratto; ^b In fine noi dobbiamo seguitare in questo ciò, che dice il medesimo autore auuersario; *Egli vi hà, come esso dice, ^c una dottrina riceuuta d'ogni tempo, & in tutte le Monarchie, che nelle persone de' Principi s'hanno a distinguere due generi de' beni, e due generi d'azioni, perche tengono le facultà reali, e tengono le facultà proprie, operano come Rè, operano come particolari le loro facultà Reali, tengono le regole proprie, e per la successione, e per lo possesso. Il che è ciò, che a noi basta, ma le loro facultà particolari, tengono i loro ordini, come gli altri beni, regolándoli co' costumi del luogo, non esimendosi il Principato, che gli anima di questa soggezione comune, in quella conformità, che l'anima rationale, non può esimere il corpo di tutte le soggezioni, & alterationi della vita sensittina; Lo stesso succede nelle loro azioni, che sola tengono il Principato per origine, come sono i trattati di Pace, la dichiarazione delle guerre, le riforme generali degli Stati, & in queste occasioni, non sono soggetti alle leggi de' costumi particolari, ma se acquistano nuove terre, se le vendono, se riceuono un legato, marisandosi, o ereditando, o sposando, sono queste azioni delle particolari, che li fanno esser*

b vi ais Con-
gen. d. c. 20. §.
7. ita exempli-
ficari si iusta re-
rum pretia sta-
biantur, aut
pondus, &
mensura non
potest Fiscus
Principis ea ca-
rius vendere,
aut leuius pon-
dus instituire:
eadem ratio est
in moneta cuius
pretium cum
Principis lege
statutum est non
potest iactare
nummum ut pre-
gium minuat,
aut exagret.

c ita ad liti-
ram in tract.
contr. 233.

esser soggetti all' costumi, & alle leggi ordinarie. La distinzione può ammetterli; L'applicazione si nega; Nell'essere crede d'un particolare, o nel ricevere l'eredità d'un suo Cittadino il Principe corre la carriera degl'altri, ciò può tollerarsi se però il Principe medesimo se ne contenta; ma che per altro egli sia sottoposto a tutte le altre leggi popolari, io non lo permetto in conto veruno.

Coloro stessi, che dicono, che il Principe de' stare alle consuetudini, esprimono, che ciò sia quando non vi sia la legge del Regno in contrario, e mi concede per certo l'auversario stesso, che in materia della successione del Regno, s'hà da stare alle leggi del Regno, non a quella de' Popoli.

Quindi è, che non mi muovono l'esagerationi da lui fatte, che le leggi municipali diano l'eredità, e ne' Principi, e ne' privati, ma che il tutto dipenda dalle consuetudini istesse; Ciò non s'impugna, ma si deono intendere le successioni de' Rè con le loro regole, e con loro consuetudini, e quelle de' privati, con le loro; essendo l'une tutte differenti dall'altre. Nemeno io considero di valore quella distinzione, che egli allega, cioè, che per regolare la successione degli Stati, non si può caminare se non co' la legge della medesima casa Reale, come con la Salica in Francia, la quale egli ammette, ouero co' le altre de' Popoli vicini, ch'egli rifiuta, o finalmente co' quella della natione dominata, ch'è consuetudine ch'egli vorrebbe introdurre. Concorro ancor' io con la di lui opinione, che non si dee prendere la norma da' vicini, in quanto si considerano solamente, come vicini, ma se si rimirano le massime di tutti i Regni vicini, e lontani, e le regole, che usano tutti i Sourani nelle loro successioni, queste ben senza dubbio si deono preferire agli statuti de' Popoli distintissimi da que' dell'eredità de' superiori. Se poi si tratta d'un Stato feuda-

a Specul. princip. c. 3. n. 9. al. legat. fol. 236. nam si facit contra bonam consuetudinem non reprobatur a lege Regni in tali casu Princeps contra iustitiam faceret.

b ita Contem. licet valde contrarius Principibus tamen d. lib. 5. c. 2. 30. ac §. 7. ait: Si modo res princeps sit Principi, & populo communis quædam enim leges soli plebi, quædam mobilibus scribuntur; & §. 8. versic. itaque: dixit lex naturalis, & scripta Principum subicit modo ea sit illius materia, quæ ad Principem pertinet. Hinc: Respondet legem eam ex eo genere esse quæ communis Principi, & populo non sit; & inferius: legem non parere latius quam rationem: At ratio Imperatoris non continet.

dale

dale si ricorre all'investitura, o a quelle regole, che sono proprie a' feudi della stessa qualità; S'aggiunge, che ne' Regni, prima di pigliare l'esempio da' Popoli può ricercarsi l'interpretazione dalla ragione Cesare, la quale appunto c'insegna, che sempre si dee preferire il maschio; Onde quallora manca la successione nella Casa Reale, senza cercar la norma da' Popoli, che deono obbedire, e non dar legge a' Principi, vi sono tre altre strade, per la medesima successione, che sono; la legge principale; la regola ordinaria di tutti gli Stati nelle massime a loro comuni; e l'investitura, o pur la natura feudale.

Ne meno è di peso il dilemma da lui fatto, che ouero i Popoli eleffero il Principe prima dello stabilimento delle leggi, o dopo: Se doppo il Popolo haurà legato il Principe alla consuetudine; se fù prima il Principe douerà sugettarli a quel costume, col quale si gouernò nella sua casa, perche egli è certo, che la consuetudine, cauò la sua origine dalla casa del Principe: La prima parte di tal dilemma, non è vera: La seconda non hà fondamento; Dissi, che la prima, non è vera, perche non sempre i Popoli hanno legato i Principi alle loro consuetudini antiche, ma con l'esempio de' Romani più d'vna volta; diedero a lui l'ampia facoltà d'alterarle, e di mutarle; oltre, che ben è spesso possibile i Popoli volere, che il Principe non muti a loro le leggi, ma però non obligarlo esso alle medesime; Dissi, che la seconda non hà fondamento, poiche può bene il Principe vsar vna regola nella sua casa, e poi dar vn'altra legge a' suoi Popoli, come che differente sia, ed in altro modo si regga con generoso destriero, o vn altro animale men nobile, e si come è differente la qualità del Principe, e del Suddito, così l'vno, e l'altro si gouerna con modi diuersi: Ma cade poi tutto il dilemma in queste Prouincie doue i Principi non furono eletti da Popoli, ma dagli Imperadori,

radori, e però nulla hanno che fare con gli statuti de' Cittadini, e de' Sudditi, ma solo dipendono dalla disposizione delle costituzioni Imperiali.

a ex Melin. de
Majoras. lib. 8.
c. 2. n. 10. in
tratt. contrar.
fol. 230.

E però il particolar esempio de' maggiorati di Spagna, non fa niun argomento per la successione de' Paesi bassi; I maggiorati di Spagna hanno per lor norma, per lor regola, e per capo loro il Regno stesso, onde si gouernano con le stesse leggi della successione del Regno; Ciò è particolare della Spagna, ^a e nella stessa Spagna ne' soli maggiorati, mà non già nelle altre successioni diuidue.

b Paser Car-
mel in Philip-
pe Prudente de-
monstrat. Oc.
lib. 5. dispus. 4.
obiect. 6. §. 47.
dicens: aliud
esse membrum pe-
rificari capiti,
aliud caput
membris: Pri-
mum est iustis-
simum, & de-
cernitur a Pa-
tri. de Cast. r.
conf. 164. Se-
cundum esse
iniustissimum,
& si fieret re-
meretur ipsa
ratio: in ius
plurium turis-
conclutorum sen-
tentiā nūquā
ius regni pen-
dere a iure ma-
ioratum par-
ticulari: atque
ideo quaecum-
que in regno sit
maioratum ius,
si nulla sit lex
de successione
Regis huius ius
non a maiora-
tum iure, sed
a iure comuni
esse petendum.
& inferius §.
48. ait: id est ad
argumentum ad-
misso antecedēt
& consequentiā
deneg: no en. in
tenetur caput

Pure colà si pratica in tal guisa, e dal Regno come da capo s'influisce appunto negli altri maggiorati la forma del succedere, ma quiui vorrebbe il Componitor del trattatò, che da' piedi pigliasse la regola il capo stesso, e che dal suddito riceuesse la norma, e la legge il Principe con istrano sconuolgimento. ^b

Non niego io già, che in più casi il Principe non possa conformarsi agli statuti del paese, e che non paia verisimile, che egli si conformi alle leggi, che egli con espressa confirmatione, o con tacito consenso, hauea già approuato; Ma questa è vna sola presunzione, ed vna sola verisimilitudine della mente del Principe, la quale facilmente può leuarsi con le contrarie congetture, e con altri segni della di lui volontà; In questo caso, ed a questo modo cessano tutte le questioni già accennate: già non si disputa, se la legge parli del Sourano, o se habbia forza di legarlo, ma il tutto si riduce alla presunta volontà dello stesso Principe; Egli benche possa conformarsi all'uso del Popolo, può anche nõ farlo, e però facilmete può questa presunzione leuarsi.

Trà l'altre particolarità quando la legge del Popolo applicabile naturalmente a' priuati resiste, come habbiamo detto, alle

Ec

regole

subesse iuri membrorum, sed hac tenentur subiacere legibus capitie quando non excluduntur particulari iure

a ubi leges re-
gnorum sunt
fundamentales,
& certæ, & cō-
suetudines anti-
quæ crimen ma-
iestatis esse opi-
nor contra illas
disputare Petr.
Gregor. de Re-
public. lib. 7. c.
10 in princip.

regole fondamentali de' Regni, & alla natura de' feudi, non sarà mai verisimile, che egli voglia conformarsi agli statuti del popolo. ^a

Oltre a ciò in tutte le cose, oue procede la ragion comune, è credibile, che il Principe a lei si conformi, perche questa fatta da coloro, che erano Signori del Mondo, abbraccia ogni gran personaggio, e tanto più chi hà dipendenza dall'Imperio, come si è già replicato: Gli statuti all'opposto sono fatti pe' Cittadini,

b etiam ex al-
legat. per eum-
dem P. Gregor.
d. lib. 7. c. 3. au.
5. quod in ques-
tione an Prin-
ceps subiiciatur
legibus distin-
guendum eris
an agatur de
lege superioris,
an de lege par-
is an de lege in-
ferioris: in lege su-
perioris, inferior
venitur obedi-
re procul dubio:
nō vero in alijs.

ed il Signore non è compreso sotto il nome loro; ^b Se poi la consuetudine fu fatta da' popoli, non poteano costringerui il padrone, e meno esso confermando, o tacendo regolarmente intese di pregiudicare a se stesso, o di comprendere la propria persona, e però più sempre è proprio alla sua grandezza il conformarsi alla legge comune, ed Imperiale, che a quella de' suoi sudditi. Quì l'autore dell'annotationi egregiamente disse: perche dopo d'hauer ammesso, che *i Principi hanno leggi differenti da quelle de' loro Sudditi*, soggiunse: *essi possono dar le leggi, e non ne possono riceuere da veruno*; In ciò sus-
to il Mondo è concorde in generale, ma egli bisogna an-

c ita præc. ver-
bis in annotat.
constr. fol. 63.
ibi: quia etiam
ipse Princeps
dit. H. Kinsco-
tiusen parlant
des Ducs de
Brabant præ-
sumitur velle
qui iuri communi.

che confessare, che quando i Principi hanno stabilito alcuna legge trà coloro, che obbediscono ad essi, si presume anche sempre, che essi la vogliono seguire in quanto a loro appartiene, perche anche il Principe disse H. Kinscot parlando del Duca di Brabante si presume, che voglia servirsi della ragione comune, nel che egli allega una quantità di leggi, e di autorità. In fatti volendo l'annotatore prouare, che il Principe regolarmente è solito servirsi delle leggi de' Popoli, apportò quell'autore, che disse, che egli si serue della legge comune. La stessa autorità ch'egli allega lo confunde.

Si aggiunge, che nō si presume mai, che il Sourano si voglia ser-

uire

uire della legge de Popoli da lui confermata, o approuata, quau-
do lo statuto medesimo gli può essere di danno. Così aperta-
mente disse il Grotio allegato ^a dagli auuersarij, & altri pure dis-
sero, che suole il padrone seguirsi, se gli pare, delli statuti fauore-
uoli, non degli odiosi; ^b Se poi lo spogliar se medesimo viuente,
e l'vnico suo figliuolo di questi Stati, con la pretesa DEVOLV-
TIONE, sia fauoreuole, o dannoso, ogni huomo lo può confide-
rare, e di sopra si è detto di vantaggio.

Simile a ciò è il dirsi, che quando lo statuto non è di materia
proportionabile alla Regia dignità, non è mai credibile, che il
Rè voglia adoprarlo. ^c Or qui egli è certo, che lo statuto alle-
gato per molti rispetti può essere riceuuto tra' priuati, ma all'in-
contro non hà immaginabile proportionione con le regole della
successione del Sourano.

Inerendo alle già allegate ragioni non pare, che possa pre-
sumersi il Principe di volere conformarsi alle consuetudini po-
polarì in tutte quelle cose, che erano già determinate, o dalla
ragion comune, ^d o dalla regola vniuersale delle Corone; chi
disse, che i Rè tal volta si presumano accomodarsi a' costumi de'
loro Cittadini, non parlò in tal guisa con supporre il Principe
obligato ad essi, ma che egli stesso si presumesse di propria vo-
luntà conformarsi alla dispositione de' suoi Popoli. Quando pe-
rò la legge comune, o la dispositione di tutti i Regni ordinò di-
uersamente, non habbiamo bisogno di presuntione, e di cer-
care vna supposta volontà, essendoui l'obligo certo. Se mai
il Principe è obligato ad alcuna legge, ciò sarà sempre più alla
vniuersale, alla quale egli è regolarmente subordinato, non a
quella de' Popoli, alla quale egli s'ouasta; ^e e così più anehe l'obli-
gherà la legge, che è comune, e propria degli altri Principi, tan-
to più nelle cose appartenenti al Principato, che non faccia

^a Grot. in alle-
gat. c. 7. lib. 2.
de iur. pacis &
belli. num. 12.
Nam & hi pro-
babiliter cre-
duntur in rebus
suis acquisimā
indicare, quod
aut legibus sa-
xerunt ipsi, aut
moribus probāt
in his dico rebus
in quibus da-
nullo ipsorum
danno agitur.

^b Merlin. de
legis. post mul-
tos. lib. 3. tit. 1.
q. 16. n. 9.

^c Dec. Gamog.
& alij apud L.
Merlin. de le-
gisim. lib. 3. tit.
1. q. 16. nn. 10.

^d cui se con-
formare debes
Princeps Lan-
cellot. Conrad.
dist. c. 1. li. 1.
versic. septim.
in fin.

^e licet enim vi-
d' assillu habes
Casarem supe-
riorem habens
tamen illius iu-
ra qua exerceat
vi supremus in
eius dominio fi-
cut Casan in co-
to arce. l. i. i. i. f.
de collect. p. 4.
c. 7. n. 39.

Ec 2

quella

quella de' suoi Vassalli ristretta tra le cose priuate .

*vi possi l'assan-
simum idem Pet.
Gregor. ibid. n.
7. est quidem
vero: inquit
lex, recta ratio,
natura com-
gruens diffusa
in omnes, con-
stans, sempi-
terna.*

vulg. iurib.

Non differente da questa è vn'altra ragione, che qualora il Principe si presume governato dagli statuti del volgo, ciò dee essere in causa veramente necessaria, ferma, e stabile, non quando si tratta d'vna legge, che dipende dalla volontà d'vn Suddito. Ogni ordinario Cittadino può non valersi della DEVOLVTIONE, e può rinuntiarui. Se dunque è in mano del Suddito il non vfarla, come vogliamo noi, che con tanto rigore, e con necessità così precisa questa legge obblighi lo stesso Principe, massimamente non informato. Se, come habbiamo dimostrato con tante euidenze, questa consuetudine introduce vna donatione tra' maritati, come si presumerà mai, che il Principe rimanga da vno statuto obbligato a donare il suo? E ordinaria la propositione, che quelle leggi, le quali proibiscono, che si faccia alcuna cosa, sono di più forza di quelle altre, le quali vogliono, che alcuna cosa si eseguisca. En'è pronta la ragione, poiche chi pecca contra la legge, che proibisce, come fè la prima colpa del Mondo, offende la legge stessa con vn'atto positiuo, mà chi pecca contra la legge, che impone il fare alcuna cosa, erra non facendo, e con la sola omissione, che sempre hà seco colpa minore: La legge antica prohibiua le donationi tra' maritati. La legge del Brabante l'induce tacitamente con la DEVOLVTIONE. Chi tra' Romani donaua alla moglie, faceua vn'atto espresso, e positiuo contra la legge. Nel Brabante, chi non fa tal donatione tralascia solo di fare ciò, che la legge vorrebbe; però il suo delitto farebbe di sola omissione; ma la legge medesima lascia in sua libertà il farla, o non farla. Or in questi termini, e trattandosi della legge vniuersale, che sempre obbliga più di quella, che è scritta solo a' Cittadini, noi dobbiamo vedere, se il Principe fusse obbligato alla legge, che prohibiua le donationi

nationi tra' maritati: Il testo è più che espresso, che ne il Principe, ne la Principessa eran sottoposti a quelle leggi, che trà di loro prohibuano le donationi; Molto meno adunque sarà tenuto il Principe a quella legge, la quale non proibisce, ma induce le donationi tra' priuati consorti: Se a' Principi è permessa ciò, che in simil materia è vietato ad ogni altro: non sarà egli tenuto a far ciò, che sogliono fare i Sudditi, ma che possono anche lor talento non fare: Anzi nel Principe, secondo il testo: il suo contratto farà la sua legge sola.

La parte stessa si v'è ritirando alla presunta volontà del Principe; Tutti i capi accennati più con euidenza, che con argomenti, dimostrano, che non potea presumersi mai tal volontà nella mente di Sua Maestà Cattolica; Ma se l'animo si discuo- pre non solo dalle cose antecedenti, ma dalle seguenti ancora, non è già di mestieri di ricorrere a presuntioni, quando habbiamo le pruoue certe, & infallibili della volontà di quel gran Principe; Il cercar egli la seconda moglie per hauer la successione maschile, la rinuntia stessa, benché souerchia, stipulata dalla figliuola, il testamento, che egli fè poi, ben danno a diuidere, se egli prima hebbe animo di accomodarsi alla Deuolutione.

Ma già l'Autore auuersario, riconoscendo pur troppo debole ogni argomento, ch'egli hauea portato, si vuol saluare con vna ingegnosa distintione. Egli dunque suppone, che il trattarsi della successione del Principe non tocchi punto la souerantà del medesimo Principe, ed in conseguenza che ciò rimanga legato dalle ordinarie consuetudini del Popolo. Si tratta, come egli dice, non della persona del Principe, ma della sua terra; questa senza dubbio, secondo che egli dice, è obligata alle consuetudini popolari. Eccone alcune parole, che egli adduce.

Per questo, egli v'è dicendo, si h'è a fare una gran differen-

*in l. penultim.
§. de donat. in-
ter vir. & uxor.
ibi Donationes
que diuus Im-
perator in p'f-
simam Reginā
suam, vel illā
in serenissimū
maritum consu-
leris illico va-
lere sancimus,
& plenissimam
habere firmita-
tem, vsq; im-
perialibus con-
secratis legis
vicem obtinen-
tibus minimeq;
opitulatione
quadam extrin-
secus gentibus
ita & Gomez.
ad l. 50. Tauri.
n. 66. v'f. 66.*

*fol. 225. trall.
COMITAT.*

L.A.

zatrà la persona del Principe, e la terra della sua sovranità, perche in quanto a Principe egli ha il suo potere dal Cielo, e solo la giustizia, e la ragione gli possono porre i termini; però in quanto alla terra essa non si può chiamar sovrana, se non è per un' abuso, e per una mera finzione degli huomini, essendo impossibile, che una eredità, che è una cosa morta, e senz' anima, goda della sovranità, che ha un principio di moso, e di potere, l' essenza del quale cōsiste in un' azione, ed in un' esercizio perpetuo sopra gli Stati. Di maniera, che sarebbe mancar di giudicio il volere, che vacando la sovranità per la morte del Sovrano non havesse la consuetudine diritto, e autorità veruna sopra di questo corpo senz' anima, solamente per haver il nome di sovranità, come se l' eccellenza, o il privilegio del nome potesse cancellare tutte le obbligazioni dell' essere naturale.

fol. 213. di B. *conclusione non si parla del Regno come di Regno, ma come
nat. di eredità, e di successione, la quale si de' dare per la morte
dell' ultimo Principe, & si ha da vedere, se in questa qualità di eredità, e successione posto, che non vi sia uso, ne legge particolare nello Stato, che la dia a legitimo successore, non appartenga alla consuetudine locale il disporlo, e determinarlo.*

La distinctione è acuta, la sottigliezza forse non mai intesa, ma farà facilissima la risposta dal tutto, e con le considerationi legali, e con la riflessione del fatto.

Non osa dunque l' Autor del trattato di sostenere, che le consuetudini de' Popoli, possano ordinariamente obligare le persone de' superiori. Truova poi la differenza ben sottile, che altro

sia l'obligare vn corpo senz'anima, che è l'eredità, e la successione, ed altro costringere la persona d'vn Rè viuente. Tra' primi elementilegali vno è, che l'eredità è vna successione di tutte le ragioni del defonto, e che l'eredità medesima in tutto, e per tutto rappresenta la persona già morta. Ma non solo l'eredità, ma l'erede stesso non è altro, che vna vera effigie animata di chi non è più viuo. Egli in quanto tocca alle ragioni, in nulla si distingue dall'antecessore, e passa in maniera dall'vno all'altro la ragione medesima, che di mezo non vi è momento, ne attomo di tempo. Il viuo è posto in possesso del morto; ^a quegli dà le sue mani al successore, e con esse lo introduce nella propria casa, ^b e nel proprio foglio in modo, che niuno trà loro due si può frammettere: se per accidente tardò l'erede a pigliar la tenuta corporale, non gli mancaua però il possesso giuridico. Ciò maggiormente procede nella materia de' Regni, oue non si dà vn'istante di vacuo, e doue la Corona non può star sospesa, e se non pare, ch'ella sia collocata al suo luogo, già la ragione nel successore hauea trasferito quel possesso, ch'egli poi si confermò con l'attuale assistenza. Or questo passaggio non già è vna cosa morta, & ideale, ma fa, che la Corona nell'istante, che l'Rè finisce di viuere, si ritroua nel capo di chi comincia a regnare, e nel punto, che l'vno termina, e finisce la vita, principia l'altro a maneggiare lo Scettro, e si fa il passo dal non esser dell'vno all'essere dell'altro. Questo, che è la più sublime operatione della Corona stessa, non può regularsi con le consuetudini del popolo minuto, ne questa attione, che è tutta appunto di attuità, non può chiamarsi vna cosa morta, ed estinta; Anzi in vn tempo con più strana violenza a due personaggi sublimi, comanderebbe lo statuto popolare, leuando la Corona all'vno, e portandola all'altro: tanto minor forza però ella può hauere, quanto

^a vulg. inrib.
 & apud Tira-
 quell. integr.
 le mort. suis le
 vis.

^b mortuus in
 cipas viuum.

la più riguardeuole trà tutte le attioni delle leggi del Principato si è lo stabilire la succeſſione dello Scelettro medefimo.

Non può però darſi vn momento di tempo, nel quale lo Scelettro, ſe non è maneggiato dalla mano attuale del Principe, non ſia almeno gouernato da quella ragione, che lo fa paſſare immediatamente nel ſucceſſore. La Corona par vota, ma però vi è ſempre chi la riempie; In lei non ſi dà effettiuamente queſto voto, perche appunto ella deſidera d'eſſer informata, e ripiena del capo dominante, che la ſoſtiene, in quella guiſa, che la materia appetiſce la forma; Ciò vuole dire l'Autore ſteſſo cōtrario, quando eſaggerò, *ma in fine qual ſarà egli quel momento, che hà da riempire queſto voto nel diritto della Corona, e quando hà da rimaner fiſſo ſopra d'un capo certo, & aſſicurato?* E più di ſotto: *Si uide già mai coſa tanto ſtrana nel Mondo, come queſto voto, o queſta poſſeſſione precaria per coſì parlare nella ſucceſſione dello Scelettro: E ſi potrebbe per auentura imaginare coſa più pregiudiziale di queſta funeſta ſpeculatione, la quale con vna infelice preuentione, gitta a terra tutti i diritti della natura?* Ed in fatti, chi conſideraſſe differenti le ragioni della Corona, quando ella pende in capo d'un Principe viuente, o quando par, ch'ella giaccia abbandonata per la morte di chi la reggeua, farebbe diſtrutto ogni Regno. Se il Popolo hauelle maggiore autorità ſopra le coſe Reali, nel tempo d'vna Corona giacente; qualvolta moriſſe il Sourano, ſi ſconcerterebbe il Principato; Ma i ſucceſſori più ſaggi ſtimarono vguualmente nēmici coloro, che offeſero la Corona nel tempo, che eſſi la portauano in capo, come nel tempo della vacanza del Regno.

Ma più col fatto ſi eſce facilmente da tutta la queſtione: La propoſitione contraria fa tutta la ſua forza; perche ſi tratti
d'vna

d'vna fucceffione, e d'vna eredità, che è ftimata da lei vna cofa morta, e fuppone, che fi parli più tofto delle facoltà, e dell'hauere, che della perfona del Principe. Procederebbe quefto difcorfo per altro ne' fuoi termini. Ma nõ fi ricorda, chi ciò fcriffe, quante volte repplicò egli, che differente cofa è la fucceffione dalla DEVOLVTIONE, che la fucceffione fi confidera nell'eredità del morto, e che la DEVOLVTIONE è vn modo differente di acquiftare, il quale trasporta, com' egli dice, l'hauere del padre viuente ne' figliuoli. Quindi è chiariffimo, che ne' noftri termini non fi tratta d'vn'eredità morta, o d'vna fucceffione giacente, come egli v`efaggerando, mà fi vorrebbe legare la perfona medefima del Principe viuente, e nella fua maggiore robuftezza sforzarlo a perdere il Principato: fi vorrebbe, che egli per obbligo di obedire allo ftatuto de' fuoi Sudditi cominciaffe a farfi fchiauo della più rigorofa legge, che fuffe mai nel Mondo, la quale fpoglia chi viue delle fue fteffe facoltà. Come però faranno applicabili i termini fottilmente ritrouati della fucceffione morta col volere costringere il Principe nel più bel corfo della fua vita a lafciaie la proprietà de' fuoi Regni? Quefto non farebbe difporre d'vna eredità senz'anima, ma vna Tirannica violenza del popolo, contra il fuo viuente Signore. Ben' io credo, che ad vna euidenza tanto patente, fecondo le cofe medefime da lui allegate, non habbia più che aggiungere, chi fcriffe in quefto cafo contra di noi.

Ma io rimiro dall'altro lato vna farraggine d'efempij, co' quali vuole darci ad intendere l'auuerfario difcorfifta, che in altri luoghi le fucceffioni degli Stati fi fiano regolate in mancanza delle leggi proprie della Corona con le confuetudini popolari.

Or quì dobbiamo auertire, che in molti Paefi auuiene, che in quelle cofe, che non fono contrarie alle leggi fondamentali

Ef

de,

de' Regni, o de' Feudi, e' alla ragion comune, possono esserui molte consuetudini, e stili, che per altro siano praticati tanto nella casa del Principe, quanto in quella de' priuati. Mà che ciò si costumi in alcune Prouincie, non fa conseguenza, perche di necessità si habbia da offeruare in tutte. Ne anche ciò, che si è vlato in alcune cose particolari, può nella medesima Prouincia far regola, perche in tutte le altre habbiano da essere vniformi, e gli ordini del Popolo, e le constitutioni del Principato.

Oltre a ciò egli si ha da considerare, che nelle successioni de' Principati vi sono alcune cose acutamente disputate, & ancor non decise, le quali ne le regole de' medesimi Principati generalmente riceuute hanno stabilito, ne le constitutioni de' feudi dichiararono, e finalmente ne anche la stessa legge vniuersale hebbe animo di decidere determinatamente: Onde per lo più rimangono anche hoggi di esposte alle controuerfie del foro, alla varietà degli esempj passati, & alle diuerse opinioni de' difensori o dell'vna, o dell'altra parte. Or se in casi tanto dubbiosi, mancandoui la dispositione di tutte le altre leggi, si fusse ricorso per vltimo rimedio, e per estremo soccorso a vedere ciò, che praticauano i Sudditi in simigliante materia, non sarebbe forse da essere in tutto biasimata questa elettione fatta in mancanza d'ogni altro espediente. Ciò sarebbe stato vna mera necessità, e l'hauere eletto in arbitri gl'inferiori, quando tutti i superiori non dauano sentenza a proposito nella disputata controuerfia. Non era ciò stimare legato il Principe alla legge de' Sudditi, ma il valersi per necessità delle acque fangose, e popolari, quando mancano le più limpide, e le più chiare.

Quegli Autori, che scrissero della materia de' Principati, apportarono più d'vn caso di queste materie così controuerfie, e disputate. Tra gli altri vno fu, quando nascono due gemelli, ne

si

fi sà, qual d'essi sia nato il primo, ^a onde, se tra' popolari haueffe nella successione qualche precedenza la bellezza, o la robustezza del corpo, o le doti dell'animo, non sarebbe gran fatto, che mancandoni ogni altra espediente, anche nella casa del Principe fusse preferita quella qualità, che nelle successioni haueua priuilegio nel suo popolo.

L'altro caso ^b può discorrersi in coloro, che furono eletti Rè, e li quali haueuano prima figliuoli, e giunti alla Corona hebbero nuoua figliuolanza, onde quegli, che prima nacque dopo l'asunzione del padre al Regno, più d'vna volta suppose, che, come nato il primo dopo la Real fortuna, douesse escludere l'altro, che nacque figliuolo d'un priuato, non già d'un Rè. Così nella nostra Italia par, che vna volta pretendesse Lodouico Sforza, e la sua pretensione fu accalorata dalle autorità de' primi Giurisperiti. Non vi è trà l'vso delle genti, de' feudi, o delle leggi Romane legge alcuna, che difinisca questa disputa, e però se tra' Popoli vi fusse alcuno statuto, o alcuna consuetudine particolare, che potesse ciò dichiarare: ^c potrebbero forse, come ad vltimo rifugio ricorrere coloro, che ne desiderassero la decisione, quasi che in tal caso mancando ogn'altra legge si potesse credere, che i Principi volessero per estremo rimedio non disapprouare in se medesimi ciò, che haueuano approuato ne' loro Sudditi; quindi è, che hauendo Bartolo tenuta l'opinione a fauore del figliuolo nato dappoi, che il padre era già Rè, par che in que' Regni, oue l'opinione di Bartolo è riceuuta per legge, possa ciò dirsi anche nella materia già disputata del Regno. Vn famoso ^d Autore disse a questo proposito per ragion di esempio, che mette in Portogallo in mancanza della legge comune la Glossa, e Bartolo seruono appunto per legge; colà il figliuolo nato dappoi; che'l padre fu Rè si sarebbe douuto preferir all'altro, che nacque prima, ch'

^a de qua re apud P. Gregor. de Repub. lib. 7. c. 5. n. 16. & n. 17. ibi: vs alteri honestiori, & prudentiori feudum assignes: Conrad. in temp. ind. lib. p. c. 2. q. 1. de Rege n. 12.

^b id. P. Gregor. d. lib. 7. c. 9. per tot. Conrad. 48. supra num. 10. Grotius d. c. 7. n. 28. lib. 2. de iur. belli, & pacis.

^c vs n. 29. ad: Grotius saluum spatium ubi ex educatione magis accurata praeferbantur nati in regno.

^d Caramus l. in Philippo Prudenti disputat. 4. lib. 5. nu. 96. fol. mibi 364.

egli hauesse la Corona; il che però, come dissi, e cōferma il d.^o Au-
tore procede, quãdo mancano le dispositioni di tutte l'altre leggi.

L'vltimo caso al nostro proposito è la rappresentatione, cioè,
quãdo il Nipote, viuendo l'Auolo, rappresenta la persona del Pa-
dre già defonto in concorso col Zio. Ciò ben fù ordinato dalla
ragion comune, la quale introdusse la rappresentatione nella
successione particularmēte degli ascendenti, ma la legge vniuer-
sale ciò fece, perche nella successione dell'auolo si ammettesse cō
gli altri Zij il Nipote a rappresentare la persona del padre prede-
fonto, e così perche il figliuolo per la precedēte morte del padre,
non rimanesse escluso della di lui portione; perche in fine cōcor-

a de qua rela-
te apud D. Pra-
fidem de Castro
in Lusitania cō
miff. p. 2. c. 2.
fession. 4. & 5.
Gros. d. c. 7. nu-
30. Caramuel.
visup. lib. 5. dis-
put. 8. per mul-
tas quest.

b Petr. Gregor.
visup. d. lib. 7.
c. 10. per 200. Cou-
rad. d. lib. 1. c.
10. n. 20. Gros.
d. nu. 30. Ottom.
in lib. 2. tit. 11.
de feudis vbi ex-
cludere proxi-
miorum in totū
excedit vigorem
sistens & exem-
plum represen-
tationis.

c vltimad. &
Gros. & alij al-
legat.

resse con gli altri, ^a e perche da loro non fusse priuato, ma nō già,
perche egli priuasse, e cacciasse i suoi Zij. Nelle successioni poi
sourane all'incontro, oue si ammette vn solo, la rappresentatione
seruiua con vna fintione legale ad escludere in tutto coloro, che
veramente erano i più prossimi, quindi è, che fu disputatissimo,
se questa rappresentatione douesse hauer luogo ne' maggiorati,
ne' Principati, e ne' Regni indiuidui. ^b Se si consideraua la dis-

position della legge comune, ella procedeuà nel concorso di
molti, onde non haueua, che fare nella successione d'vn solo.

Se a quella ragione, che supponeua il figliuolo viuuo la medesima
cosa, che il padre defonto, ella era a primi vista di gran forza;
tuttavolta, quando vi cōcorreuano i più prossimi, e veri figliuoli,
pareua, che vna fintione rappresentante i morti nō potesse essere
di gran pregiudicio a' viui. Le opinioni de' Leggisti furono però
in questo punto assai varie. Ma più diuersi furono i casi stessi, che
succedettero, perche in alcuni luoghi i figliuoli del primogeni-
to defonto escludono i Zij della Corona, altroue il Zio, benche

nato nel secondo luogo esclude il figliuolo del suo fratello pri-
mogenito, altroue questa decisione fu rimessa alle armi, ^c altroue

agli

agli arbitri, e finalmente non vi è personaggio, che scriua della successione de' Principi, il quale non parli, e non tratti di questo punto disputato. Or se in materia tanto combattuta si fussero tal volta le parti ridotte a vedere ciò, che si praticeaua tra' Sudditi, non sarebbe forse stata tanto fuor di proposito l'applicarsi a quest'ultima decisione in mancamento di tutte le altre. ^a Ne' feudi Imperiali, & ne' feudi della Francia tutta è ordinariamente ammessa la rappresentatione. ^b Ne' Paesi bassi quasi tutti senza difficoltà la rappresentatione è ammessa nella successione del Principe, ma non sempre in quella de' priuati. ^c Ma nell'Annonia, nella Fiandra, e nell'Artesia, che fu già parte della medesima Fiandra, vi è vna chiarissima consuetudine, per la quale la rappresentatione viene esclusa tanto nelle successioni del Principe, quanto del priuato. ^d Dal che però non si caua, che il Principe habbia necessariamente a regularsi con le consuetudini del popolo, potendo essere, che per altro la stessa consuetudine sia comune ad ambidue sin dal principio, e che più tosto dal Principe habbia il popolo preso tal'uso.

Con questa premessa è molto facile il rispondere a tutti gli auuenimenti, ed a' successi apportati in questo caso.

Il primo è, che la Maestà dell'Imperador Carlo Quinto procurò in vna giunta degli Stati, che nell'auuenire in tutte le Prouincie de' Paesi bassi si succedesse per via di rappresentatione, derogando a tutte le consuetudini contrarie, per quanto appartennea alla casa del Principe, e lasciando le medesime cōsuetudini ne' loro stati in ordine alla successione de' priuati. Quì dunque al solito si esagera, che, mentre fu derogato alle cōsuetudini locali in ordine alla successione del Principe, e non de' Sudditi, è certo, che le stesse consuetudini de' Popoli, legauano anche i Principi. Ma basterà il rispondere, che la derogatione fu fatta

in

a ista in sub-
diu admissio-
tus feudale in
his consiliis,
qua a iure cini-
li ignoratur, et
contra Christi.
vol. 6. dec. 47. n.
32. vnde in hac
questione repre-
sentationis adeo
controuersa re-
currendū esse ad
statuta, & ad cō-
suetudines dixe-
runt Conrad. d.
n. 10. Grat. d. n.
30. vbi de iure
civili regionis
Christi. dec. 70.
vol. 4. n. 6. post
Fachin.
b. Ostumam. quo
supra Christi.
ad consue. Ma-
chlin. tit. 16. ar.
1. nn. 7. 8. & 9.
et per totum vbi
exempla.
c. id vol. 6. dec.
41. n. 36. & 38.
ait moribus Gel-
dria, et Brabantia
secundogeni-
tum preferendū
filio primogeniti
reposita ratione
successionis enim
ius non nasci-
tate successoris,
sed praecepsis
morte successori
deferitur.
d. v. ex prag-
m. anni 1549. de
qua supra, & in
fractis apud Ma-
luer. et Marcant.
Lundon. Guic-
ciard. & alios
Flandros Christi.
vol. 6. dec. 43. n.
32. & d. vol. 6.
f. 320. de feud.
Flandr.

a. Quod opponitur in tract. contrar. fol. 241. f. d. videnda verba Thome. in decif. 309. v. l. 1. n. 15. ita se habentia: Id amen quod successione maritis in Flandria, non obtineret, ubi nulla mater parit illegitimos ex priuilegio cuiusdam Margareta Comitiſſe Flandria que rexit Flandriam anno 1190. Margareta ante Secunda, cuiusque filij ex Richardo Anennio, (qui eam specie matrimonij pragnantem reddidit, cum hyppodiamonem militari baltheo semper obnoxisset) coram D. Ludonico Gallia Rege allegarunt, quod esse matrimonium Anonij et Margareta irritum esset, ac ex Senatusconsulto Orficio illius famina proles non iuste parui nasci legitima non parueret, tamen generum apud Flandros secus inuaserit, ubi asseruit Iacob Marubanus in descript.

in ordine alle tre Prouincie di Fiandra, Artesia, & Annonia. In esse tre i casi seguiti erano molti, le consuetudini erano chiare, e l'autorità degl' Istoricj, e de' Dottori repplicate, che nella stessa casa del Principe non era ammessa la rappresentatione. A questa consuetudine, che era chiara nella casa de' Sourani, vuole l'inuitto Imperadore, che la derogatione fusse parimente chiarissima. I Popoli in alcune parti vsauano la consuetudine medesima: vuole lasciarla loro intatta, e dichiarò, che ciò, che hauea mutato nella casa del Sourano, niente hauea cambiato nelle famiglie de' Cittadini. Derogò a quella consuetudine, che toccaua al Principe, ma per questo egli non dichiarò già, che fusse il Principe tenuto a tutte le consuetudini del Popolo. Poteuano il Sourano, & il Suddito nell'escludere la rappresentatione hauere vna stessa legge, o tramandata dal Principe nel Popolo, o nata dalla medesima origine, e però vi fu derogato, ma non già per questo se ne cauà, che tutte le consuetudini del Popolo leghino in Fiandra, ed in Artesia il Principe, e molto meno, che lo possano obligare nelle altre Prouincie, oue non caminano col passo medesimo.

Il secondo successo^a è di Margherita Contessa di Fiandra, e di Annonia, che nelle prime nozze fu moglie del Signore di Auenes, & del Sig. di Danpietra nelle seconde; essa hebbe figliuoli d'ambidue i matrimonij, ma il primo maritaggio fu conosciuto insufficiente, e perche era già il marito ordinato da Epistola, e perche era di lei parente (il che quì l'Autore non dice.) Abborrì questa Signora i figliuoli del primo marito, come d'un sacrilego, ed incestuoso; e tentò di priuarli affatto: la lite fu rimessa in S. Luigi R è di Francia, e nel Legato pontificio, li quali dichiararono, che a' figliuoli del primo matrimonio si douesse l'Annonia senza decider cosa alcuna, se essi fussero legittimi, o no,

ed

ed a' secondi dichiararono la Fiandra. Or questo racconto, che nelle nostre riflessioni storiche sarà meglio spiegato, viene con vna strana maniera ad essere interpretato dall'Autore medesimo. Egli suppone, che senza cercare altro fusse dichiarata l'Annonia a' figliuoli nati dalle prime, ed ingiuste nozze, poiche in Annonia vi è consuetudine, che i figliuoli succedano alla madre, benché siano nati di qualsiuoglia congiungimento illecito. Egli però s'inganna a partito, e nel fatto, e nella ragione, poiche intorno alla storia concludono tutti gli Scrittori, che, ben che S. Luigi, e'l Legato Pontificio conoscessero, che i figliuoli erano nati di nozze incestuose, & illecite, conobbero ancora, che doveano però stimarsi legittimi, e capaci di successione per la buona fede della madre, con la quale giusta il sentimento di tutte le scuole erano capaci d'ogni successione. Questa fu la vera ragione della lor decisione, non l'altra della consuetudine d'Annonia; Ciò appunto, non hà in se fondamento, perche, lasciando ciò, che dispongano le consuetudini di quella Prouincia, per la stessa ragione doueuino più tosto dare la Fiandra, che l'Annonia a' figliuoli dell'Auenes; In Fiandra certamente vi è antichissima, e chiara legge, che i figliuoli anche de' Sacerdoti, & d'ogni più incestuoso congiungimento succedono alla madre, in modo tale, che la stessa ragione, e più forte douea militar per la Fiandra, oue senza controuerfia fù sempre tal legge. Quel Santo Rè, e quel Ministro Papale non attesero però in conto veruno alle consuetudini de' Popoli, ma alla buona fede della madre, & ad vna tal quale equità, e conuenienza; non dichiararono cosa benché minima per gli statuti de' Sudditi, rimirarono alle ragioni superiori, ed altri riguardi, che si diranno meglio anche a suo luogo nelle storiche riflessioni.

Il terzo successo è vn privilegio concesso da vn' Arrigo Rè

*Flandr. lib. 1.
tit. de legib., &
Dom. Zype. lib.
4. iur. Pontif.
non tit. Qui fil.
fius legit. nu. 2.
Ideoque vi ibi-
dem subdit, Se-
natus Flandrie
Consulto Nobis
in fenda matris
successio addi-
ta fuit, cum pri-
uilegia etatis
sextaque etiam
examibus legi-
timis; adeo quod
ne quidem filius
sacerdotis here-
ditate matris ex-
cidat 3 qua ex
causa vel etiam
quod bona fides
Margarete pro
legitimitate pro-
lium sufficeret,
D. Ludovicus
Arenyns proli-
bus Hannoniæ,
& alijs Flan-
driam arbitrio
suo addixit c.
Ista quod in-
ca eandem suc-
cessionem natu-
ralium matris in
Flandria viden-
da est eiusdem
Cristian. decis. 44
vol. 6. n. . &
in eod. vol. 6.
f. 259. de fenda
Flandr. & cir-
ca quod suffi-
ciat. bona fides
vnius ex paren-
tibus. tom. 1. de-
cis. 337. nu. 7.
& 8.*

In tract. contr. ful. 190. in margin. Cum Henricus maior filius illujris Principis Ducis Lotharingie maritum habuerit, & illa sit mortua per sententiam Principum in Curia nostra est indicatum quod si idem Dux de bonis que possidet aliquid alienaret, vel in manus vellet transferre alienas dicitur Henricus se de istis bonis possidet incommittere, & occupare licentur ad usus suos, & revertere.

Rè de' Romani l'anno 1230. a favore d'un figliuolo del Duca di Brabante; Essendo morta la madre di questo, ch'era la moglie del Duca, vieta l'Imperadore, (così anche lo chiamano) al padre l'alienatione de' beni, che egli possedeua, permettendo al figliuolo d'impossessarsene, quando il padre gli alieni; Questo esempio, che è l'Achille della parte, farà parimente meglio discusso nelle mie riflessioni storiche. In tanto soggiungo, che quel priuilegio non parla, che ciò si faccia per cagione di qualche consuetudine popolare, per l'esempio della quale il supposto Rè de Romani decida a fauor del figliuolo. Egli è vero, che dice, che la madre era già morta, ma soggiunge ancora, che il padre possiede i beni; Il nome de' beni, non è regolarmente applicabile alla soubanità dell'Imperio, che ricerca maggior espressione. La parola, che'l padre possiede, significa appunto, che erano beni, che'l padre possedeua, ma non che ne hauesse già la proprietà. Doueuan essere auuentitij, e della moglie già morta, e però non ne poteua il padre disporre, e non vi haueua maggior ragione del possesso. In vna cosa tanto dubbia, ed incerta, non può cauarfi vn'argomento certo; e molto meno, che ciò il padre facesse per conformarsi a quella DEVOLVTIONE popolare, la quale non è certo, che fusse in Brabante, in quel tempo particolarmente con tutte le circostanze, che ella ha di presente; E oltre a ciò il rescritto ingiustissimo, quando anche si trattasse de' beni proprij del figliuolo, e non è applicabile alla DEVOLVTIONE, perche, e la ragion comune ne' beni auuentitij, e la stessa DEVOLVTIONE, quando concede la proprietà al figliuolo delle prime nozze, lasciano sempre l'uso-frutto al padre; Ma quì il Rè de' Romani, non si contenta di vietare al padre l'alienatione, ma trasferisce il libero uso del tutto al figliuolo: Tutto ciò però non è marauiglia, perche quell'

Arrigo

Arrigo Re de' Romani hebbe questa dignità, viuendo il padre Federigo secondo, & essendo peggiore appunto del padre sceleratissimo, si usurpò l'autorità contra del genitore stesso, che guerreggiava in quel tempo in Terra santa; ^{a ex Petro Mexia, & alij, infra in gestis per Fredericum secundum Impero} Onde il Papa, benchè nemico all'Imperadore, scomunicò tutti i partigiani di Arrigo figliuolo, che fu come Tiranno cacciato poi dellà Magna. Sempre però quel priuilegio viene da vn Principe senza autorità, scomunicato dal Papa, ribello al padre, e che non con l'esempio dello statuto locale, ma cō quello, che sceleratamente vsaua egli contra il proprio genitore, vuole, che il figliuolo del Duca di Brabante barbaramente si volti a spogliare il padre delle possedute facoltà. L'Autore delle annotationi ammise ^{b fol. 71. Io cenniens que ces te prohibition est pas une max que certaine de Demolition par ce que elle peut venir d'un autre principe, & de Lois generales du pais qui defendent l'alienation a l'egard des biens de la Duché.} però, che la proibitione d'alienare fatta nell'accennato caso dall'Imperadore Arrigo (come egli il chiama) al Duca Arrigo di Brabante dopola morte di sua moglie non era vna certa dimostratione della DEVOLVTIONE; Ella poteua: come egli stesso confessà: questa proibitione nascere da altro principio, e dalle leggi generali del paese, le quali proibiscono l'alienatione de' beni del Ducato, ma egli però sostiene, che facendosi mentione nel rescritto della madre, e della di lei morte: *cum matrem habueris, & illa sis mortua*: che ciò senza dubbio è vn segno posto alla detta proibitione cauato dal costume popolare ^{c ibid. ce qui marque sans doute cette interdiction d'alienation que la coutume prononce contre le surinans des conjoints la quelle est constamment en ces cas une marque de la Demolition.} contro a quel de' maritati, che soprauiue. Ma non s'auuede, che quelle parole, che fanno mentione della madre, stanno per modo d'vna semplice narratiua, le quali per se nō portano ne la causa finale, ne l'impulsiua di quel rescritto. Olte che la mention della madre può appunto, come già si è detto, spiegar si, perche si trattasse de' beni di lei; Ma per altro concorrono tutte le ragioni a farci vedere, che quel priuilegio allegato, qual egli si sia, niente convince per dimostrare ciò, che si pretende. Chi lo concede

Gg

non

non hà autorità; ciò, che si dice oscurissimo, equiuoco, ed applicabile a molti casi: Le consuetudini popolari non sono nominate: La DEVOLVTIONE, non vi è pure accennata: Così il più stimato esempio contrario è cauato da vn'ingiusto, incertissimo, e mal' inteso priuilegio.

in tratt. contr.
fol. 245.

Il quarto successo è portato da Guisa negliannali d'Annonia cioè, che il Conte Balduino, Imperador poi di Constantinopoli, giurò solennemente in presenza di tutti i suoi Principi, e del popolo, anche auanti, che vi fusse consuetudine veruna, posta in iscritto, che egli offeruerebbe inuiolabilmente le consuetudini de' suoi Stati. Questo pure niente opera nella presente controuersia. Giurò il Conte di offeruare a' Cittadini le loro consuetudini, cioè di non alterare i loro statuti, il che sogliono far molti altri Principi nel cominciare de' loro gouerni, ciò fù il protestare di non cambiare ad essi le loro leggi, ma non già di volerle vsare per se medesimo, il che non era praticabile ne anche a quel Principe, che non era solo Conte d'Annonia, ma Marchese di Namur, e Conte insieme, di Fiandra, oue per lo più era solito d'abitare; onde non poteua sottometerli solamente alle leggi d'Annonia, se non voleua introdurre vna euidente diuisione ne' suoi Stati, come haurò a mostrare ben tosto in altro luogo. E quando anche Balduino li fusse obligato col giuramento ad vsare per se medesimo gli statuti del Popolo doueua intenderli degli statuti proportionabili al Principe, ma sempre quel giuramento da lui solo fatto, come personalissimo, non passaua per conto alcuno negli altri Principi di quella Prouincia, e meno in que' delle altre, che non haueuano fatto tal promessa.

2 fol. 245.

Il quinto successo è la dichiarazione dell'Imperador Sigismondo nel Concilio di Basilea per la successione del Ducato di Lorena, nel qual l'Imperadore altro non fece, che dichiarare, che

si douesse offeruare ciò, che per altro chiaramente comandauano le ordinarie leggi feudali.

Il feſto, che diffuſamente ſi vedrà nella parte ſtorica,^a è il caſo di Roberto il giouine figliuolo di Filippo, e nipote di Roberto il vecchio Conte d'Arteſia, dalla quale fù eſcluſo da Matilda ſua Zia, figliuola dello ſteſſo Roberto il vecchio; perche Filippo di lui padre era morto prima del medefimo Roberto il vecchio, che era l'auolo; il che auuenne, come dice il contrario, perche in Arteſia non ſi ammetteua la rappreſentatione, e lo dicono altri autori.^b Ma Paolo Emilio autor Franceſe diſſe,^c che'l Rè di Francia Filippo il bello diede la ſentenza a fauore di Matilda, e di Ottone Conte di Borgogna di lei marito non per alcuna legge, o conſuetudine, che vi foſſe, ma per autorità, e volontà aſſoluta, come padrone del feudo, e perche hauea di meſtieri dell'aiuto di Ottone contro a' Fiamminghi.

Il ſettimo ſucceſſo è quello di Bretagna^d tutto contrario à quel d'Arteſia, nel quale per vigor della rappreſentatione Giouanna di Bretagna eſcluſe Giouanni Conte di Monforte, che la pretendeua. L'autore delle Annotazioni conclude, che ciò auuenne ſolamente, perche la rappreſentatione era ammeſſa dal coſtume di Bretagna, mà non era punto riceuuta in Arteſia nel caſo hor hora accennato.^e Dicono veramente anche molti altri, che la ſentenza data a fauore di Giouanna, e di Carlo di Bles di lei marito, fu fondata tutta ſopra le conſuetudini di Bretagna.^f

In Arteſia dunque è ammeſſa la rappreſentatione, ed in Bretagna viene eſcluſa dalla caſa del Principe, poiche i Sourani ſi accomodarono alle conſuetudini del Popolo.

Ma queſti due auuenimenti, che ſembrano i più gagliardi, ſono facilmente atterati.

^a in traſſ. fol. 247. in annotat. fol. 13.

^b in d. annotat. fol. 15.

^c vi referunt a Petr. Gregor. de Republ. lib. 7. c. 10. n. 21.

^d in traſſ. fol. 246. in annotat. fol. 14.

^e d. fol. 15.

^f Ottoman. de feud. lib. 2. tit. 11. & Carolus nitebatur moribus Briannic.

In Brettagna Carlo di Bles fù in battaglia ucciso dal nimico; Giouanna la vedoua rilasciò il Ducato al figliuolo del Conte di Monforte suo còmpetitore: E Carlo V. di Francia dichiarò il Ducato allo stesso di Monforte,^a che lo tenne senza còtrouerfia: e così fù riuocata la prima sentenza data da Filippo di Valesè, ch'era fondata sulla consuetudine popolare; onde questo auuenimento nel principio fauoreuole alla contraria proposta, nel fine affatto la distrugge, e l'atterra.

Se in Artesia Roberto, fù col pretesto; che colà il Popolo non ammettesse la rappresentatione, escluso da quel Contado; in Fiandra, oue militaua la stessa ragione, non molti anni dappoi contra la rappresentatione, e contra l'uso del Popolo fù fatto Conte Luigi detto di Cressi,^b come si dirà a suo luogo: Ne vi fù altro pretesto, che la volontà di suo auolo, o certi patti matrimoniali; e le rinuntie d'altri pretendori; il che dimostra, o che le consuetudini de' Popoli non legano i Principi, o che le loro volontà morendo, e le rinuntie di chi vi pretende, vincono le consuetudini stesse popolari nella successione delle sòuranità.

L'ottauo successò^c è di Giouanni d'Auenes Conte d'Anno-
nia, che hauendo ereditato questo Contado da Margherita sua auola, essendo in tanto morto il padre, fece portare il di lui cadauero per tutto, e lo mise in possesso di tutti i luoghi principali del suo Contado, perche poi si dicesse, ch'egli succedea al padre già possessore dello Stato, mà non già, che per via della rappresentatione, era entrato nel di lui luogo.

Tutti però questi esempj sono ne' termini della rappresentatione, la quale non essendo decisa dalla ragion comune, ne da' costumi fondamentali de' Regni, ne dall'uso feudale, ne finalmente dal tenore, o dalla natura dell'investitura, non era gran fatto, come dissi, che in ultimo luogo potesse decidersi, anche dall'.

Oronanz. d. c. 11. iudicio Caroli V. receptum Ducatum re- finnitque sine controuerfia vlt. la P. Gregor. d. c. 10. n. 10.

b Petr. Gregor. d. c. 10. n. 9. & apud omnes scriptores Flan- dros, vtriusq.

c in prac. contr. fol. 248.

dall'vso de' Popoli, come ne' mali estremi sogliamo adoperare gli
 vltimi rimedij; ^a Dissi però ancora, che essendo l'articolo della
 rappresentatione tanto disputato, gli Autori tutti raccontano
 questi stessi casi come decisi non per la differenza de' costumi
 de' Popoli, mà per la varietà de' pareri de' giudici; e soggiunsi,
 che, trattandosi di successione d'ascendenti, parue sempre, che il
 diritto della rappresentatione fusse stimato tra' discendenti assai
 conforme all'equità naturale, particolarmente in Germania, in
 Francia, e ne' Paesi bassi, toltane la Fiandra, l'Annonia, e l'Ar-
 tesia, oue la rappresentatione pareua scacciata, quando si trat-
 taua del succedere de' priuati, e de' Principi. Era pur neces-
 sario nella lite dubbiosa della rappresentatione appligliarsi
 ad alcune espediente. Mà, che necessità vi sarà egli d'intro-
 durre il costume della DEVOLVTIONE, quando molto me-
 glior senza essa v'è il Principato seguendo nel suo ordine antico?
 L'articolo della rappresentatione doueua, come dubbioso de-
 cidersi, mà il volere introdurre la DEVOLVTIONE nella
 casa del Principe è appunto vn voler indurre in essa vna lite a
 bello studio ricercata, e senza beneficio della Corona aprire la
 strada a stranissimi sconcerti.

Io poi non sò ciò, che intenda l'Autor del trattato, quando
 narra, che'l Ducà Filippo il Buono di Borgogna, ^b hauendo inte-
 so, che i Fiamminghi voleuano porre in iscritto le loro consuetu-
 dini, fè loro sapere, che di niun valore con esso lui sarebbero sta-
 te quelle leggi, se non differiuano a determinarle fin' a tanto, che
 egli mandasse i suoi deputati a rappresentare, e difendere i suoi
 diritti nelle cose, che pensauano di stabilire. Tutto ciò più tosto
 dimostra, che le consuetudini non hanno forza, se non sono dal
 Principe approuate, come appunto seguì in quelle di Fiandra,
 confermate dallo stesso Duca Filippo. ^c Egli fè quella protesta a

Popo-

a *in vi Molin.*
de primog. lib.
3. c. 6. n. 1. dicitur
questionem
hanc militibus
potius armis
quam in iuspe-
ritis remitten-
dam: & indi-
bis non solum
ad leges sub in-
terum, sed etiam
vicinorum *vid.*
curatur, vsq.
Aldern. Alus
card. Menoch.
& alij Christ.
vol. 6. decis. 56.
n. 15. & ad alia
media in sub-
ditum etiam ac-
cedatur, vs dixig
Pela dis. in. 4.
an. 22. ad 86.
quando est in-
certa natiuitas
gemellorum vs
supra.

b *interf. cons.*
stat. fol. 249.

c *& postea per*
Archiduces In-
galas Christ.
vol. 6. decis. 47.
no. 42.

Popoli, non perche temesse della loro potestà verso se medesimo, mà perche non inciampassero in vn manifesto errore di formare a se stessi quelle leggi, che poi erano di niun valore.

Ma se i casi seguiti non concludono per proua, che i Principi siano obligati a stare alle consuetudini de' Popoli, meno ciò dimostrano le autorità addotte in contrario.

Tutte quelle, che parlano generalmente della Falcidia, della Voconia, e della Trebellianica sono leggi,^a nelle quali succedendo il Principe a persone priuate, ed in cose priuate, e considerato come ogn'altro Cittadino. In ciò non hà priuilegio maggiore degli altri Sudditi, però anche in tal caso la legge non l'obliga, mà stima inconueniente, che egli non vli delle leggi date agli altri Cittadini in quelle particolarità, oue egli è considerato come ogn'altra persona del Popolo.

^a *Alberti. Affens. de Stat. art. 14. nu. 1. & 2. citat. in tractat. contr. d. fol. 235.*

^b Alberto Bruno Astenfense, disse, che'l Principe può togliere vna ragione ancora anche acquistata, mà non già quella, che si truoua già acquistata; Se egli possa derogare agli statuti, non lo dice, mà si rimette ad altri, il che nulla ha che fare cō la presente questione: se non in quanto la potestà, che hà il Principe nel togliere le cose non pienamente acquistate può fare al nostro caso.

^c *Gulielm. de Monferrato, de success. regum. in prim. dub. n. 48. qui tamen non dicit allegata d. fol. 235.*

Gulielmo di Monferrato, ^c disse veramente, che la consuetudine in ogni Paese è l'origine, e la forma di qualsuoglia dignità, e giurisdittione. Il che è verissimo, considerando le consuetudini stesse, che per se medesimo hà ogni Principato, ma non già inferisce, che le regole del succedere del Principe habbiano da ricauarsi dagli statuti del Popolo, potendo essere vna la consuetudine de' Cittadini, ed altra quella del Sourano.

^d *Ioannes de Terra Rubica tr. de success. art. 1. q. 40. v. circa fol. 236.*

Le parole ^d di Giouanni di Terra Rubica dicono, che la successione de' Regni, e de' Ducati può regularsi secondo alla consuetudine, il che con le parole dette di sopra s'intende, e si dichiara

chiara delle consuetudini proprie d'ogni Principato , non di quelle de' sudditi.

Gregorio Lopez, ^a Ifernia, e Baldo, come sono citati, par che dicano, che il Principe è obligato alle consuetudini del Paese, ma vi aggiungono due requisiti, cioè, che le consuetudini, siano introdotte con piena notitia del Principe, e che siano ragionevoli; Vi si de' aggiungere, che ciò si de' intendere ne' contratti privati, e nelle cose, che per ragion loro, come già si disse, comprendono non meno il Superiore, che'l Vassallo.

^a Ifernia de cons. vel. feud. & Bald. in c. 1. §. fin. de his qui feud. dar. poss. Lopez. ad l. 6. tit. 1. pr. par. & allegatur in arat. contr. fol. 236.

Pietro Belluga ^b nello specchio de' Principi vuole, che'l Principe debba stare alla lunga consuetudine del Paese, ma vi aggiunge, che ciò si de' intendere, quando si tratta di caso, non proueduto dalla legge, e di consuetudine nõ riprouata dalla legge del Regno; Il che appunto con le distinzioni già accennate fa mirabilmente al nostro proposito.

^b in spec. princip. c. 3. n. 9. vs afferretur d. fol. 236.

L'Ottomano nel luogo allegato non hà le parole apportate dal contrario; ^c Tuttavolta il dire, che nelle successioni de' Regni, e de' Feudi, l'istituto d'ogni gente vince le leggi Romane, non farà da noi ora controuerfo; ma però ciò procede nelle consuetudini de' feudi, e de' Regni medesimi, ma da questo non si ricauerà poi, che le consuetudini permesse dal Principe a' Sudditi siano regola necessaria per dar norma alla successione del Regno, e del feudo, che ha leggi tutte differenti.

^c vs allegatur fol. 237. in tit. 13. lib. 2. de feud.

Poco parimente ci contrasta l'autorità del Fabbro, ^d mentre dice, che, quando peruiene vn'eredità al Principe, la consuetudine della Terra lega il Principe, perche parla d'vn'eredità privata, come già si disse, nella quale il Principe suole accomodarsi all'vso degli altri.

^d Io. Faber. in §. ex non scripto Instit. de iur. iur. gen. & civil. vsi allegatur d. f. 237.

Baldo disse, ^e che'l Principe non può spogliare alcuno de' Feudi, perche le buone, e lodeuoli consuetudini legano anche il

^e Bald. vs allegatur. in tit. quid feud. dar. poss. dict. fol. 237. qui aliud non dicit nisi vsi huius exprimuntur.

Prin-

Principe. Questa è vna legge particolare de' feudi, la quale parimente non s'applica alla presente questione: per far che'l Sorurano vfi per se gli statuti del suo Popolo.

a in l. cum consuetudini ff. de legib. prout allegatur in fol. 237.

Bartolo, il Castrense, Alessandro, ^a come già dissi, non iscrisse-ro sopra la legge allegata dall'auuersario.

b l. ff. manifeste C. de aqua vs al legatur d. f. 237

Quella legge, che disse, di non diuertire il corso antico dell' acque, ^b o l'altra, che ordinò al Procuratore di Cesare ^c di non mutar l'antiche consuetudini son troppo generali al nostro caso, e sono giustissime nel loro; ma non possono intendersi, altrimenti, che con la replicata distinzione delle consuetudini Popolari, che non deono cambiarsi a' Sudditi, e di quelle de' Principati, che non si deono alterare a' Sourani.

c l. 3. §. plane ff. quod. vi. aus. clam. vi. allegatur fol. 238.

Tutto ciò è quanto viene allegato per dimostrare, che il Prineipe è obligato ad offeruare in se medesimo gli statuti de' suoi Sudditi; E pur niuna dell'allegate dottrine ciò conclude; Ma parla in termini, o equiuochi, o generali, o fallaci, come dissi da principio.

d que allegatur fol. 386. ex l. 26. tit. 1. par. tid. 1. Et ibi ex Montaluo. Et ex Vasquez. de suc. cessi. lib. 1. §. 6. m. 4. Et in cons. prou. illust. lib. 1. c. 2. n. 18. de et Bellug. in spec. princip. sic. de public. for. rum vi allegatur fol. 386.

In altro luogo sono poi addotte le leggi Spagnuole, e le autorità del Montaluo, del Vasquez, e del Belluga, ^d le quali vogliono, che il Rè sia tenuto d'offeruar le leggi, e che in conto veruno non le possa cambiare; Parlano tutti questi Dottori delle leggi, e de' fori della Spagna, le quali da principio furono stabilite per la maggior parte in modo, che non suole il Rè mutarle senza il consenso degli Stati, o delle Corti, eome essi chiamano; Ma questo, che è particolare in certi casi, e ne' Regni della Spagna, non toglie punto la facoltà de' Principi negli altri Stati, oue non milita tal regola; è però, come di sopra si è detto, lo stesso Vasquez ^e distinse il tutto secondo l'autorità, che ebbero i Sourani da principio da' loro Popoli, o più ampla, o più limitata, poi che giusta l'autorità, che tengono, possono derogare alle leggi:

e Vasq. vsup. controuer. illust. lib. 1. c. 2. in fin.

Ma

Ma da ciò poi anche non si ricaua l'obbligo di essi di offeruare quegli statuti, che non possono pure mutare ad altrui, ma non deono però offeruare per se medesimi.

Direbbono bene il Molina, col Neptino, Siluano, Romano, Festaio, Iacobo Nouello, ed Isidoro di Siuiglia,^a quando dicesse-
 ro, che'l Principe è obligato alla legge, nō per la legge medesima che lo sforzi, ma per la ragione di essa, che ve lo incamina, e per vna forza, come dicono, direttua, e non coattua, come sarebbe a dire di conuenienza, e nō di rigore, secondo che già diffi. Tutta volta, già si è conceduto, che tal fiata, debba il Principe accomodarli a quelle stesse leggi, che egli fece per gli altri, ma se ciò hà da essere per forza della ragione, vi dee interuenire appunto vna ragione, che sia sempre la stessa, che non possa cambiarsi, che sia proportionabile al Principe, che non gli sia dannosa, e che abbracci non meno lui, che'l Suddito, pe'l quale fu fatta.

Ribattuti però gli esempi, e rifiutate l'autocità contrarie, rimangono nel loro luogo le propositioni già stabilite, e molte altre, che vanno con esse loro in necessaria conseguenza. Nella conclusione, e stabilimento del discorso è necessario ripeterle.

Mi si concede dallo stesso contrario, e da tutta la Scuola de' periti, adunque, che'l Principe regolarmente non è sottoposto alla legge.

Ne mi si potrà negare, che, se pure il Principe è tenuto all'offeruanza di qualche legge; ciò s'intenda di quella de' suoi superiori, ma non di quella de' suoi pari, e molto meno di quella de' suoi inferiori.^b

Si stabilisca anche per certa la massima, che, quando il Principe conferma a' suoi Sudditi le leggi, regolarmente sempre intende eccettuata la sua propria persona.^c

Non negherò poi, che in difetto di tutte l'altre leggi, e ne

^a qui omnes
ad hoc citantur
in stat. contr.
fol. 388.

^b Petrus Gre-
gor. visup. lib.
7. de republic.
d. c. 20. n. 5. ibi
an agatur de
lege superioris
an de lege pa-
ris, an de lege
inferioris, & in
15.

^c intentio pa-
mentium leges
non est, vt se
ipsos subiciant
legi P. Gregor.
visupra nu. 22.
l. penult. ff. de
arbitr. Christin.
ad consuetud.
Mechlin. in fin.
n. 25. vt infra.

casì più dubbiosi, non possa il Principe appigliarsi volendo, a quegli statuti, che egli stesso confermò a' suoi Popoli, mà nel nostro caso ciò non può procedere, quando l'alienatione, la diuisione de' beni, il concorso vguale delle femine, che possono praticarsi tra' Popoli, sono opposte per diametro alle leggi del Principato.

Ammetterò dunque le leggi de' Cittadini in difetto di tutte le altre, ma in materia proportionabile, e non dannosa al Principato, come già dissi. Le ammetterò, quando non vi siano chiari se-

*a Grot. de iur. belli, & Pacis. lib. 2. c. 7. n. 11. ibi quosdam volun-
tatis expres-
sora indicia
nulla sunt. &
inferius: in his
dico rebus in
quibus de nullo
sporum damno
agitur: ut supra.*

gni contrarij della volontà del Socrano, * poichè all' hora disse il Grotio, non può crederli, che il Principe voglia accomodarsi a quegli statuti, a' quali si mostrò tutto contrario.

Ammetterò, che'l superiore debba regularsi con le leggi, quandola ragione, e la conuenienza della stessa legge lo porti; Ma se lo statuto è formato dal mero arbitrio, o dalla sola consuetudine de' Popoli, non può dipendere il Signore dalla volubile volontà de' suoi Sudditi, benchè debba regularsi dalla ragione

*b Gregor. d. c. 20. num. 7. post Laffan. est qui-
dem vero lex,
recta ratio,
naturæ con-
gruens, diffusa
in omnes, con-
sians, semper.
na: prout, &
definitur iusti-
tia: in iustis. in
princip de iust.
& iure.*

certa, ed immutabile d'vna legge nõ sottoposta ad alteratione. ^b

Dirò, che nel cacciare i viti, e nello sterpare i mali costumi debba il Principe con l'esempio auualorare le leggi, che dà a' suoi sudditi, ma ne' riti, e nelle consuetudini popolari, che non farebbe vn dare esempio, ma vn' auuilirli, se la Reale grandezza s'abbassasse a tutte l'vsanze capricciose de' suoi Cittadini.

Come dunque ardirà la DEVOLVTIONE d'innalzarsi al Trono Reale; Non vi è ragione, che possa obligare, o indurre la volontà d'vn Principe a riceuerla.

S'ella hà somiglianza di donatione, già habbiamo veduto, che in più forte caso in quelle leggi, che trattano di donatione de' maritati, i Principi vi hanno vna libera esentione, e per conto veruno non vi sono sottoposti. ^c

*c d. l. donatio-
nis penult. C. de
donat. inter vir-
& uxor.*

S'ella, come è certo, dipende dal contratto del matrimonio,

nel

nel quale può accettarsi, od escludersi; per la stessa ragione non può qui hauer luogo, poichè i contratti trà il marito, e la moglie sourani, sono leggi espresse, e non ricercano altro aiuto, ne altra interpretatione estrinseca, come si richiede ne' contratti de' Sudditi, ^a e però, quando nella legge del contratto matrimoniale de' Principi non si legge la DEVOLVTIONE, ella non può intenderuisi con l'aiuto estrinseco d'vno statuto popolare male inteso.

Se consideriamo la DEVOLVTIONE, come vna sorte d'vn guadagno, o d'vn aumento matrimoniale, ben sono chiare le dottrine, che gli statuti in somiglianti casi non legarono mai il Principe. ^b

Anzi se vi fu l'opinione comunemente accettata, che possa il Principe riuocare le cose donate, quando non v'interuenne il prezzo, e si tratta con Sudditi, e vi concorre giusta ragione di farlo; ^c certamente, che molto più hauerebbe il Principe potuto riuocare vna donatione, non già espressa, ma tacita, & indotta da quella stessa legge, ch'egli può leuare a sua voglia. Il che più procederebbe, quando nella DEVOLVTIONE si sà, che non vi è il perfetto acquisto, ritenendo il padre l'usufrutto ereditario, che co'l fatto, e co'l nome, è vn'inseparabile attributo dell'eredità stessa.

Quando per altro è noto, che nelle cose non perfettamente acquistate può il Principe disporre a suo piacere anche in pregiudicio del terzo, conforme all'autorità dell'Astense di sopra allegata dal medesimo cōtratio, ^d e di tutta la Scuola de' Leggisti.

Ciò sarebbe pure quando la DEVOLVTIONE potesse hauer forza nell'eredità sourane; Il che per tante euidenze non può mai ammetterli, anzi nel nostro caso medesimo, quando pur si trattasse dell'eredità d'vn priuato, concorrono tante ragioni,

a ead. l. donationes ibid. vt potè imperialibus contrahibus legis vicem obtinentibus & minimeq; opulatione quadam extrinsecus agensibus.

b Roland in puncto de lucra dotis quæst. 84. Phannuc. de Lucr. dot. gloss. 2. in fi. Peck. de sessam. coniug. lib. 3. c. 26. n. 4. c. vi pro multis lare Festaf. de collect. p. 4. l. 6. nu. 25. vbi ait hoc procedere si Princeps suis causa acquisitionis, & pretium non interuenit maxima concurrente infra causa, & apud Galv. respons. Fiscal. 23. in 3. & 4. concl. Inuigil. ead. p. de feud. q. 18. n. 22. Carren. resol. 211. D. Regens de Marin. in add. ad decis. 445. Regens. Rener. in casibus valde fortiorib.

d loco sup. cit. de stat. art. 14. n. 1. & passim scriben. Gabriel in com. concl. de iure quæst. & querend. Ffij. quo supra n. 7. & seq.

e della volontà de' contraenti, e della qualità delle cose, che questa consuetudine non può hauer luogo in conto veruno; Douerà dunque lo statuto operare più col Principe, che co' l'Suddito? Potrà esimersene vn Cittadino, e vi sarà necessariamente obligato vn Sourano, dourà vna consuetudine stranissima leuare il comando al Padrone, lo Scettro al Principe, la Corona al Rè, e trapparar tutto in famiglia straniera, quando col solo dire non voglio, può ogn'huomo del Popolo liberarsi da questa violenza? Non giouerà ad vn Monarca il sottoporfi alle leggi dell' Imperio, perche vorranno obligarlo agli statuti della Plebe? In Cicilia si vfa la confusione del patrimonio, tante volte da noi paragonata alla DEVOLVTIONE. Ma in quell'Isola questa consuetudine di confonder insieme i beni de' maritati, e di tramandarli in parte a' figliuoli, non è comune alle persone di qualità. Ella è vn'vso della plebe, non riceuuto da' grandi. ^a Il porre questo legame alle proprie facoltà è vna suggestione da non riceuerfi da personaggi di più alto grado. Solamente nel nostro caso vorranno trasportarsi le consuetudini de' Cittadini a soggettare la libertà, lo stato, e la persona stessa del Principe loro. Io lascerò, che al solito il contrario stesso esaggeri, e posto, che la gente minuta possa in più guise esentuarfi da questo odioso statuto, dirò con esso lui.

Che solo vi rimane vna questione da risolvere, che è da saperse se sia più lecito lo spogliare i Sourani, che gli altri huomini; E se il Cielo, che gli stà riempiendo con vna sacrata abbondanza di tutti i suoi primilegi, può sofferrir; che rimangano esposti più di qualsiuoglia ordinario personaggio all'iniquità, & agli sconcerti della terra.

a Giurba ad
consuetud. ad ef-
fana glosi. 7. p.
pr. n. 25. n. 28.
37. & 50. &
Cuiell. de do-
mas. tom. 2. spe-
cial. 35. per
multos nume-
ros.

in stall. contr.
fol. 215.

Circonfanze particolari di queste Prouincie, che escludono la DEVOLVTIONE.

CAPO SECONDO.

Difesa terza.

DAlla Difesa, che habbiamo cauato dalle persone, e dalla volontà de' contraenti in primo luogo, e poi da quella, che habbiamo poco fa veduta, per la natura de' feudi, e degli Statiौरान, dobbiamo hora mai passare ad alcune particolari circostanze, che son più proprie di queste Prouincie, e delle consuetudini di esse. Con la premessa dell'antecedenti difese rimarrà appianata, e ridotta ad vna facile breuità quest'ultima, la quale con l'aiuto delle prime sarà più intesa, e più forte.

Di quale Feudalità si parli in queste consuetudini.

Difesa terza.

Punto primo.

Si è già replicato più volte, che le Prouincie basse son feudi Imperiali, e veramente questi non è il minore de' fondamenti allegati. M'intesi però, che in questo numero non entrassero la Fiandra, nel'Artesia, essendo che riconobbero per gran tempo la Francia, benché in effetto anch'elleno hauessero la loro origine dall'Imperio. La pruoua di questa verità più minutamente si vedrà a Prouincia per Prouincia nella parte seguente delle mie storiche riflessioni. Io però non pretendo di subordinare con rigoroso legame tutte queste Prouincie all'Imperio, sò, che hanno esentioni, priuilegi, immunità, & vna tal quale

quale indipendenza in se stesso. Però non entro a toccare queste sacrofante, & a me non pertinenti materie. A me egli è di vantaggio per escludere, che le consuetudini del popolo non possano legare il lor Principe il considerare, che tutte queste Prouincie originalmente nella loro nascita, & anche nel progresso dipendettero sempre dall'Imperio, perche poi ne siegua, che più tosto s'habbiano a regolare nella loro successione con le leggi Imperiali, ed originarie loro, che con quelle de' loro Sudditi. Ma per dare alcuna pruoua in genere, che questi Stati siano almeno in origine loro Imperiali, mi basterà di due autorità generiche, perche nella pruoua indiuidua, come hò detto, se ne mostrerà l'euidenza. Vna è quella di Giacopo Marcantio nella sua discriptione della Fiandra, il qual così disse: ^a *Auanti Guido Dampietra, che fù prigione di Filippo il Bello non solo i Conti di Fiandra, ma tutti i Magistrati di essa giudicauano senza l'appellatione in Fràcia, per antichissima consuetudine della Fiandra, e per l'esempio di Brabante, Annonia, Olanda, & Aloft, che se bene sono sotto all'Imperio, non appartengono alla di lui giurisdittione; essendo altra cosa la giurisdittione, & altra l'alto dominio.*

b *Les affaires, qui sont ajour d'hui entre les maisons de Frànce, & d'Austrie.*

L'altra autorità può cauarsi dal paragrafo quarto d'un certo libricciuolo Franceſe, chiamato, ^b *Gli affari d'hoggi d'irà le case di Francia, e d'Austria*, oue dopo hauer detto, che il Contado di Fiandra con l'Artesia, & altri luoghi fu già sottoposto alla Francia, soggiunge: ^c *il rimanente dipendeva dall'Imperio, cioè la Franca Contea, i quattro Ducati de' Paesi bassi, Brabante, Lucemburgo, Limburgo, Gheldria, i Contadi d'Annonia, Namur, Olanda, Zelanda, Zutſen, Malines, Frisia occidentale, Onerisel, Groninghen, e'l Vesconado di Vtrecht.* E prima nel secondo paragrafo hauca

c *cap. 2. §. 4. fol. 72.*

hauea detto, *che le Prouincie de' Paesi bassi non dipendensi* ^{cap. prim. §. 1. fol. 15.} *dalla Francia, doueano omaggio all' Imperio, e l'anno 1608. all' hora, che fu fatta la tregua tra gli Spagnuoli, e gli Olandesi, e che nel primo articolo questi due Stati disputauano della loro souranità, volendo gli Olandesi esser riconosciuti per sourani, resistendo il Rè di Spagna, all' hora, dico io, l' Imperador Rodolfo si oppose a questo articolo, pretendendo, che tutti questi Stati fossero della souranità dell' Imperio, mà non si lasciò già per questo di passare auanti nel trattato. Or dunque fuori della disputa della libertà, o della soggettione presente di queste Prouincie, non potrà mai negarsi, che in loro origine tutte non nascessero dall' Imperio Romano Germanico, che non fossero veri, e proprij feudi Imperiali, e che però nelle successioni non habbiano a gouernarsi più tosto con le leggi Imperiali, e feudali, che con quelle de' Sudditi, lasciando in suo essere tutti i priuilegi, e le libertà, ed i benefitij, che hanno potuto hauere dal possesso dall' offeruanza, dalla prescrizione, e dal tempo.*

Ma se gli alti Dominij di queste Prouincie dipendono dall' Imperio, egli è certo, che all' incontro le consuetudini allegate, o non parlano di cote feudali, o pure parlano espressamente non di que' feudi, che dipendono immediatamente dall' Imperio, ma di quegli, che si hanno in feudo dal Signore, e Principe di esse Prouincie.

Lo statuto adunque del Contado di Namur, quello d' Artesia, cō l' allegato diritto della Gheldria superiore, tutti nelle loro dispositioni nō parlauano punto de' feudi, mà quello della Gheldria vfa la parola de' *beni hereditarij così patrimoniali, come acquisiti*, quello di Namur discorre de' *beni Reali*, quel d' Artesia dispone *delle possessioni godute da' maritati*. ^{vi supra hic fol. 54.} ^{ind. fol. 45.}

Or non vi è principiante nelle scuole, o nel foro, che non sappia, che trattandosi de' feudi vi si ricerca vna particolare, e ben chiara espressione, perche si possano dire compresi nella dispositione dell'huomo, o della legge. ^a Non possono negare gli auersarij questa verità, ne lo permettono le altre consuetudini, le quali hanno saputo ne' loro casi parlare chiaramente de' feudi, e delle cose feudali.

Tutto lo sforzo contrario è sopra l'autorità del Cristineo, che parlando di Namur, disse, che è introdotto per vñanza, che le consuetudini locali del Paese fatte per gli allodiali comprendano anche i feudi nelle cose, che non sono contrarie all'vso, & alle leggi feudali. Non vi è trà l'opinioni del Cristineo la più replicata di questa, egli la ridisse più volte, vñando non solo i medesimi termini, ma le stesse parole, in varie parti de' suoi libri. ^b I feudi veramente non sono compresi nelle dispositioni generali degli statuti, ma nelle cose, oue mancano e la legge comune, e l'vso feudale, non è gran fatto, che si accomodino anch'essi all'vso comune degli altri beni del Paese. Così poco fa dissi, che, quando mancano tutte l'altre leggi può forse il Principe per vltimo addattarsi al costume de' suoi Popoli, e taluolta, ch'è molto più, a quello de' vicini. Ma quest'argomento non ha già forza nel nostro caso, quando la legge feudale, che preferisce il maschio alla femmina, è contraria affatto alla DEVOLVTIONE, la quale hora pretende di fare con ilstrana introductione tutto il rouerscio. Quindi è, che lo statuto non può estendersi da' beni allodiali a' feudali nelle cose, che hanno contraria la dispositione stessa feudale, e con lo stessa dottrina del Cristineo allegata a fauore de' contrarij si ribatte loro l'argomento, ripigliando le cose già dette, che dimostrano la DEVOLVTIONE opposta alle fondamentali leggi de' Regni, ed agli vsi feudali.

Parla

^a *Musa ad consuetud. Panor. o. 43. n. 1. Chris. sin. decif. 298. num. 14. & 17. vol. p. decif. 38. vol. 6. & d. vol. 6. in fin. f. 356.*

^b *Es precipuè ad consuetud. Mechlin. tit. 36. art. 29. & decif. 268. n. 9. ac decif. 298. n. 15. vol. pr. vbi statutum Namurcense factu in allodialibus trahitur ad feudalitatem quia non repugnat iuri feudali: quales, non intere citamur in tract. contrar. fol. 347.*

Parlano poi altre consuetudini veramente de' feudi, ma con chiara distinzione s'intendono de' feudi subordinati, ma non già dell'alto Dominio del Principe. Ne' feudi però di Brabante, oue è la maggior controuerfia, non può essere più euidente la consuetudine sudetta; L'articolo primo del primo capitolo de' feudi, dal quale tutti gli altri dipendono, dice, che, *Quando il marito, e la moglie, li quali tengono feudi dal Duca di Brabante, lasciano figliuoli, e v'à seguitando*; Adunque egli è certo, che la consuetudine parla di que' feudi, che diede il Duca a' suoi Vassalli, e non già dello stesso Principato, il quale egli non diede ad altri, ma più tosto riceuè dall'Imperio; Diuerso è però il parlare de' feudi, che altri tengono da lui, e diuerso è il voler intendere de' feudi, che esso tiene da altri; Questi termini sono trà di loro diametralmente opposti, & hanno in se quella differenza, che è dal dare al riceuere, e dal souastare all'essere subordinato; ^a E però ben si vede, che le consuetudini, o non parlano in conto veruno de' feudi, o con euidenza, e chiarezza indubitata dispongono solo de' feudi, de' Vassalli, e non dell'alto Dominio del Principe.

^a Quia debet esse differentia inter dantem, & accipientem, ita inter eum qui iubet, & eum qui iubet, & eum qui obtemperat, ut inter agentem, & patientem Dominum, & Subditum id. Petr. Greg. d. lib. 7. c. 20. n. 23.

DEVOLVTIONE non espressa da molti statuti.

Difesa terza.

Punto secondo.

Questo nome di DEVOLVTIONE, benchè, come habbiamo già detto, possa intendersi di molte cose, & di molti casi, nella sua proprietà però più ristretta, della quale parliamo, s'intende del passaggio, che fanno i feudi, o le altre sof-

tanze dello stesso maritato, che viue ne' figliuoli del matrimonio all'hora sciolto; In questi sensi parla forse la consuetudine di Brabante, che chiaramente dice, che la proprietà de' feudi, che
a visupralat. vengono dal lato del soprauiuente, passa ne' figliuoli. ^a

L'altre consuetudini tutte non parlano in questi termini; Quella di Cambrai proibisce l'alienatione al maritato sopra-
b visup. fol. 46. uiuente, ma non trapporta già la proprietà ne' figliuoli. ^b

Quella d'Artesia vuole, che i figliuoli del secondo matrimo-
 nio non possano pretendere diritto nelle possessioni, che il padre possedea, durante il primo matrimonio, e che appartengano a
c supra fol. 45. questi. ^c In modo, che questa cōsuetudine, è bene auuantaggiosa a' figliuoli del primo letto, e li preferisce a que' del secondo, ma questo è per vna forma di successione nella morte di quello, che soprauissè, come chiaramente spiega lo statuto, ma non è già quella DEVOLVTIONE odiosa, che spoglia il viuente de' suoi beni: Altro è succedere al morto, altro è, che si deuolua la robba del viuo.

La consuetudine d'Annonia, anch'essa è chiarissima, & in
d supra fol. 43. essa, ^d benchè siano preferiti taluolta i figliuoli d'un matrimonio, a que' d'un'altro, come si spiegherà a suo luogo, nondimeno si vede, che lo statuto vfa le parole di *succedere*, d'*appartenere*,
e d. fol. 45. e di *peruenire*, le quali tutte non portano lo spropiamento, che fa la DEVOLVTIONE, come vien supposto, ma vna mera suc-
f ex primo ma- cessione col preferire più i figliuoli dell'un letto, che dell'altro.
trimonio suscep-
si liberi poste-
rioribus tam in
feudis, quam in
alioque immo-
bilibus prefe-
rantur prout al-
legatur Sandeus
tratt. 1. tit. 3 §.
1. n. 3. in tract.
cont. fol. 339.

Per quanto poi tocca al Paese di Gheldria, par veramente, che l'usufrutto rimanga solamente al padre, e la proprietà sia de' figliuoli, ^e mà vi è la dottrina del Sandeo ^f allegata in contrario, la quale dice, che i figliuoli d'un matrimonio si preferiscono agli altri con parole più addate alla successione, che alla rigorosa DEVOLVTIONE.

Lo statuto di Namur,^a & anche quello di Malino,^b se si considereranno chiaramente, non parlano de' beni di quello de' maritati, che soprauiue, ma trattano solo delle facultà di quello, che morì. Quello obietto fu considerato da chi scrisse il trattato contrario, e parlando in vn luogo di Malines, o con nome più Italiano di Malino, & anche nel caso di Namur dopo d'hauere eccitato il dubbio, pensò di leuarlo con diuerse risposte.

Intorno a Malino disse l'oppositore, che sarebbe stato ridicolo, che il costume hauesse posto vn'articolo espresso per dire, che le proprietà de' feudi del defonto appartenesse a' figliuoli, poiche a questo era già proueduto dalla ragion comune.^c Tutta volta si può con facilità a ciò rispondere, che infiniti sono gli statuti d'ogni Città, i quali niente più prouedono di quello, che faccia la ragion comune, e pur non sono in veruna parte ridicoli. Diuerse consuetudini ha la Francia in ogni parte conformi alla ragion comune: Infiniti statuti di tal sorte ha l'Italia. Le leggi quasi tutte de' Fori della Spagna hanno le medesime parole de' Testi di Giustiniano, e pur non furon mai stimate ridicole, ne fouerchie, ma lo statuto medesimo di Malino è differente dalla ragion comune, mentre lascia a' figliuoli la metà dell'v usufrutto, oue tutto per la legge comune apparteneua al padre; ^d All'incontro questa consuetudine dà la metà dell'v usufrutto alla madre ne' beni del defonto marito, alla quale niuna cosa apparteneua per disposizione della legge vniuersale.

Sono poi discorsi senza fondamento il dire, che non è credibile, che la legge volesse priuare i figliuoli della metà dell'v usufrutto per portarlo al padre, che può passare subito alle seconde nozze. ^e Quando si tratta del padre, la consuetudine è fauorevole, come dissi, al figliuolo, che gli dà mezo l'v usufrutto, che per altro tutto apparteneua al padre medesimo; quando poi si parla della

li 2

madre,

^a fol. 331. &
332.

^b vulg. l. cum
opores. C. de bon.
qua liberis.

^c traff. contr.
fol. 330. & seq.

^a supra fol. 45.

^b supra fol. 44.

madre, lo statuto in ricompensa dell'vtilità, che diede al figliuolo in concorso del padre per vna giusta vguaglianza nel concorso con la madre vuole, che quello stesso si pratici anche con essa.

Lo statuto dunque, che con tanta vguaglianza lascia l'vsufrutto per metà al padre, o lo dà nello stesso modo alla madre, non volle priuare i genitori del beneficio già dato per lo semplice sospetto, che potessero passare alle seconde nozze: La legge vniuersale, che diede, ò lasciò l'vsufrutto de' beni de' figliuoli a' genitori non ne spogliò questi, auuegnache di nuouo si rimaritassero; onde questo immaginario argomento non muta la chiara intelligenza dello statuto, che dà al genitore sourauuiente la metà dell'vsufrutto della facoltà dell'altro, che morì, conseruandone la proprietà a' figliuoli.

Egli però non è vero, che in Malino i beni feudali apparten-
gano in tutto a' figliuoli del primo matrimonio, perche la con-
suetudine ciò non dice, e mentre ella è scritta con quelle parole,
a supra d. fol. 44. se morirà il marito, a la moglie, dispone più naturalmente
de' beni di chi muore, che non soglia fare la più rigorosa DE-
VOLVTIONE delle facoltà del viuo.

Troppo dura è la contraria interpretatione, che vuole ciò in-
tendere con lo spoglio della proprietà del viuente, quando lo sta-
tuto non lo spiega;^b Indarno l'auuersario fa forza, che la consue-
tudine niente dica dell'auere del morto, ma che dall'altro canto
voglia priuare chi è anche in vita del suo: Che leui a questo la
sostanza dell'auere e gli lasci solo l'accidente dell'vsufrutto: Ogni
uomo conosce, che se la DEVOLVTIONE fu stimata tanto
dura, tanto strana, e tanto contra la ragione la doue fu espressa
non deue poi essere introdotta, la doue la consuetudine stessa cō
chiare espressioni mostra non di chiamarla, ma di escluderla.

Oltre alle dette obiettuoni, io ne scorgo vn'altra tacita, che

^b in traB. con-
trar. fol. 325. &
324.

fa il medesimo Autore con vna dottrina del Cristineo, nel quale par, che dica, che conforme alle antiche cōsuetudini di Malines, e di tutto il Brabante il soprauiuente de' maritati hà l'v'sufrutto de' suoi propri beni : ^a Ciò in effetto parch'esser non possa altro se non la DEVOLVTIONE, che leuando al viuo i suoi beni gli lascia solamente l'v'sufrutto di essi; Al che pur non è difficile la risposta, poiche, mentre egli dice, che ciò siegue, *secundum antiquas Mechliniensium constitutiones*, se ne ricaua, che ciò si costumaua per le antiche consuetudini, e non già per le moderne. Ed in fine posto che la pratica, o l'abuso, o l'opinione di qualche Dottore sia contra di noi: lo statuto, e la consuetudine però non parlano con quella chiarezza, che dourebbe pur'essere necessaria per ispogliare vn'huomo viuente delle sue facultà. Enon può la consuetudine in materia tanto odiosa ampliarsi oltre alla chiara sua lettura ne' termini della quale, e non più fù dal Principe approuata.

a in trall. contrar. fol. 326. ibi: notandum venit, quod secundum antiquas Mechliniensium constitutiones.

Intorno à Namur risponde il contrario al dubbio, ch'egli si fece con trè ragioni: e con trè repliche io abbatto ciò, che egli v'ad dicendo.

Non è di momento la prima ragione dell'auuersario, ^b il quale volendo intendere sempre la parola dell'v'sufrutto per l'v'sufrutto de' beni del padre viuente, che per altro suppone spogliato della proprietà, dice, che mentre la consuetudine dà tutto l'v'sufrutto al padre, ciò non può intendersi de' beni del figliuolo senza obligarlo ad alimentare il figliuolo stesso, a sostenerlo, & a pagar i debiti dell'eredità: Rispondo breuemente a questo: L'obbligo d'alimentare i figliuoli, senza che lo dica lo statuto, è vna delle prime regole delle stesse leggi della natura. Il pagare i debiti dell'eredità, non può sfuggirsi, ne dall'erede, ne dall'v'sufruttuario, e però non occorre, che la consuetudine allegasse ciò, che da per se era infallibile. ¶

b in trall. contrar. fol. 343.

Non

a d. fol. 343.

Non è di valore ^a la seconda ragione addotta, che farebbe fo-
merchio questo statuto, perche niente più dispone della ragion
comune; In molti luoghi prima, e poco fa a questo si è abbon-
deuolmente risposto,

b cod. fol. 343.

Ne vale l'ultima ragione contraria, che, hauendo la DEVO-
LVTIONE il principale oggetto di assistere a' figliuoli del pri-
mo matrimonio, non può lo statuto intendersi in altro modo,
che con l'intelligenza, che gli vien data. Io niego, che gli sta-
tuti di Malino, e di Namur trattino della DEVOLVTIONE,
e del fauore de' figliuoli delle prime nozze, e però l'argomento
cade tutto con la sola negatiua delle proposizioni, dalle quali
esso si cava.

c v. supra fol.
44. & 45.

Mi si dirà, che ambidue gli statuti di Namur, e di Malino vsa-
no la parola del DEVOLVERSI, quasi che da ciò ne nasca, che
necessariamente habbiano voluto parlare della DEVOLV-
TIONE. ^c Ma già dissi da principio, che posto, che questa paro-
la di DEVOLVTIONE s'intenda nel modo più stretto per
quella stessa consuetudine, della quale habbiamo tante volte par-
lato, nondimeno ella è vna voce generale, vsata nella materia
de' feudi dell'emfiteusi, & d'altre cose, che sogliamo dire, che si
deuoluono a' superiori, o per ragione d'vna linea, che finisce, o
per l'obediienza, e recognitione negata, o per non hauer pagato
il douuto censo, o per altri rispetti. Anzi in più d'un luogo nel-
le stesse consuetudini di Malino hò chiaramente offeruato, che
la parola DEVOLVTIONE è presa non ne' termini di quella
più rigorosa, che spoglia il padre viuente, ma d'un'ordinaria suc-
cessione, con la quale le facultà si deuoluono a' successori. ^d

d & figuratur
in d. consuetud.
tit. 10. art. 8.
ibi, omnia feu-
da morte paren-
tum ad filios
deuoluuntur: &
art. 9. ibi: vbi
filius non est ibi
sindum ad filia
deuoluitur, &
nam ibi con-
suetudines de
d. vltis succes-
sione loquuntur,
absque dubio.

Egli è ben vero, che quell'Autore, che scrisse le annotazioni,
anch'egli nõ sò come, s'indusse a pigliare la DEVOLVTIONE
largamente intesa, quando vno cade dalle ragioni feudali, per

quella

quella più stretta, contra la quale noi stiamo allegando, quando egli disse, che nel trattato trà Vincislao, ed Antonio Duca di Brabante vi erano quelle parole, *per modum deuolutionis, aut aliter*: Conobbe iui quest'huomo intendente, che nella persona di Vincislao, ed in quella di Antonio di Borgogna, e di Brabante non vi poteua entrare la nostra DEVOLVTIONE. Ma soggiunse poi, che non si può negare da quelle parole, che la DEVOLVTIONE non sia vno de' modi di poter trasferire, e far passare il Ducato di Brabante ad alcuna persona; il che io non niego, ma con vna chiara distintione. Potea il Ducato di Brabante trasferirsi con la DEVOLVTIONE, come feudo Imperiale, o col mancamento della linea, o per vna delle altre ragioni, che si deuoluono i feudi, ciò intesero Vincislao, ed Antonio, ciò è la propria d'un trattato, che si facea sopra d'un feudo Imperiale, ma perciò non intesero, che si potesse quel Ducato trasferire con quella DEVOLVTIONE più ristretta, e più odiosa, della quale vorrebbe intendersi il Francese.; e la quale egli stesso confessa, che in quel trattato di Antonio, e di Vincislao non poteua considerarsi.

Or in tutti i modi, che ciò sia, basterà a noi, che gli statuti di quasi tutte le Prouincie, tolto il Brabante, non parlino chiaramente di spogliare il viuo de' suoi proprij beni, poiche ne nascono molte conseguenze in più d'un luogo accennate; e se tra' priuati son questi statuti tanto controuerfi, tanto oscuri, e tanto diuersamente interpretati, molto più spiccherà chiara la difesa, quando si tratta del Principato, non sottoposto a queste leggi minute, e quando vi son tante altre difese per escludere la DEVOLVTIONE, anche quando ella vi si supponeffe chiara, ed espressa.

vt in diffis an-
notat. seu notis,
gallicè Remar-
ques fol. 70. &
71. lastè.

d. fol. 71. ibi:
estant certain
que Vincislao
ne pouoit auoir
ce droit en quel-
que maniere qu'
on puisse pre-
tendre en cette
affaire.

Gli statuti parlano di cose diuidue, e ricercano l'uguaglianza.

Difesa terza.

Punto terzo.

HAbbiamo già di sopra pienamente discorso ciò, che breuemente hò pensato quì di ripetere.

Già vedemmo, che tutti gli Stati son di loro natura diuidui; già fu accennato, che al contrario tutte queste consuetudini parlano, e dispongono in termini di cose diuidue, di nuouo lo soggiungo, e lo prououo.

La consuetudine di Brabante dice, che *la proprietà si denolue ne' figliuoli, o vno, o più, che vi siano.*^a Quella di Malines, così viene espressa: *la proprietà de' feudi subito si denolue a' figliuoli.*^b Quella di Gheldria: *la proprietà appartiene agli stessi figliuoli.*^c L'altra di Namur: *si denoluerà a' detti figliuoli comuni.*^d Quello d'Artesia: *le dette possessioni apparteneranno a' sudetti figliuoli del detto primo matrimonio.*^e L'ultimo di Cambrai, dispone; che il padre vedouo non può alienare, se non *col libero consensimento di tutti i loro figliuoli.*^f In somma la pluralità in tutti gli statuti è chiarissima, ne può metterfi in controuerfia immaginabile.

Il componitor del trattato disse in vn luogo, che i figliuoli comuni del primo matrimonio maschi, e femmine succedono trà loro reciprocamente, il che non apporta altro, se non questa pluralità, e diuiduità de' beni. Poco appresso egli soggiunse, che il padre non può hauer parte in questi beni riservati a' primi figliuoli del primo matrimonio, se non quando tutti i suoi figliuoli

uoli muoiano prima di lui, anzi soggiunge, seguendo il parer
 d'Antonio Fabro,^a *che in quest'occasioni si fa, come vn'accre-* a in trall. con-
 trar. fol. 313.
scimento della porzione del figliuolo, che muore, a quello,
che riman vivo, in modo, che chi non vene ha parte, non ha b ibid. fol. 319.
da sperare, che se gli accresca cosa veruna, e più di sotto, b
essendo certo, che le porzioni del primo matrimonio s'ac-
crescono a' soli figliuoli, che sono nati di esso, e che il padre,
e la madre non succedono a' detti beni, mentre hanno figli-
uoli del primo matrimonio, delle quali parole, niente più
di chiaro può hauerfi per dimostrare, che tutte queste porzioni
sono diuidue. E ciò fu pur' inteso dallo statuto medesimo, quando c in art. 3. de
 4. tit. 1. consue-
 tud. feudat. Bra-
 bant.
disse, c che la proprietà per la morte d'vn figliuolo, o de' figliuoli
passaua agli altri figliuoli, ed a' fratelli, ed alle sorelle, parlandosi
poi de' nepoti, e degli altri sempre con parole plurali, e che com-
prendono in vn tempo stesso nō vna persona, ma più; perche con
questo si conosca con euidenza, che tutti gli statuti parlano
chiaramente di cosa, oue molti v'hanno la parte, oue molti sono
chiamati, e doue finalmente è certissimo, che la DEVOLV-
TIONE stessa, qual volta possa considerarsi come fauoreuole a'
figliuoli d'vn matrimonio, tutti ad vn tempo gli chiama. Così
chiaramente vien citato il Cristineo dal contratio Autore, d do- d in trall. con-
 trar. fol. 285.
ue dice, parlando del Conte di Berga, che la proprietà era deuolu-
ta a tutti i figliuoli, proprietas erat deuoluta ad omnes libe-
ros, e benche egli soggiunga, che per la maggior parte fusse de-
uoluta al Conte Filippo, come a primogenito (lasciando da parte
una questione già fatta) quando pure la maggior parte toccasse e ibidem: sal-
 tem pro maiori
 parte deuoluta
 erat, ad diffinim
 Philippum iam
 quam maiorem
 natum.
al primogenito, e ciò non fa, che per rispetto all'altre parti anche
minori, non porti seco la DEVOLVTIONE necessariamente
una diuisione, & una separatione delle loro porzioni trà tutti i
figliuoli.

a in diſſis no-
tis, ſeu annotat.
contrarij Gal-
lice Remarques
viſupra ſel. 47.
& ſeq.

Già ſi è detto, quanto queſte diuiſioni in fatti ſieno contrarie a quella Indiuiduità, che è propria del Principato.

Il noſtro Annotatore però, come pur anche di ſopra accen-
nai, tenta con le ſtorie di prouare, che il Ducato di Brabante ſia
ſtato altre volte diuiduo; ^a e primieramente ne porta l'eſempio

b ibid. ſol. 49.
Alledium quod
iuxta Siehne, &
Rinde iuxta
Puerde ex pa-
tre meo me li-
bere conſinge-
bat, & commu-
ne cum fratre
meo Duce Gode-
frido parris mei
ſucceſſore poſſi-
dibam in ac-
quis, & paſcu-
is in campis, &
ſiluis &c.

di quel Principe, che facendoli Monaco, rinuntio diuerſi beni al
Monaftero, non offeruando, che le ſteſſe parole, ch'egli apporta,
dicono, ch'egli concede a' Monaci i beni allodiali, che hà ne'
campi, e nelle ſelue, il che dimoſtra, che appunto nulla diede
loro di coſa feudale, e molto meno delle coſe appartenenti al
Principato. ^b Apporta poi gli eſempj d'un Duca, che aſegnò
certe terre di quel Ducato ad vn fratello, e d'un'altro, che le
diede in dote ad vna figliuola, volendo inferirne la diuiſione,
perche inauuedutamēte l'autore vſò queſta parola di *diuiſione*,
quando per altro egli è chiaro, che tutte le terre, o date in dote

c ibid. in anno
ſat. ſol. 50. &
ſi.

alla figliuola, o aſſegnate al fratello furono, ſono ſtate, & hoggidì
ſono terre feudali, e luoghi in mezzo del Brabante ſottopoſti

d aliud eſt enim
aliterare quod
Imperij puta di-
midiam, vel ſer-
u. m. & aliud
loca inſuſtare
ariam inſignia:
primum fieri no-
quet ſecundum
ſi quoties: pro
omnibus Gallo-
viſonſ. Fiſcal
23. concl. 6 nu-
113. 114 &
ſeq. & 121
123 & ſi Prin-
ceps priuaretur
facultate infeu-
dandi eſſet in
diminutione po-
teſtatis id. con-
l. 7. n. 279. & ſeq.

ſempre al Duca, come ſono tra gli altri, e più rinomati Aſcot,
che fu aſſegnato ad vn fratello, ed hoggidì hà il titolo di Ducato,
& Tornaut ^c dato in dote ad vna figliuola cō altre terre, che pur
hoggidì ſono feudi del Brabante. Onde, ſe que' Duchì inueſti-
uano ogni giorno i loro ſudditi diuarij feudi, molto più poteuano
dargli o in dote alla figliuola, o in aſſegno al fratello con cōceſſio-
ne ſempre feudale, e cō ritenere ſene l'alto Dominio, il che niente
leua alla ſouranità, ne la diuide con alcuno, ma la dimoſtra più
valida ſopra del feudatario inueſtito. ^d Ne fa forza veruna, che
lo ſteſſo Scrittore ſoggiunga, che, ſe queſte terre fuſſero ſtate
date in aſſegno, o in appanaggio, come ſi dice in Francia, fa-
rebbero ritornati al Ducato con la morte dell'aſſegnatario, o al-
meno col finire la ſua linea maſchile. A ciò ſi replica, che non

ha da regularsi Brabante con gli appanaggi di Francia. Suole il Duca di Brabante concedere i feudi, che passano dopo i mariti nelle femmine, & in tal guisa ne inuestisce tutti i suoi Sudditi, e potrà più facilmente ciò fare o con vn fratello, o con vna propria figliuola.^a E douerebbe la Francia ricordarsi, che i suoi antichi appanaggi erano anch'essi sottoposti a passar nelle femmine, e che vn Principe, che concede feudi, non diuide gli Stati col Suddito, che inuestisce; ma lo stesso Autore mette il caso, quando Vincislao, e Giouanna Duchi di Brabante assegnarono a Luigi di Marle Conte di Fiandra, Anuersa, Malino, ed altri luoghi, volendo da ciò cauare vn'euidente diuisione in questo Ducato.^c Nel che pure s'inganna a partito. Malino non era parte del Brabante,^d e'l Conte di Fiandra lo supponeua per suo feudo. Anuersa non era ancora vnita, come fu poi col Brabante; e la onde il dare a Luigi quelle due Città, che erano separate, e distinte dal Brabante, non fù in conto alcuno il diuidere questo Ducato, che rimaneua nel suo essere intero. Si aggiunge, che Luigi per la moglie era il legittimo erede di Brabante, e per tale dichiarato.^e Ma quel, che più importa, egli è, che, e Malino, ed Anuersa, e gli altri luoghi furono da' Duchi di Brabante dati al Conte di Fiandra in feudo, benche leggiadramente l'Autor dell'Annotationi con vn &c., che egli mette, lasci fuori le parole dell'Hareo da lui citato, che chiaramente disse, che furono questi luoghi tutti dati: *Beneficio Ducum*, che vuol dire in ragione di feudo, al Conte di Fiandra.^f Ma nõ è marauiglia, perche lo stesso Annotatore vuole, che vn figliuolo del Duca di Brabante nato delle seconde nozze fusse escluso dall'altro per la DEVOLVTIONE, quando lo stesso autore, ch'egli allega, dice, che il Ducato rimase al primo per cagion dell'età: *prerogativa aetatis*, come egli dice, ed hauendo le parole così chiare vuole

^a *vs probant consuetudines feudales supra allegata.*

^b *ex Cassano, & alijs supra allegatis defens. a. punct. 3.*

^c *in distis annotation. fol. 56.*

^d *fontem enim dominia distincta ut vel ex tract. conser fol. 323.*

^e *quod factum fuit postea ut in dicto tract. fol. 335.*

^f *vs infra ex Meiero Marcantio Hareo, & alijs.*

^g *Hareus in vita Vincislai, & Ioanna sub anno 1357. fol. 335. ibi: Beneficio Ducu Brabantinorum hac Comes possideret.*

^h *fol. 60. qui cum expers Paterni Ducatus Brabantini esset, fratri prerogativa aetatis transcripsi: ex Hareo.*

a scilicet in
illa vocabula
TRANSCRIP-
TI.

sopra d'un'altra voce latina ^a indurre la DEVOLVTIONE ne nominata, ne sognata dall'Autore, che egli apporta in tal caso.

Tra scorro in cose, che toccano alla storia, e doue con l'ordine loro saranno con altre più chiaramente spiegate; intanto non posso di meno di non farne motto ad effetto, che il differir di risponderui non cagioni mal' effetto ne' poco informati.

Così non posso io tralasciare di accennare, che lo statuto di Namur, oltre alla pluralità de' figliuoli, che chiama, vuole anche l'vguaglianza tra' maritati. Sono le sue parole le seguenti. ^b

b vi supra fol.
45.

Quando due maritati apportano beni reali nel matrimonio, e che l'vno de' detti maritati finisca con la morte,

c vi supra de
sens. prim. punc.
prim. fol. 95. &
seq.

e v'è seguendo, come di sopra. ^c Noi dicemmo nel principio, che in questa consuetudine par necessaria vna certa vguaglianza, e che, se l'un de' maritati arreca beni nel matrimonio, ciò faccia anche l'altro. Ciò, che colà si procurò di prouare co' termini legali, chiaramente lo spiegò questo statuto, mentre con regolare vguaglianza richiede, che ambidue i maritati portino beni reali nel matrimonio. Le parole son così chiare, che non ricercano maggior pruoua. E non portando ambidue i Giugali i beni, lo statuto non procede.

d in ma. com.
stat. fol. 368. &
369.

Dourei aggiungere ciò, che si disse intorno al Ducato di Lucimburgo, il quale con vna supposta diuisione antica, che però non parla dell' alto Dominio, vorrebbero dimostrarci, come vno Srato diuiduo, quando per altro con continuata, e chiara successione passò sempre ad vn solo; Tenta, l'autor del trattato, di voler farci credere, che sendo diuidue l'eredità de' particolari nel Lucimburgo, così debba essere il Principato; ^d il che se fusse, ogni Regno sarebbe diuiduo, poiche ne' Popoli quasi tutti si diuidono l'eredità de' priuati, e pur questo Ducato, come l'altre souranità fù sempre d'un solo Principe, ne mai si diuise tra' figliuoli anche maschi.

Anche

Anche la Borgogna Contea, che fù sempre d'un solo, hoggi-
 di è chiamata al giudicio della diuisione. Perche colà l'heredi- 2. traft. contr. fol. 367.
 tà de priuati sono diuidue: Ma il Regno non ammette diuifio-
 ne, o compagnia. Ciò, che trà priuati si diuide trà i Principi è
 d'un solo; così si escludono gli statuti popolari dalla succeffione
 de' Regni. Non tratta de' Principati, chi parla di cose diuidue.

Prelazione particolare delle femmine per gli statuti.

Difesa terza.

Punto quarto.

LE consuetudini stesse di tutte queste Prouincie sono eu-
 dentissime per mostrare, che anche tra' priuati in vglual
 grado si dee preferire il maschio alla femmina; trà l'altre quella
 di Malino è chiara ne' discendenti, che'l figliuolo succede, e
 che la femmina non può hauere il feudo, se non quando non vi è
 il maschio,^b e che ne' trauersali i maschi dello stesso grado deono
 preferirsi alle femmine,^c il che fu detto anche nelle decisioni del
 nostro Cristineo. Di tal fatta sono anche le constitutioni delle
 altre Prouincie, e così l'Olanda trà le altre confinanti anch'essa
 si regolò sempre in tal maniera.

^b in consuetud.
 Mechlan. tit. 10.
 art. 9. vbi Chris-
 tin.

^c d. tit. 10. art.
 11. vbi Christin.
 qui & dec. 190.
 m. 1. vol. 1.

Ma due Prouincie principalmente, nelle quali pare, che si
 riduca tutta la maggior batteria contraria, sono con euidenza
 chiarissime per le loro leggi particolari nel caso della prelazione
 de' maschi in concorso delle femmine.

^d id. Christin.
 decis. 185. vol.
 p. n. 1. & n. 73.
 & vol. 6. f. 259.
 vbi de feud. Hol-
 land.

Son queste due l'Annonia,^e ed il Brabante. Nell'Annonia
 lo statuto non può esser più chiaro, come quello, che dice, che
morendo una donna maritata, e lasciando una figliuola,
se l'huomo si rimarita, ed ha figliuoli maschi nel secondo

^e in Harmonia
 enim maris pro
 feruntur regu-
 lariter Christin.
 dec. 382. vol. 2.

matrimonio, questo figliuola succederà ne' feudi patrimoniali di suo padre, senza che la figliuola del primo matrimonio vi possa hauere cosa, o ragione veruna.^a Vero è, che

^a videatur supra fol. 44. in margine.

soggiunge, che ne' feudi acquistati nel primo matrimonio, e nel vedouatico di esso, succede la femmina del primo letto, ma non il maschio del secondo.

Or tutta la disputa si riduce a vedere, se il Contado d'Annonia, che con le altre Prouincie ritornò al Rè Filippo Quarto, si possa chiamare vna proprietà antica, e patrimoniale, o pure di nuouo acquistata. Se questo è nuouo acquisto preualerà secondo a questo statuto la femmina; ma se è vno stato patrimoniale si dourà al maschio anche delle seconde nozze. Filippo Secondo il Prudente (come si spiegherà a suo luogo) donò tutti i Paesi bassi all' Infante Isabella sua figliuola, con che mancando essa tutti i beni sudetti ritornassero al Rè di Spagna all' hor viuente.^b Assegnò anche con titolo di feudo nel duodecimo

^b vide Eminen. Beninol. in sua Histor. Belgic. lib. 4. p. 3. fol. 223. Pet. ad Alti in vita Henrici IV. & infra.

articolo i paesi medesimi alla figliuola col patto di reuerfione, & deuolutione alla Corona Spagnuola; quindi è, che rimanendo consolidata quell'ultima souranità, che Sua Maestà haueasi riservata, ne nasceua poi vna chiara conclusione, che tutte le cose, che si acquistano per via di consolidatione, non si chiamino acquisti nuoui, ne sieno sottoposti al caso della comunione,^c

^c De qua re laus Argemir. ad consuetud. Burgund. tit. des mariages art. 418. glossi. 2. num. 10. ad 16.

della quale parla la parte del statuto, che è fauoreuole in Annonia alla femmina del primo letto. Di più egli non può negarsi, che questi beni non habbiano il nome di patrimoniali, essendo il più antico patrimonio, che hauesse l'Auolo del nostro Gran Monarca defonto; à segno tale, che se non vi fusse niuna clausula di reuerfione, ma fussero Stati liberi dell' Infante Isabella, & da essa tramandati nel suo gran Nipote Filippo Quarto per libera eredità, si doueuan chiamar beni patrimoniali, e

non

non già acquistati di nuovo. L'eredità, che vengono da collaterali, si chiamano beni acquistati, quando furono appunto acquisti fatti da' medesimi collaterali. Ma i beni antichi, che dagli ascendenti passarono ne' trauerfali secondo la loro antica origine, si deono sempre stimare antichi, e paterni, come chiaramente spiegò trà gli altri il Cassaneo. * Egli è chiaro il fine della consuetudine dell'Annonia, che gli acquisti nuoui lascia alle femmine di quel matrimonio, durante il quale furono acquistati, poco importando, che i nuoui acquisti stieno nella famiglia; ma i feudi antichi, e patrimoniali vuole giustamente, che passino nel maschio, anche nato dalle seconde nozze, solo per conservare gli stessi beni antichi, e patrimoniali nella medesima agnatione. Chi farà dunque mai, che possa negare, che con l'altre Prouincie non sia l'Annonia vn' antichissimo patrimonio, passato nella casa d'Austria? Si mostrerà ciò con altre particolarità nelle riflessioni Storiche, ma senza questo è vna propositione indubitata, è vna cosa ben nota à tutti, che i beni ritornati alla Maestà del Rè Filippo Quarto sono patrimoniali, & antichi della sua Casa, e che prima di suo Auolo erano stati di quattro altri ascendenti della sua famiglia, due Imperadori, Massimiliano Primo, e Carlo Quinto; e due Rè delle Spagne, Filippo il Bello, & Filippo il Prudente.

Tuttauolta si fa forza nel trattato contrario, che non sono peruenuti questi Stati al Rè Filippo Quarto per la donatione del Rè suo Auolo, quasi che, o non essendo egli ancor nato, non potesse hauer forza in lui donatione, o che essendo stato posto all'Infante Isabella non possa considerarsi in lui titolo di primogenitura. Sopra di ciò si fanno molte parole, alle quali io veramente non hò, che soggiungere, e solo priego il Lettore a leggerle attentamente ne' fogli, oue sono scritte, e vedrà, che

nicnte

2 ad consuetud.
Ducis. Burgun.
rub. 4. § 6. in
verbo: ancients t
n 2. 21. & 22.
Argensr. quo su-
pra d. art. 408.
glosi. p. n. 6.

b ibi a fol. 368.
vsque ad 377.

niente conchiudono, e però non vi è, che risponderui. L'annotatore poi si riduce alla sola propositione, & al solo statuto d'Annonia, nel qual si dice, che, *se alcuno succede, o in vn feudo, o in molti in linea collaterale, questi feudi saranno tenuti per acquisti, rispetto a colui, che vi succede.* * Il che vero sarebbe, se non resistessero le già accenate cose. Non succedette il Rè Filippo Quarto all'Infante Isabella, mà all'Auolo Filippo Secondo, che nella cessione fatta alla figliuola, ed in quelle Provincie date a lei come in feudo chiamò con substitutione, e vocatione espressa dopo la di lei linea i Re di Spagna futuri. Così Filippo il IV. non succedette ad vn collaterale, ma ad vn solo ascendente, il quale potè, o per vocation feudale, o per substitutione di fidecomisso, o in altro modo chiamare coloro, che non erano ancor nati, e fare, che tornassero quegli Stati ad vnirsi all'antico tronco della Corona Spagnuola, dal quale erano stati diuisi, e smembrati. E finalmente sempre, come già si disse, non si trattaua de' feudi nuouamente venuti per la linea collaterale, ma di que', che erano originalmente antichi patrimoniali di questa antichissima Casa. Se però si trattasse d'vn Barone ordinario, c'hauesse feudi nell'Annonia, e si parlasse di feudi diuidui, ed alienabili, e sottoposti ehiaramente alla consuetudine, non potrebbe il glorioso pargoletto Carlo Secondo d'Austria essere spogliato della sorella, benchè maggiore, e nata delle prime nozze, di tutti i feudi, c'hauesse in quel Paese. Certamente egli è così chiaro lo statuto al nostro proposito, che non douremmo in questo caso disputare, se la Maestà Sua se ne debba seruire, poichè è tanto a lui fauoreuole, che sarebbe desiderabile, che, si come parla de' feudi inferiori, disponesse anche del Principato per troncane con lo stesso statuto tutte l'opposizioni contrarie. Ma con ammettere tutto ciò, che si pretende dalla parte op-

posta,

posta, che è il gouernarsi secondo le consuetudini del Popolo, rimane per noi in questa Prouincia vinta, e terminata la causa.

Come poi di fatto nell'Annonia siano sempre stati i maschi preferiti alle femmine, e la natura feudale di questa Prouincia sarà più diffusamente espressa ne' racconti dell'Istoria.

Ma nel Brabante è così chiara questa prelatione, che non può meglio spiegarsi, che da se stessa.

Il primo articolo nomina per la terza parte de' feudi espressamente il ^a *primogenito (o la figliuola nata in primoluo- in difetto del maschio)* con le precise parole: e più di sotto chiamando tutti insieme i figliuoli nella terza parte pur feudale

dice, che ella si dee dare ^b *agli altri figliuoli, o se non vi sono questi, alle figliuole*: Nel terzo articolo dopo i discendenti son nominati *i fratelli, o le sorelle*: L'articolo duodecimo

con parole pregnantissime dice, ^c *che le figliuole non hanno veruna ragione ne' feudi, essendoui maschi di grado uguale sanso nella linea laterale, quanto nella retta: ma che la femmina più prossima esclude i maschi non ugualmente prossimi*.

La chiarezza di queste consuetudini non può essere maggiore: quindi essendo la prelatione de' maschi formata nel corpo della stessa legge del Paese, crederei senza dubbio, che anche in caso più forte il maschio congiunto da vn sol lato escludesse la femmina sorella da due parti, quando si tratta de'

feudi, che vengano dallo stesso lato, oue egli è congiunto; Dissi già nel principio, che quasi sempre il fratello congiunto da due lati esclude quello, che viene da vn solo, e lo replico: ma ciò rimane indubitato, quando chiaramente è preferito il sesso, e concorrono vguualmente vn maschio, e vna femmina, questa congiunta da due, e quegli da vn solo, ^d perche il valore del sesso, ch'

a habes primogenium (vol filia primo loco nata in defectu filij) visupra fol. 42.

b ad reliquos filios, vel si deficiantibus ad filias spectas.

c Filia nullatenus in feudis obstitit existens masculis eiusdem gradus quam in retta linea: Femina autem propinqua in gradu viro non aequo propinquus excludit: vt in d. stat. post Christi. decr. fol. 6.

d faciunt allegat. supra fol. 28. in margini later. B. & fol. 29. litter. A.

espressamente hà la prelatione, vince la doppia forza de' due legami, e della doppia congiuntione. E però quando queste consuetudini chiamarono le sorelle, fù dopo i fratelli con la disgiuntiva, *vel*, che significa appunto; *ouero*; e la quale è di tal natura nel nostro caso, che non ammette le sorelle, se non in difetto di tutti i fratelli, anche congiunti d'un sol grado: ^a Quindi con parole tanto chiare naturalmente si dee intendere, che la supposta DEVOLVTIONE habbia luogo solo nel mancamento di tutti i maschi: e che questi vincano sempre le sorelle d'ugual grado, ancorche di varij matrimonij.

a l. cum pater
§ penult. ff. de
legat. 2. Casill.
controuerf. int.
lib. 2. c. 26. fa. is
Mancic. lib. tit.
13. num. 11. de
conict. vlt. vol.

b vñ d. ori. 6.
tit. prim. in illis
verbis: Si vir,
& uxor habent
liberos, tam ex
primo, quam ex
secundo matri-
monio, & ad ip-
sos pater secu-
do matrimonio,
deuoluntur bo-
na feudalis a ea
post obitum ip-
sorum ad liberos
primi sibi de
uoluntur, casu
quo ex eo mascu-
li sint, & non
ad proles secu-
di sibi.

c in trakt. con-
tra fol. 313.

Si fa forza nel trattato contrario sù l'articolo sesto del primo capo delle consuetudini del Brabante, nel quale si esprime, *che i beni feudali deuoluti al marito, o alla moglie nel loro secondo matrimonio dopo la morte de' consorsi si deuolono a' figliuoli del primo matrimonio, se pur ueneno de' maschi, e non vadano a' figliuoli delle seconde nozze:* ^b Caua di quà il suo argomento l'autor Francese. Dice egli, si come i figliuoli del secondo matrimonio sono esclusi da' feudi, che per altro loro toccauano, quando vi sono maschi del primo, così se il maschio del secondo letto hauesse hauuto a escludere la femmina del primo, lo hauerebbero gli statuenti saputo, e potuto dire. Quest' argomento, che nel foro è il più ordinario, è di valore appunto triuale: le cose che non furono dette, rimangono nella dispositione della ragione ordinaria. I casi ommessi dalle consuetudini delle Città sono dichiarati basteuolmente dalla legge vniuersale. Tuttavolta dallo stesso articolo, oue si fonda il Francese, si ricaua più tosto vn' argomento a fauore della mascolinità: supposto però il caso, ch'egli adduce; se del primo matrimonio, e del secondo non vi fossero maschi, è certo, che le femmine del secondo letto, ne' feudi acquistati nel tempo dell'ultimo

ultimo matrimonio vincerebbero le femmine del primo. Ecco dunque, che nel sesto più debole, e quando non vi concorre il maschio può hauer luogo la forza d'un matrimonio, o d'un altro, ed il secondo maritaggio per le cose, che si acquistaron nel di lui tempo, è preferito al primo: ma se vi è vn maschio delle prime nozze, egli supera le femmine del secondo nelle cose, che erano già di esse. Trà femmine, e femmine si combatte del vantaggio d'un matrimonio, o d'un altro, ma entrandoui il maschio la forza del sesso superiore toglie alle femmine ciò, che era per altro di esse per cagion delle seconde nozze. Ecco, come ha più forza la prelatione del sesso, che quella del matrimonio. Per altro haurebbe la DEVOLVTIONE ne' beni acquistati nel secondo matrimonio operato a fauore delle femmine di questo in tutto, e per tutto quel tanto, che ella mai produsse in altri casi a fauore della discendenza del primo; ma l'esserui vn maschio primogenito, opera con la mascolinità, e con la primogenitura, che la prelatione de' matrimonij non habbia più forza, e che cessi la DEVOLVTIONE, e però in questo caso il maschio del primo letto succederebbe non per ragion della medesima DEVOLVTIONE, ma per la qualità del sesso, e della primogenitura, con che sempre più si conferma il vantaggio del sesso; Che se poi espressamente le consuetudini non parlano, che il maschio delle seconde nozze escluda la figliuola del primo letto; oltre al dirsi, che'l caso ommesso dalle consuetudini rimane nella disposizione della legge ordinaria,^a vi si aggiunge, che mentre in tanti luoghi gli stessi statuti dissero, che in vguale grado i maschi si debbano preferire alle femmine, non era necessario esprimere di nuouo ciò, che per se stesso era in tanti luoghi chiarissimo.

Osseruo di più, che l'articolo sesto sudetto viene in conseguenza dell'articolo terzo precedente. Dispone l'articolo ter-

^a *vsupra, & de qua re videntur.*
PachM. de test. coning. c. 36. n. 1. Christian cum & alias referenz in puncto ad leges municipal. Mediolan. in prae ludy: n. 38.

a *Que proprietas morte filij, vel filiorum deuo-
luta deuoluitur
ad eiusdem, vel
eorundem libe-
ros d. art. 3. &
in tract. contr.
fol. 296.*

b *cuius verba
enunantur in
annotat. contr.
fol. 5. ibi: me-
morato Duci
concedimus vs
filia sua si mas-
culum heredem
non habuerit in
feudis suis libe-
ra ei tamquam
masculi succe-
dant.*

c *Martin. Lan-
denf. de Princip.
quest. 6.*

d *vs oppositum
in annotat. con-
trar. fol. 6. : puis
qu'il est constant
que au para-
ment la consti-
tution les filles
estont admises
a la succession.*

e *in dist. anno-
tat. fol. 8. en
auoit esté pour
tant separé en
la personne de
Gerberge, &
de Lambert de
Mons sous pre-
text de desant
des masles.*

zo, che la *proprietà già deuoluta a fauore de' figliuoli*, mo-
rendo essi, *di nouo si deuolua a' loro figliuoli*. ^a Or l'atti-
colo sesto parla appunto, de' beni, che per ragion della DE-
VOLVTIONE passano ne' figliuoli, che son già maritati.
Trattasi però de' feudi deuoluti, e che di nouo si deuono deuol-
uere a' figliuoli del Deuolutario; si discorre d'vna seconda DE-
VOLVTIONE, che dee seguire dopo la prima, essendo però,
come in caso particolarissimo posto il sesto articolo per que'
feudi, che deuoluti, deono di nouo deuoluerli a' figliuoli del
primo Deuolutario, non hà da considerarsi ciò, che dispone il
niedesimo articolo fuori del suo caso, ne da esso si può inferire al-
tro se non la replicata prelatione de' maschi.

Ma se le consuetudini son chiare a fauor de' maschi ne' feudi
priuati; la Souranità del Brabante fu sempre troppo masculi-
na, ed il priuilegio di Filippo Imperadore ammise le femmine
per altro escluse, ma le chiamò solo in difetto de' maschi. ^b Ne si
dica, che questo Imperadore per la competenza con Ottone
non fosse legitimo possessore della Corona Imperiale, poiche si
può prouare tutto il contrario, e quando due sono in contesa
dell'Imperio, rimangono ferme le concessioni dell'vno, e dell'al-
tro, come testificò vn gran Autore. ^c Oltra che non si disputa
ora dell'autorità di Filippo, ma solo si allega quanto egli disse
per proua dell'esclusion delle femmine del Brabante; Al che
non osta, che prima di Filippo succedessero nel Brabante Bega,
moglie di Ansegiso, e Gerberga di Lamberto, ^d poiche anzi la se-
conda per esser femmina fu esclusa ^e del Ducato, benché ne rite-
neste con l'armi vna picciola parte, & ambedue vissero prima,
che con formali inuestiture gl'Imperadori constituissero questo
feudo espressamente masculino, e finalmente l'vna, e l'altra, o
sucedettero, o tentarono di succedere in mācanza l'vna di Gri-
moaldo

moaldo, & l'altra di Ottone loro fratelli; viuenti i quali nulla mai pretesero.

Con solennissimo equiuoco, vuole poi il compilatore delle annotationi, che la concessione dell' Imperador Filippo non comprenda il Ducato di Brabante; ma solo la Lorena: Dice adunque, che Gerberga, come femmina, e Lamberto suo marito furono esclusi della Lorena, che possedeuano, e che rimasero solamente Conti di Brabante: ^a Che Goffredo Barbuto loro discendente rientrò nella Lorena: e che però Arrigo primo Duca di Lorena, e di Brabante insieme, e discendente del Barbuto prese il priuilegio di Filippo Imperadore a fauor delle femmine in riguardo della sola Lorena oue le femmine erano state escluse, ^b e non pe'l Brabante, oue le femmine erano già state dominanti: L'equiuoco però, che quest'autore piglia è nel nome della Lorena: S'egli s'intende di quella Prouincia, che anche hoggidì si chiama volgarmente Lorena oue è Nansi, e che a

distintione dell'altra si nomina la Superiore, questa non fu goduta ne da Goffredo Barbuto, ne da Arrigo primo di Brabante suo discendente, e di questa però non poteua parlare l'Imperadore Filippo nella concessione fatta al medesimo Arrigo: se poi il nostro contrario parla della Lorena inferiore questa certamente era goduta da Arrigo, ma non come vn'altra cosa, & vn'altra Prouincia distinta dal Brabante: La Lorena inferiore contiene il Brabante, ed è la stessa cosa: ^c Fù il nome del Brabante antichissimo, che si perdette poi confuso nell'Imperio di Carlo Magno: Nelle diuisioni fatte tra' pronipoti di questo gran Cesare: nacque il nome della Lorena, che conteneua, e la Lorena d'hoggidì, il Brabante, & altri paesi: ^d Fattesi poi nuoue diuisioni delle Prouincie fu distinta la superior Lorena, e l'inferiore: L'inferiore contiene poco altro, che'l Brabante? Col tratto del

a in annuat. fol. 7. no prouena que la qualité de Comtes de Brabant.

b in annuat. fol. 7. 8. & 9. mais comme la mesme chose ne se peut pas dire de la Lorraine il faut conclure que Henri pria seulement compensation pour lui seruir a l'esgard de ce pais là.

c de qua re, & alijs hic omnes Auctores Brabantini passim, & signatur Harani in vita Gerberge, & Lambert, ac descendunt.

d vs latissime infra in principio partis Historica.

tempo

*Gli statuti, e costumi di questi Popoli non comprendono
la persona del Principe.*

Difesa terza.

Punto quinto.

SE con lungo discorso hò prouato, che nõ sogliono ordinariamente le leggi hauer forza veruna per rispetto al Principe, io credo, che ciò tanto più facile dourà riuersirmi nel particolare delle Prouincie basse. Colà egli è certissimo, che i Popoli fecero a se medesimi le consuetudini, le quali poi furono approuate dal Principe. I Cittadini le fabbricarono a se medesimi con l'uso. I Sourani le approuarono con vn tacito consenso, & poi con la confirmatione stessa; ^a in modo, che non essendo queste leggi nate prima della souranità, ma dopo l'antica soggettione de' Popoli, furono introdotte, quando già le leggi del Principato erano antecedentemente stabilite. Quindi è, che essendoui in que' Paesi tanti, e così vari statuti, non hà l'autor contrario negli altri, che seco hanno scritto per la Francia, saputo trouare vn' esemplo solo d'infiniti, c'han ricercato, per mostrar concludentemente, che i Principi nelle succeffioni loro si fiano regolati con gli statuti de' Popoli. Que' casi, che hanno allegati d'Artesia, d'Annonia, o di Fiandra, toccano alla Representatione, che colà, come si dice, fu stimata comune tanto al Principe, come al Popolo, e la quale hà tante circostanze, che habbiamo accennate, che niente può concludere a prouare, che'l Principe sia tenuto alle Consuetudini popolari.

Mà intorno alla DEVOLVTIONE medesima niuna cosa vi è, o nelle consuetudini scritte, o ne' costumi, o nella pratica

segunte

a Christin. ad
consuend. Me-
chlin. in pra-
lud. n. 7.

segunte, che possa mostrare, ch'ella mai fusse offeruata nella Casa de' Signori del Paese. Niuna di queste Prouincie porta pur'vn caso a fauore di questo strano statuto. Pretende la Francia, che la DEVOLVTIONE habbia luogo principalmente in Brabante, ed vguualmente in Gheldria, & poi in tutte l'altre Prouincie, e pure in tanti Paesi, in tante età, in tanti autori, che nella materia legale, e nella storica hanno scritto, non vi fù pur'vno, che dicesse, che la DEVOLVTIONE, si douesse praticare, o si fusse vsata dal Principe. Rispondono tosto, che, se non vi è esemplo fauoreuole alla DEVOLVTIONE non ve n'è pur'vn contrario, ma vi si replica, che, quando ciò fusse, niente haurebbero fatto a lor prò gli auuersarij, perche, mentre essi si fondano in somigliante consuetudine, tanto contraria a tutte le regole de' Regni, della natura, e della ragione, tocca ad essi il prouare, che con la pratica ella sia stata riceuuta, mentre a chi hà la regola per se medesimo basta il difendersi con dire, che mai non fù vsata. Oltre a ciò in Gheldria, nella quale pare, che dopo il Brabante sia più che in ogni altro Paese riceuutala DEVOLVTIONE, habbiamo l'esemplo chiaro di due figliuoli maschi del Duca Rinaldo primo, che nati dal secondo matrimonio, esclusero non vna volta sola la sorella, che nacque del primo letto, e la quale in concorso de' fratelli, non allegò mai vantaggio alcuno per essere figliuola delle prime nozze. Al che s'aggiunge, che l'esser ogni Principato di queste Prouincie inalienabile, ed indiuiduo, e la prelatione de' maschi, che hà luogo nella successione di questi Stati, come si prouò pienamente, sono espressi segni dell'esclusione della DEVOLVTIONE, secondo si è già diffusamente mostrato. Ne vi mancano altre prouone, che nel corso della storia faranno conoscere vna verità tanto indubitata, e sicura.

a in tratt. contrar. fol. 319.

b ex Mainoldo in simulis Philipp. Reg. in tr. Ducat. Gheldr. & alijs infra.

All'oppoſto non hà la parte contraria altro eſempio da allegare, che quel priuilegio d'Arrigo Rè de' Romani, che di ſopra ſi è diffuſamente confutato . Vi aggiungono poi vn' autorità d'vno Scrittore degli antichi annali di que' Paefi, ^a ne' quali ſi vede, che lo ſteſſo Arrigo Secondo figliuolo d'Arrigo Primo di queſto nome Duca di Brabante, concorſe a dar col padre alcuni priuilegi a' Cittadini di Bruſelles, ed a que' di Louanio; dal che procurano d'eſtrarre vn' argomento, che eſſendo il padre vedouo, e però paſſata nel figliuolo la proprietà del Dominio, neceſſariamente douette queſti interuenire nelle conceſſioni, non baſtandoui il padre, che n'era il ſemplice vſufruttuario . Per proua maggiore di ciò ſuppongono, che vi ſiano altri caſi ſimili, ne' quali il Principe vedouo fè varie diſpoſitioni, o concedette diuerſi priuilegi in compagnia de' figliuoli: Argomento in fatti, non meno degli altri deboliſſimo, poiche in tutti gli eſempij apportati, niuna coſa vi è, che moſtri la proprietà nel figliuolo, e l'vſufrutto nel padre, niuna minima ſi legge, che accenni la **DEVOLVTIONE**, o qualche altra conſuetudine popolare . Il tutto fù per cautela, e conſolatione maggiore de' Sudditi, facendo conſentire nel priuilegio l'immediato erede . Queſta era vna ſicurezza maggiore, quando, chi douea offeruare il priuilegio dopo la morte del padre, interueniua a cōcederlo anch'eſſo . Sogliono in molte di quelle Prouincie i contraenti far, che ne' contratti concorra l'erede, e l'agnato più proſſimo, così rimane ſtabilita l'obligatione col conſenſo di chi vi hà l'interreſſe, e la prima cagione di ſuccedere . ^b Vi ſono di ciò ragioni, ed eſempij infiniti; I figliuoli de' Principi più d'vna fiata interuennero a ciò, che faceuano i Padri, ancorche non fuſſero vedoui . Vn caſo pochi anni auanti all'allegato in contrario ſi legge negli vſi feudali nel titolo della Pace di Coſtanza, doue Federigo Primo

*a in annos. con-
trax. fol. 72. et
Dinco qui, &
ab Harao affer-
tur.*

*b vs in Flan-
dria non alien-
antur feuda,
aut amissa pa-
trimonialia ſine
conſenſu heredis
Chriſtini. vol. 4.
decif. 210. n. 20.
21. & 22., nec
Mechlinia con-
iuges inter ſe ſi-
ne conſenſu libe-
rorum poſſunt
reſſari id. ad cō-
ſuet. Mechlin.
tit. 17. art. 2. in
addis. & de con-
ſenſu agnatorũ
in ventuſione
feudorũ in Bra-
bant. id. Chriſ-
tin. decif. 62. n.
45. & decif. 65.
n. 9. vol. prim.
decif. 71. n. 28.
& 31. & decif.
95. in fin. vol. 6.*

Mm

Impe-

*in principio
tit. de Pace Cos-
tantia: ibi Fri-
dericus divina
fauente clemen-
tia Romanorum
Imperator sem-
per Augustus,
& filius eius
Henricus sextus
Romanorum Rex.*

Imperadore fè interuenire in quel famoso aggiustamento Arrigo Setto suo figliuolo Rè de' Romani, benchè certamente tutta l'autorità fusse nel solo padre riposta.^a Altro dunque si ricerca a pro-
uar la DEVOLVTIONE ne' Principati di questa Prouincia, che'l consentimento, che taluolta può hauer dato vn figliuolo alla disposizione del Principe padre. Questo interuento de' figliuoli alle dispositioni paterne accadde, e ne' tempi de' Principi vedoui, e de' maritati, ed hà cagioni molto più proportionate, e verisimili, che non è la DEVOLVTIONE.

Il solo esempio dell'Infante Isabella è il più considerabile in tutta la contrauersia. Se la DEVOLVTIONE hauesse hauuto da hauer luogo, le Prouincie sottoposte a queste consuetudini doueuano diuidersi per metà con questa Principessa, e con la Duchessa Caterina di Sauoia, che era a lei sorella d'ambidue i lati, o almeno secondo è interpretato lo statuto di Brabante, due terze parti sarebbero appartenute all'Infante Isabella, come a maggiore, e primogenita, e l'altra terza parte alla Duchessa Caterina. Furono dati i Paesi bassi ad Isabella; ed a Caterina ne anche vn minimo censo fu assegnato in quelle Prouincie, e non solo non le fù assegnato, ma ne pur discorso, o preteso: Ne ad Isabella fù dato il Brabante, e le sole Prouincie pretese per hora, ma la Borgogna, la Fiandra, il Lucimburgo, nelle quali ne anche la parte contraria sà dire, che vi sia la DEVOLVTIONE. Ne all'Infante sola, ma al di lei marito Alberto Arciduca insieme fu dato il tutto, in modo, che s'ella passaua ad altro matrimonio, non passauano que' Paesi ne' figliuoli dell'altre nozze. Fù il tutto dato co'l titolo di concessione di dote, e di feudo, con le conditioni, che altroue si vedranno distinte. Mai ne pure vna minima parola si disse, o s'espressse intorno alla DEVOLVTIONE. Filippo di lei padre, hauendo vn sol figliuolo, pensò d'as-
sicurar

ficurar la fucceffione nel Nipote, e nella figliuola amatiffimi, pensò di vnir le Prouincie feperate dalla fua vbbidienza, con dar loro vn Principe naturale, e che refideffe in effe: I politici, e gl' Iftorici di que' tempi, e degli altri, che vennero appreffo; i parziali, e i nemici della Cafà Auftriaca, difcorfero diuerfamente de gl' impulfi, c' hebbe in quefto fatto quel Prudentiffimo Monarca. I migliori vi conobbero i fini di gratitudine, d'amore, di pace, di quiete, e d'vna magnanima generofità. I maligni procurarono di specularui cagioni non adeguate, e più proprie al loro penfiere, che alla verità del fatto, ma ne dagli vni, ne dagli altri fu maine fognato, ne difcorfo, che a ciò fi moueffe il Rè Spagnuolo per ragione della DEVOLVTIONE pofta hora folamente in campo, ed all'hora fconofciutiffima. Se tal' vno di que' paefani fè qualche riflefso fopra la donatione fudetta, fù nel duodecimo capitolo di effa, doue il Rè Cattolico daua in feudo quelle Prouincie alla figliuola, ed al genere nipote. A tutti non piacque quel nome di feudo, e proteftauano di riconofcer l'Infante per lor Signora vera, e naturale, ma non ad ogn' vno piaceua il riconofcerla, come feudataria della Spagna.^a E nel dialogo, e nel trattato vien detto, che il Criftineo, il Khinfotto, c' l' Buchen all'hora fi moffero a fcriuere per la DEVOLVTIONE, ma non fi fanno citare i luoghi di quefti Autori, perche in fatti non vi fono.^b In cofa tanto effentiale non baftaua già di allegarli, fe non fe ne fi apportaua l'autorità, o almeno non fi citauano i luoghi. Quel Meteren Olandefe, non prefe in bocca veruno di quefti Autori, ne diffe mai le cofe, che lo Scrittore del trattato contrario fuppoſe, ne mai nominò la DEVOLVTIONE, come prouerò à fuo luogo.

Ma io troppo m'innoltro nelle cofe, che appartengono alla parte Iftorica, pute non poſſo laſciar di dire, quanto fia vana l'op-

^a Vi leguntur in Dialogo contrarij. § 91. Scripto ordinibus canonicis duodecimis cessionis artium Belgicarum Provinciarum liberati, & priuilegijs nihil derogatum, aug. decernunt fore.

^b in tract. fol. 322. in dialog. fol. 60.

^c in diff. fol. 322. vbi allegatur Meteren tamquam dixerit Provincias se opposuisse cessionis facta Infanti Isabella.

a in annot. con-
stat. fol. 19. ad
litteram.

b Canev. var.
resol. p. 3. s. 1. de
venunt. nu. 193.
Crisim. decis.
185. n. 66. vol.
prim. dec. 188.
190. vol. 4.

c ex ipis anno-
sas. contr. f. 18.

posizione degli auuerfarij, quando dal consenso dell'Infante nell' accettar la donazione, ne ricauano, che Filippo Secondo anhelasse a fare accettare alla figliuola le conditioni di quella rinuntia, percioche, come dicono, *se l' Infante non hauesse hauuto alcuna ragione nelle Prouincie de' Paesi bassi, era inutile, e ridicolo l'esiger da essa, ch'ella ricenesse questi Paesi bassi, come per forma di donazione, poiche la donazione, che è fatta di ciò, che non appartiene al Donatario, porta seco la conditione di tener le cose donate con le leggi della donazione, essendo per la natura dell'atto medesimo obligato a ciò senz' altra stipulatione particolare*. Che si potrà rispondere a questo? Basterà il dire, che in tutte quasi le donationi vi sono patti, e conditioni, che vi suol mettere il Donatore. Saranno dunque inutili, e ridicole tutte le donationi fatte alla presenza del Donatario, che le accetta. Egli è pur certo, e la pratica giornaliera lo dice, che le donationi si soglion fare alle persone presenti, e che le donationi agli absenti nō vagliano prima di essere accettate, b onde per sicurezza de' cōtratti, e chi fa il donatiuo, e chi lo riceue, suole quasi sempre interuenire al contratto, ne mai la presenza de' due contraenti se ridicola, o inutile la stipulatione. Se fusse stato mosso il Rè Filippo a far questo dalla DEVOLVTIONE, non hauerebbe lasciato di mentouarla nel contratto, perche altrimenti tacendola, e non facendo alcuna rinuntia l'Infante incontraua la steissa difficoltà, che egli pensaua di sfuggire. Ma era questa consuetudine affatto ignota a Filippo, ed a tutti i Principi suoi antecessori; Quando egli prese Maria Reina d'Inghilterra, hauendo vn figliuolo delle prime nozze, che era il Principe Carlo, c si cōcertò di dare a' figliuoli delle seconde nozze il Brabante, e tutti i Paesi bassi, e se l'Imperador Carlo Quinto, che fè questo stabilimento, vsò, come dicono

dicono i contrarij, della pienezza della sua autorità Imperiale, douea pur' almeno far motto della DEVOLVTIONE, per derogarui, e per far saldo il contratto, ma nè l'Inghilterra pretese che si togliesse quella legge, che non l'era nociua, nè l'Imperadore conobbe necessaria la derogatione, oue non era l'impedimento.

Quando l'Imperadore medesimo l'anno 1549.^a vnì tutte le Prouincie sotto vn sol Principato, fè derogare a quella legge, che escludeua la Rappresentatione, come quella, la quale si dubitava, che potesse hauer luogo nella successione del Principato. Non fè poi derogare a tanti altri statuti, che in tutte le Prouincie erano differenti; Alcuni chiamauano co' maschi le femmine; Alcuni trà molti diuideuano l'eredità, ed altri in vari modi erano diuersi; Questi tutti faceuano ben varie le successioni tra' priuati dell'vna Prouincia, & dell'altra, ma perche queste leggi de' Sudditi non poteuano arriuare al Principato, frà tutti gli Stati congregati, niuno fè motto delle altre consuetudini. Fù introdotta la Rappresentatione nella successione de' Principati di tutte le Prouincie per farle vniformi nella successione del Principe; Non si mutarono circa le varie successioni gli altri statuti. Altra ragione non vi fù per certo, se non che in quelle Prouincie fù stimato sicuro, ed infallibile, che gli statuti diuersissimi de' Popoli, non apparteneuano punto al Principato. Ne così poco informati erano i personaggi all' hora congregati negli Stati vniuersali, che non sapessero la diuersità delle consuetudini di tante Prouincie, ma non trattarono di farle vniformi, perche sapeuano certamente, che quelle leggi non toccauano al Principe, l'vnità del quale desiderauano solamente d'introdurre in tutto il Paese.

Ciò, che mi resta a dire, egli è, che si come ne' termini generali habbiam prouata certa la conclusione, che'l Principe è

sopra

a fol. 769.

b ibi; nobis sa-
men posterisque
nostris quicum-
que successores
futuri sunt sine
viri, sine femine
eam possiderent
integram illi-
bataque ser-
uamus nosse-
di, corrigendi in
serpretandi in
ipsis consuetudi-
nibus quidquid
vile videbitur,
& quotiescumq;
videbitur, & ibi
Christi fol. 773
nn. 24.

c ibi; neq; pra-
terea quidquam
nostro Imperio
mero authorita-
tine detractum
diminutum, au-
derogatum esse vo-
lumus: & Chris-
tin. d. fol. 773. n.
25. vidend. laus
probat Principi
non ligari statu-
tis a se confir-
matis.

d ex Cassano
f. 1495. in Con-
suetud. Burgun-
confirmatis per
Ducem Philip-
pum Bonum co-
sins Belgii Domi-
num c vbi refer-
mas: de pmoir
corriger ammen-
der e reformer
les dictes consue-
tumes sautes, &
quantes fois il
nous plaira: &
inferius: m'en-
soudons soubz
ombre des dictes

consuetumes aucunes deroguer ne preiudicier en autres choses a nous droitz: que reservatis non eras nescia-
ria vi ibi Cassan. fol. 1514. c. d. n. 25. & in prelud. ad consuetud. Ad echlin. m. 8. vidend.

sopra, e non sotto alle leggi, così in queste Prouincie noi hab-
biamo la formula cerra, con la quale i Principi sogliono confer-
mare le cōsuetudini d'ogni Paese, e luogo. Ella si vede registrata
nel principio, e nel fine delle consuetudini di Malino, commen-
tate dal Cristineo. ^a Da questa inclita Città, oue risiede il Con-
siglio vniuersale di tutti i Paesi, può cauarsi la norma delle altre.

Quando l'Imperador Carlo Quinto confermò queste consuetu-
dini, primieramente si riseruò la facoltà libera di mutarle, di
correggerle, e d'interpretarle, quando, e come gli fusse paruto; ^b

In secondo luogo poi si dichiarò parimenti, che non voleua,
che la cōfermatione da lui fatta pregiudicasse punto al suo Im-
perio, ed alla sua sourana autorità. ^c Queste clausule, che intese

naturalmente per se stesse in simili cōfermationi sono bastevoli
per superare il tutto, cō vn' espressione poi così chiara, ed espres-
sa mettono il negotio fuori d'ogni difficoltà. Non vi è dub-
bio, che in tutte le altre Prouincie, non vi siano espressamente

inserite le stesse riserue, che noi veggiamo anche praticate in
tutte le confirmationi delle consuetudini, che a queste Prouin-
cie hanno fatto i loro Principi. ^d Disse però il Cristineo, che

in que' Paesi non è il Principe tenuto a quelle leggi, e che egli
a suo talento è assoluto Padrone di leuarle, e di mutarle. ^e A

proposito di che mi basterà di allegare vna decisione sola del
medesimo Autore, nella quale parlando appunto de' beni De-
uoluti a fauor del Primogenito, il quale forse ne può hauer la

maggior parte (secondo l'allegata opinione d'alcuni) disse ef-
pressamente, che non può il padre dopo morta la moglie dis-
porre de' feudi deuoluti in pregiudicio del primogenito a fauo-

re del secondogenito, o d'altri, senza licenza del Principe, rep-
plicando, che tal dispositione senza l'indulto del Sourano non si

può

può far validamente ; Quindi per necessaria conseguenza egli concede , che con la sola dispensatione , autorità , e licenza del Principe possa il padre liberamente disporre di que' beni , che per altro erano già deuoluti a' figliuoli con la morte della madre ; non ostante tutto il potere della DEVOLVTIONE già seguita . Il che se può il Principe concedere a coloro , li quali son certamente sottoposti alla DEVOLVTIONE ; molto più per se medesimo egli potrà godere di quella libertà , che può dare ad altrui ; essendo egli sempre , ed in ogni caso superiore agli statuti popolari .

decif. § 8. nu. 7.
vol. 6. non potuit
idem supersten
absque licentia
Principis aliter
suo testamento
post obitum
uxoris dispone-
re in praeiudi-
cium primogeni-
ti, & in fauorem
secundogeniti cō-
trariusmodi dis-
positio absque
Principis in-
dultu valida
feri non potue-
rit vii latina
tradidit decif. .
hoc fuit volum.

*La qualità , e varietà delle consuetudini de' Paesi bassi
non può comprendere il Principe .*

Difesa terza .

Punto sesto , & ultimo .

NELLA Germania inferiore , non che le Prouincie , e le Città maggiori , ma quasi ogni luogo hà gli statuti , e le cōsuetudini particolari :^a La qualità però , e la varietà delle stesse consuetudini non può in conto veruno toccare la persona del Sourano . Io non riconosco ragione , per la quale il Principe sia nella successione tenuto allo statuto della DEVOLVTIONE , e che non habbia ugualmente ad essere obbligato ad offeruare gli altri statuti fatti in altre materie . La ragione , e la pratica c'insegna , che , chi non offeruò vno , non è obbligato d'offeruar gli altri . Molto più ciò si dee dire di questa stranissima nostra v'sanza del Popolo di Brabante . Troueremo però maggiori inconuenienti nella DEVOLVTIONE , che negli altri statuti di queste Prouincie li quali per altro non furono mai praticati da' Principi .

a vi infra.

Mol-

a vs in feud.
 Gheldr. & Pal-
 chenb. Chris-
 tin. dec. 48. vol.
 6. n. 1. 11. & 12.
 & in fin. d. vol.
 f. 252. de feud.
 Gheldr. & des.
 42. vol. 6. n. 36.
 b vs disputari
 apud Christ. dec.
 4. vol. 6. in prin.
 & in restis seu.
 d. fol. 252.
 c vs in trassat.
 contrar. fol. 367.
 in Comit. Burg.
 quod. & sit etia
 in Colonienfibus
 vs infra d. fol.
 252. c. 2. vers. 3.
 & apud Genap-
 pens. in Braban.
 dec. 382. vol. p.
 mo. 13. & decif.
 42. n. 14. vol. 6.
 d vs in textu
 consuet. Mechl.
 tit. 10. art. 11.
 e alibi ex assie.
 alibi ex bnfio.
 alibi ex semisse
 aliane parte de-
 cif. 366. n. 5. &
 decif. 388. n. 11.
 vol. p.
 f d. dec. 366. &
 388. & dec. 45.
 vol. 6.
 g d. dec. 366. n. 6
 h vs in feud.
 Gheldr. vs sup.
 i d. dec. 366. n.
 9. & 388. n. 13.
 K Mechlinia. in
 rebus soli. vs in
 consuet. tit. 16.
 art. 2. & in feu-
 Luxemburg. in
 tract. contrar. d.
 fol. 367.
 l in consuet. Me-
 chlin. d. art. 16.
 tit. 2. & Christ.
 dec. 216. vol. p.
 q alibi.

Moltiplicate sono le qualità, e le varietà degli statuti, Vi è
 tal luogo, oue senza differenza alcuna succedono confusamente
 tanto gli agnati, quanto i cognati. ^a Le femmine sono in mol-
 tissime Prouincie escluse da' maschi. ^b In altri luoghi poi succe-
 dono vguualmente, e i maschi, e le femmine. ^c Altroue le fem-
 mine più vicine escludono i maschi più remoti. ^d

I primogeniti poi in diuerse parti non han priuilegio alcuno;
 Altroue chi nacque il primo, si elegge vna parte de' feudi: Que-
 sto succede con grandissima diuersità, e distintione, essendo che
 vi è luogo, oue si danno tutti i feudi al primogenito solo. In
 molte parti egli hà due porzioni delle tre, & altroue egli hà la
 metà, o vn'altra parte de' feudi. ^e In alcuni luoghi hà il primoge-
 nito l'electione di potere scegliere trà molti feudi il ^f migliore.
 Auuiene pure, che lo stesso primogenito debba hauere il Cas-
 tello, e l'habitatione della Casa principale col potere vicino
 per quanto si possa cō vn solo aratro coltiuare in vn giorno, o fin
 doue possa volare vn gallo in vn sol colpo. ^g Egli è in fine quasi
 per tutto riceuuto, che il primogenito habbia qualche vantag-
 gio. Pur, come dissi, non mancano anche luoghi, oue il primo
 figliuolo niun priuilegio hà più degli altri, ma son tutti vguali; ^h
 Ma ciò, che più importa, è, che nello stesso Brabante, e nella
 giurisdictione di Grimberga con vso ben fuor d'ogni costume
 l'ultimo de' figliuoli succede ne' feudi con l'esclusione di tutti
 gli altri fratelli maggiori. ⁱ Così vi è anche tal luogo, oue il
 maschio hà doppia parte delle femmine, ^k ed in fine sono trà
 loro così diuerse tutte le successioni, che più essere non posso-
 no varie, e differenti.

La prorogatiua del sesso, o dell'età in molti luoghi ha vigor
 solo ne' feudi, o negli stabili, ma non già ne' mobili. ^l La co-
 munione de' maritati anch'essa trà tante varietà hà tante distin-
 tioni,

zioni, che ogni terra, variamente ne suole usare, così appunto la **DEVOLVTIONE** diuersamente è praticata in que' Paesi, ² ed in molte parti non dirò delle altre Prouincie, mà nello stesso Brabante è riceuuta, & in altri luoghi non è accettata, come in Vmbecke, ^b ed in moltissimi altri della stessa Prouincia.

Finalmente la varietà, e la diuersità è tale non solamente da Prouincia a Prouincia, ma da luogo a luogo, che ella non può per conto veruno essere maggiore. Or chi dirà, che il Principato si debba regolare rispetto alla Signoria di Grimberga con la consuetudine locale di quel Territorio, doue l'vltimo de' figliuoli succede, e'l primo con gli altri rimane escluso, come ho diffi? Chi crederà mai, che debba regularsi la successione del Sorurano con l'esempio allegato del Contado di Borgogna, e degli altri luoghi, doue vguualmente co' maschi succedono le femmine, e si diuidono i feudi, e l'eredità tutte? Chi ammetterà la strana forma di succeder nel Principato con l'esempio de' popoli di Lucimbörgo, oue il maschio suole hauer doppia parte di quello hanno le femmine? Mai trà Principi il maggiore degli altri figliuogli hebbe la metà, o le due parti de' feudi, ^c e le altre due si diuisero: Mai si elesse il primogenito il migliore de' feudi, e gli altri poi si ripartirono trà tutti, come io staua dicendo: Egli è certo, che questi, e molti altri statuti frequentissimi frà que' Popoli, non possono in niun conto addattarsi ad vn Principe, che non può diuidere il Regno con altri, ne concorrere con sesso inferiore, ne essere escluso da chi nasce l'vltimo. Tralascio infiniti altri statuti, che danno l'vsufrutto, e'l maneggio alle vedue, che fan comuni i beni tra maritati, e che introducono mille altre particolarità tutto il giorno praticate frà i Cittadini, e che per niun conto possono ammettersi nella successione del Signore. Repplicherò ben

² Consuetudine Brabantina de molnietur pro prietas superflua sis tamē recente integro vsufructu, vsupra repetit, & fol. 41. et consuetudine Bescerana de molnietur proprietat vsuq; parentis Crislin. ad consuetud. Mechlin. tit. 16. art. 22. n. 5. in alijs locis superflus resines quare tam partem proprietatis d. n. 5. art. 22. Mechlinie resines medietatem vsufructus vsupra hic fol. 44. ^b Crislin. ad consuetud. Mechlin. tit. 16. art. 24. in addis. versuosa hic etiam. & in art. 25. de quo in tr. conser. fol. 326 si enim fere per vniuersam Brabantiam hoc fit ergo non in tota & vi in allegato. decisi. Crislin. 371. vol. prim. qua ponis salce disputatus vsupra hac defensi. 3. punct. 3. d. mandantur enim ex huius Archidia. et ordine sententia ipsa non redditur ut olim in Brabant. iuxta antiquū art. 1. tit. p. de feudis de quo supra fol. 42.

Nn

di

a. vi supra fa-
piet dicitur.

di nuono, che più di tutti la DEVOLVTIONE hora pretesa
è impraticabile nel Principato, ed è contraria alla natura della
fueceffion del Sourano. ^a Egli è men male, che concorra vna
femmina col mafchio vguualmente, ò che habbia minor parte di
lui, che l'efcludere effa il mafchio in tutto per fuccedere effa fola
nel Trono.

b. supra f. 169.

La confuetudine di Grimberga, che preferifce l'vltimo figli-
uolo al primo, ed agli altri, non è così contraria a' Principi natu-
rali, come ciò, che hora vien pretefo contro al Monarca Catto-
lico; poiche la qualità, e la prorogatiua del fello per tutte le
regole, e per tutte l'autorità è più forte della precedenza del
tempo, che, come già diffi, è accidentale. ^b Quindi è più contro
alla ragione, ed alla natura, che la femmina efcluda il mafchio,
che non è, che il fratello minore vinca, e fuperi il maggiore.

Ma fe quefte confuetudini, e quefti ftatuti fono in fe fteffi
inconuenienti, e non fi poffono addattare al padrone, molto
menò per cagione della incompatibilità, ch'è trà loro, poffo-
no hauer luogo. Il Principe è vn folo, e quefte confuetudini
fono molte, e diuerfe. Quindi è, che ouero il Principe, ed il
Principato fi dourebbe diuidere in più parti: il che è contra
fondamenti già prouati, e ben chiari; ouero, fe dobbiamo
mantenerel'vnità del Principato, non potrà, ne dourà egli go-
uernarfi con gli ftatuti tanto differenti, e che in vn fol foggetto
fono incompatibili.

c. Principi in
Cristin. ad con-
fuet. Mechlin.
ca. 16. art. 24.
decif. 284. n. 18.
d. 19. d. decif.
299. vol. prim.
d. in vol. 6. dec.
48. 56. 81. d.
90. d. alibi.

E ordinaria nelle Prouincie baffe la controuerfia, fe ne' feu-
di fi dee attendere la confuetudine, e lo ftatuto del luogo do-
minante, e principale, o quella del luogo foggetto, o, come
dicono, feruiente. ^c Varie fopra di ciò fono l'opinioni, varie le
diftintioni, e differentamente è itato fcritto, e diuerfamente de-
cifo. I Principati di quefte Prouincie, ò non hanno luogo do-

minante,

minante, ò dipendono originalmente dall'Imperio. Ma se noi riguardiamo al luogo subordinato, concludono tutti, che le consuetudini locali de' luoghi più minuti deono preferirsi alle generali del Paese.^a Ciò pur naturalmente si conosce, poiche, se le generali della Prouincia douessero preualere, farebbe stato souerchio il far le consuetudini particolari de' luoghi inferiori. Queste furono già fatte come eccezioni contro alla regola generale, le quali però stabiliscono la regola stessa ne' casi non eccettuati, e dall'altro canto vincono la norma vniuersale con la lor particolar limitatione.

Posta dunque vna verità così chiara, chi potrà mai vnire nel soggetto di vn solo personaggio statuti tanto diuersi, e trà loro contrarij? O chi potrà diuidere questi Stati mentre il Principe in più maniere ha da essere vn solo in questi Paesi?

Primieramente il Principe dee esser vn solo in queste Prouincie medesime vnite, e considerate insieme, niuna eccettuata. Secondariamente in alcune Prouincie, che giusta i principij dell'Autor contrario sono trà loro particolarmente congiunte, vi dee essere vn solo Signore. Ed in terzo luogo ogni Prouincia da se medesima, come tante volte si è detto, non può hauere, che vn Principe solo.

IN ordine al primo io concedo, che altre volte non fossero tutti questi Stati sottoposti al comando d'vn sol Principe, e ammetto, che bene spesso l'vna dall'altra di queste Prouincie si vedesse separata, e distinta, ma dappoiche Filippo il Buono Duca di Borgogna con ispetial gratia celeste tutte le congiunse sotto all'vnico suo Scettro, di molti membri si fece vn sol corpo. Lo dimostrò Filippo stesso, quando a tutte le Prouincie insieme cominciò à formare vn Consiglio supremo indiuiduo, e solo,^b lo seguì poi Carlo l'Ardito suo figliuolo, quando il medesi-

a *vt in diffin.*
& alij de iuris-
mibus Crispi.
repositi, & inter
alias de off. 299.
no. 1. vol. 4. ubi
specialiter deo-
gas generalitati
& in quibus de-
off. 222. vol. 4.
n. 84. ubi in fon-
dis primo asser-
untur quod a
inuestitura: se-
cundo consuetu-
dines locales &
tertio in hanc
defectum consue-
tudines genera-
les & quarto
ius Romanum.

b *Crissino de off.*
2. vol. 2. n. 11.

mo Consiglio ridusse a miglior perfezzione, e quando lo fè confermare con l'autorità Cesarea, vnendo sotto al comando di vn

a *Authoritas* Tribunal solo tante numerose Prouincie di quegli Stati diuisi. *a*
fiducie Federici Vn famoso Autore, che scrisse le Storie del Brabante, co-
ferri apud Cris minciò da Filippo il Buono a chiamare tutti i successori col ti-
sin. i. decis. 3. tolo di Principe del Belgio vnito. *b* Ma più di tutti vnì insepa-

b *Harant, An-* rabilmente tutti questi Stati l'Inuitto Carlo Quinto Impera-
nal. Brabant. dore, e quando trattò di darli a' figliuoli del matrimonio di
part. 2. per totū Maria d'Inghilterra sua Nuora, *c* e quando, come il contratio
vbi post Philip- già disse, inuestì del Castello di Cambrai i Duchi di Brabante,
gum Bonum vo- e' Conti di Fiandra, e dell'altre Prouincie, il che non potea pra-
cat omnes Bel- ticarsi, se fossero stati diuersi Signori di quelle Prouincie essendo
gij vniti Prin- vn solo l'inuestito di quel Castello. *d* Finalmente quando l'anno
cipos. 1549. col consenso di tutti gli Stati, e col parere de' suoi Con-

c *in annot. con-* sigli, e con tutta l'autorità sua, e d'Imperadore, e di Principe,
rar. fol. 18. dichiarò, e ridusse in vn solo Principato tutte quelle Prouin-

d *extratt. com-* cie, come anche più distintamente si vedrà nella Storica mia
rar. fol. 366. riflessione. Intanto ciò pure dee accennarsi per difendere
e de qua re in questa Cesarea prammatica, che atterra tutte le pretenzioni
trac. contr. 372. contrarie; e per non lasciar la constitutione stessa sottoposta all'

e *seq. in diaiog.* opposizioni, che in fatti, ed in termini di ragione le vengono
fol. 51 in annot. fatte. Dicono i contrari, che questa prammatica dell'Auguf-
fol. 66. tissimo Imperadore non fu altro, che introdurre la Rappresen-

tatione nella successione de' Contadi di Fiandra, di Annonia, e
 di Artesia, ma soggiungono, che l'introdur la Rappresentatione

f *fol. 377. in d.* non hà punto di comune con questa vnione degli Stati: *f* Ris-
trattas. pondino le parole di questa Còstitutione Imperiale così chiare,

g *tres copia an-* che nõ possono esser più: *g* *Noi habbiamo* (disse l'Imperadore)
thematica ad lit- *considerato, che egli importa assaiissimo a' nostri Stati*
eram, & inte- *per l'intera sicurezza, e stabilimento di essi, che nell'anne-*
gre in sequenti
parte inferenda.

nire essi si dimorassero sempre sotto ad un medesimo Principe per tenergli in una sola massa, conoscendo bene, che venendo a cadere in diverse mani per ragione di successione ereditaria, ciò sarebbe l'evidente sconvolgimento, e la ruina di essi, percioche si trouerebbero separati, e smembrati, ed in conseguenza le lor forze indebolite, e sminuite, dal che i loro vicini potrebbero essere tanto più animati a molestarli, al che però si remodierebbe col fare, che i detti nostri Paesi fossero sempre posseduti da un sol Principe, e tenuti in un sol corpo, il che per detti rispetti, e molti altri, habbiamo conosciuto esser molto profiteuole a tutti i sudetti nostri paesi, & hauendolo in conformità di ciò fatto proporre a gli Stati di essi. E passa poi a dire, che era necessario rendere vniformi le maniere del succedere, le quali poteuano essere differenti per la Rappresentatione, ammessa in alcune Prouincie, ed in altre nò: e poi torna a replicare: quindi è, che precedute le cose sudette, e desiderando noi sopra ogni cosa di dare vn'ordine nell'auuenire al bene, e riposo, e tranquillità di questi nostri Paesi bassi, e di conseruargli in un sol corpo, e che essi siano posseduti inseparabilmente da un sol Principe per le ragioni già dette, hauendolo prima fatto consultare co' principali Consiglieri di questi nostri Paesi bassi: ed indi s'innoltra a comandare, che la Rappresentatione sia in tutte le Prouincie riceuuta. Dispose dunque in particolare l'Imperadore, che la Rappresentatione fusse ammessa in quelle Prouincie, nelle quali per altro era incognita, ma non era ciò per altro riguardo, che per fare vniformi le successioni di tutte le Prouincie per rispetto al Spaurano. Nel rimanente egli si dichiarò troppo euidentemente, che il fine principale era di far, che tutte quelle Prouincie

fulsero

*qua verba
etiam referuntur
in annotat.
contrar. fol. 66.
Disfrant sur toutes
ces choses prou-
voir au bien ve-
poir, e tranquili-
te de nous pais
de par de ça, e
conseruer iceux
en vne masse, e
qu'ils soient in-
separablement
possedez par vn
seul Prince.*

fussero sotto ad vn sol Principe, e che mai non si separassero, ne si diuidessero. Questa ragione tanto espressa, e tanto dichiarata serue di regola, e di chiarezza per tutta la dispositione. Egli non è vn concetto ritenuto nella mente, ma spiegato, & espresso con vn efficacia, che non può essere maggiore. Sono i suoi sensi così evidenti, che dispongono senza dubbio questa vnione, e questa inseparabilità tanto necessaria. Le parole, e le ragioni

4 vulg. latib.

poste nel proemio sogliono dar l'anima a tutta la dispositione; Qui però è così palesemente espressa la volontà, e dell'Imperadore, e degli Stati, che vi contentirono, che io non sò in qual modo il Contrario autore osi dire, che non si può immaginare cosa più contraria alla verità, ne più opposta a' desiderij di tutti

*b fol. 373. in
oraz. no se puede
imaginar cosa
mas contraria
ala verdad ni
mas apuesta a
los deseos de
estas Provincias
de los Pais-
ses Baxos, que
esta vnion.*

i Paesi bassi di questa vnione; ^b La lettura stessa della nostra prammatica non può meglio dichiarare il desiderio immenso di quell'inuitto Cesare, e di tutti i suoi Popoli intorno a questa vnione tanto a loro vtile, e conuenueuole.

Soggiunge poi l'autore medesimo con più ardire, che verità, che questa vnione è vna chimera, della quale gli Autori, e gl'Istorici del Paese già mai non parlarono, & hora solo si allega per ingannar le genti. ^c Poco importerebbe, che gli Autori, e gl'Istorici del Paese parlassero, o taceessero quando si produce vna

*a fol. 374. vna
quimera de la
qual los Auto-
res, y historia-
dors del pais
nunca han ohi-
do, y solo se pra-
pone para enga-
nar la gente ora-
dula.*

prammatica originale autentica, ed indubitata, e registrata nel libro de' tre Stati del Brabante, oue ogni huomo l'hà veduta, e la può vedere, e quando finalmente l'Autore stesso delle Annotationi compagno dell'altro non la niega, ma la confessa per vera, ed esistente, benche tenti d'interpretarla a suo modo; ^d ma

d 2 fol. 66.

non mancano autori, che parlarono di questo; Oltre a' testimoni, che si porteranno a suo luogo: Lodouico Guicciardini nella seconda impressione del suo libro di Fiandra stampato nel 1588., doue parla del Brabante, fa ben distinta menzione di questo

questo decretò dell'Imperador Carlo Quinto, che si conserva, come egli dice, nel Castello di Viluorde. Ma ad effetto, che si scuopra meglio la chiara, e repplicata volontà di tutti i Principi circa di questa vnione, v'aggiungerò solamente, che nella già detta rinuntia fatta all'Infante Isabella dal Rè Filippo suo padre fu la medesima vnione di tutte le Prouincie, confermata, ristabilita, e dichiarata in ordine alla precedente prammatica dell'Imperador Carlo Quinto.

Il Rè Filippo dunque nel secondo articolo della cessione fatta alla figliuola disse prima, che douessero succedere i figliuoli del matrimonio d'essa, e dell'Arciduca Alberto, *precedendo il maggiore al minore, ed il maschio alla femmina, succedendo gli uni agli altri in tutte queste Prouincie unise* a. vi. su copia autentica in sequenti parte patrice regie cam. *senza poter diuidere, o alienare cosa veruna di essa.* Il che e per l'vnione, della qual parliamo, e per la prelation de' maschi fu chiarissimo. Nel quinto capitolo poi fu di nuouo repplicato, che non potesse l'Infante, o suoi successori *ripartire, o diuidere i detti Paesi.* Ma nel fine del capitolo duodecimo vi s'aggiunsero parole tali, che mostarono bene infallibile l'vnione fatta dall'Imperador Carlo Quinto, dichiarata, come dissi, e confermata dal suo prudente figliuolo, che parlò in tal guisa. *Con l'obligatione di offeruare inuiolabilmente tutte, e ciascuna delle condizioni di sopra espresse, e la prammatica de' feudi, che fece l'immortal memoria dell'Imperador mio Signore, e Padra, che sia in Gloria, il mese di Novembre dell'anno 1549. appartenente all'vnione de' detti Paesi bassi, senza farne consentire à niuna separatione, ne diuisione arà essi per niuna ragione, o maniera.*

Questa è l'vnione, che vien chiamata per chimerica; Questa è la dispositione Imperiale, che suppongono allegata solamente

in

in questa occasione: ma che per altro si vede cō tanta distintione riconosciuta da' successori del medesimo Imperador, che la fece .

Vanno poi gli atuerfari medesimi incalcando , che non può hauer luogo questa vnione , poiche in fatti si vede , che hoggidì il Rè Cattolico tiene questi Stati con sigilli , con titoli , e con gouerni distinti;^a accrescendoui poi, che l'Imperador Carlo Quinto pensò di mutar lo Stato, e il gouerno di que' Paesi, ma che non potè farlo , perche ritrouò i costumi, le leggi, e gli vfi di di quelle Prouincie tutte cōtrarie al suo dissegno.^b Il Grotio, che

^a in trafla. fol. 375.

^b in dialog. fol. 374. *Quamquam Carolus Imperator de verenda statu, compendendi in Regnum Comitatibus serio consultauit, praesertim ex quo Flandria Atrebatibus ab omni Francorum iure liberaretur victoria Paracenis haec bauerat pretium, sed diuersis moribus, institutis, et legibus deterritus est, nec tollere audebat.* ex Grot. ann. lib. 6. fol. 6.

viene allegato a questo proposito, disse, che Carlo Quinto pensò di ridurre in vn Regno quelle Città, ma non osò di praticarlo, vedendo la diuersità de' costumi, e delle leggi di que' Popoli. Non l'Inuitto Carlo Quinto solo, ma Carlo l'Intrepido suo bisauolo Duca di Borgogna, e Signore di questi Paesi, tentò prima di farne vn Regno solo; e ciò non lo disse solamente il Grotio, ma chiaramente lo raccontò l'eruditissimo Padre Famiano Strada.

Dal non intendere forse ciò, che ne' suoi propri termini significò vnione, dissero gli Autori del Trattato, e del Dialogo Francese vna propositione, che non può sussistere. L'vnione de' Regni, delle Prouincie, e quella de' Vescouadi, che non è dissimile, si fa regolarmente in due maniere secondo t'insegnano i nostri Giureconsulti. La prima maniera è, quando di due Pro-

^c in sua Histor. belgica. lib. pr. ^d in versione Italica apud me fol. 27. vbi cita. sur Meier. in Histor. Flandr. lib. 17.

uincie, o di due Regni se ne forma vn solo indistinto: e ciò si chiama accessoriamente, in modo, che l'vna Prouincia fatta accessoria all'altra in tutto, e per tutto con essa si confonde; Più non ritiene il nome, più non hà i priuilegi, più non hà in se alcuna cosa distinta, ma è fatta vna massa con l'altra Prouincia, alla quale s'è unita. Così perdute tutte le altre sue qualità, e nel nome, e ne' fatti vi si conosce vna sola Prouincia di due, o molte,

ch'erano

ch'erano prima . In tal guisa forse pensò o Carlo l'Intrepido di Borgogna, o l'inuitto suo Pronipote di fare vn sol Regno di tutte le Prouincie basse, di estinguere tutti i nomi de' Ducati, de' Contradi, e delle Signorie antiche, e che solo si nominasse il Rè, ed il Regno del Belgio, o della Lotaringia, o della Germania inferiore . Pensò l'vno, e l'altro di fare vn solo scettro, vna sola Corona, e di dare vn sol nome, e vna sola legge a tutti que' Paesi, ma la diuersità de' costumi, la varietà delle leggi, la gara emula della precedenza trà le Prouincie, l'amore a' nomi, ed a' Principati antichi, che haueuano que' Popoli, fè conoscere questo pensiero impraticabile, e questa vnione totale con l'estintione de' nomi, e delle leggi antiche, impossibile a praticarsi: furono però lasciati i sigilli, i nomi, i titoli, le leggi, e i costumi ad ogni Prouincia; e questa sorte d'vnione, che estingue, ed annulla le precedenti qualità, e riduce il tutto ad vna sola massa indistinta, non fù certamente praticata dall'Imperadore Carlo Quinto, ne da altri per le difficoltà, che si ritrouò di ridurre tanti corpi in vn solo. ^a

La seconda forma d'vnione è, quando s'vniscono due Prouincie, o due Vescouadi, come dicono i Dottori, vguualmente, e principalmente, cioè a dire, quando sotto ad vn sol Principe, o sotto ad vn sol Vescouo s'vniscono due Prouincie, due Regni, o due Vescouadi, independentamente l'vno dall'altro, o almeno rimanendo ad ambidue i titoli, le leggi, e le altre antiche qualità, benché siano vniti sotto ad vn sol Principe, o ad vn solo Vescouo . Di tal sorte s'vnì, come dissero alcuni Autori la Prouenza al Regno di Francia senza punto perdere ne' nomi, ne' privilegi suoi antichi, ^b così hoggidì nel Rè della gran Bertagna vediamo vnite l'Inghilterra, la Scotia, e l'Irlanda, così sono la Danimarca, e la Nouergia, e così possono allegarsi infiniti esem-

*a dantur enim
duae vnionum
regulares formae
quando scilicet
Regnum, Comitatus
Castellum,
vel Episcopatus
iunguntur access-
soriè alteri Re-
gno, & sic incor-
poratio existit
legibus, & pra-
mentis anti-
quis, & vnion-
tur aequè prin-
cipaliter sub vno
Principe omni-
bus alijs re-
centis: ita distin-
guis Martin.
Lauden. de Prin-
cipe q. 72. Cla-
per. decis. pr. nu.
14., & 17. vi-
den. Modern.
Gratian. discep.
forens. 892. n. 5.
& 6., & 893.
ubi de sigillis n.
47. & primi di-
scip. 614. ubi
alijs.*

*b Claper. d. dec.
prim. nu. 20. &
seq. & de Statu
Mediolani dixit
Gallia ad com-
fuerud. Alen.
praefat. 8. & ubi
sim. n. 94.*

pij, e frà gli altri nella Spagna i Regni d'Aragona, di Valenza col Principato di Cattalogna, che son tre membri distinti sotto ad vn sol capo, e così i Reami di Castiglia, e di Aragona si considerano vniti in vn sol corpo, e sotto ad vn sol Rè senza perder punto del nome, e delle prerogatiue d'ogn'vno di que' Regni. Di tal fatta dunque fù l'vnione, che fè l'Imperadore Carlo V., e che poi confermò, e dichiarò l'inuitto suo figliuolo. Non vnì tutte le sue Prouincie in vn sol Regno, come pensò ventiquattr' anni prima dopo la Vittoria di Pauia, e dopo la Pace di Madrid. I vari costumi, e le diuerse leggi de' Popoli erano a ciò contrarie. Lasciò a tutte le Prouincie le dignità, i nomi, e' costumi, che non era facile a rendere vniformi in tutte, ma però le vnì inseparabilmente sotto ad vn sol capo, e dichiarò col loro consentimento, che fussero vnite per sempre sotto al medesimo Principe. Differentissima è dunque la prima sorte d'vnione, che tenetò l'Imperadore, dalla seconda, che praticò poi. La prima haurebbe estinte tutte le consuetudini antiche, e fatta vna sola, e nuoua legge. Ma la seconda vnione, lascia a' Popoli tutti le leggi loro, i titoli, i nomi, i costumi, e le altre qualità alle Prouincie, ma rende insieme impraticabile nella persona d'vn sol

Principe il concorso delle differentissime leggi de' suoi Sudditi.

Questa vnion generale fa, che sia vn solo il Principe di molte Prouincie, e fa, che in esse tutte rimangano intatte le antiche leggi,^a e con questo stabilisce per certa la nostra propositione, che non può sottoporsi il Principe alla legge de' Popoli, perche essendo molte, e diuerse, non possono concorrere ad vn tempo in chi è vn solo, e souano. Questa è vna incompatibilità insanabile. O il Principe, ed il Principato si hà a diuidere in più parti, il che sarebbe distruggere l'vnione tanto euidentemente stabilita, o bisognerebbe dare sopra al medesimo soggetto

due

a de qua re aliquid colligitur ex Crisostomo dec. 385. nu. 61. vbi haec Prouincia ad vnum Principem pertinet, & habens suam diuersam naturam & decif. vlt. vol. 5. n. 44. vbi loquens de diuersis Prouincijs Belgij ait: vnum commune Principem agnoscimus, vniuersum Imperij socij non sumus.

due podestà trà loro contrarie nel medesimo tempo, il che pure non è fattibile.

Due altre opposizioni si fanno a questa totale vnione de' Paesi bassi: La prima è, che Filippo Secondo dichiarò, che gli Stati, che doueuanò rimanere vniti col Brabante, erano solamēte Limburgo, Anuerfa, e gli altri oltre alla Mosa, in modo che, se vi fusse stata l'vnion generale, non era necessaria questa forma di parlare, e souerchia era l'vnione particolare essendoui l'vniuersale. Risponderò, che può esserui, come hò accennato, l'vnione di più forti. Può esserui l'vnion generale degli Stati tutti, in ordine però all'esser solo vn Principe, e non ad altro, e può trà il Brabante, Limburgo, & Anuerfa esserui vn' vnione spetiale, e più ristretta in riguardo ad altre cose, o nel reggersi sotto a' medesimi Giudici, o nell'vnirsi, e congregarsi insieme gli Stati, come chiamo, o in altre particolarità, e circostanze più minute. Ma vn'altra riflessione di fatto toglie ogni dubbio. Per testimonio dello stesso Autor contrario tanto Anuerfa, quanto Limburgo furono l'ultima volta vniti al Brabante dal Rè Filippo II., il quale però non era ancora Rè delle Spagne, ed era sotto l'autorità del Padre, quando il medesimo Filippo fù riceuuto per Principe de' Paesi bassi l'anno 1549. L'anno stesso seguì pure l'vnione di tutte le Prouincie insieme, ma vi è questa differenza, che l'vnione del Brabante con Limburgo, e con Anuerfa fatta nell'entrata di Filippo in quelle Prouincie fù nel mese di Luglio, nel quale egli fù giurato per Principe del Brabante, ma l'vnione vniuersale di tutte le Prouincie fatta dall'Imperador Carlo V. cò l'interuento dello stesso Filippo fù del mese di Nouembre del medesimo anno, in modo che l'vnione particolare fù quattro mesi prima della generale, ed in conseguenza non era souerchia l'vnione di alcune Prouincie sole trà loro, quando non era

*a in dialog. con-
trav. fol. 51. in
ital. contr. fol.
230.*

*b in Ital. f. 62.
in margin. list.
B. & fol. 64. in
margin. list. A.
in trac. fol. 335.
& in margin.
list. A. & fol.
334. & in ma-
gine list. C.*

*c Harau in
annal. Brabant.
& in Carol. V.
Belgij vniti Prin-
cipe anno 1549.
fol. mli 653. i
ibi Princeps Phi-
lippos quinto
die Iulij in Duc-
em Brabantie,
& Limburgi
& al Kenburgi,
& Dalemi do-
minum inaugu-
ratur accepto
præstique sa-
cramento solius.*

*d certum est ex
ipsa constitutio-
ne Imperiali, &
ex donatione In-
fanti Isabella,
constitucionem
vnionis factam
mense Nouemb.
1549.*

fatta ancora la generale di tutte l'altre insieme; anzi l'vnione preceduta d'alcuna di quelle Prouincie serui di grado, e di principio all'vnione più vniuersale, che seguì appresso. Così il Principe Filippo fu riconosciuto ne' mesi di Luglio, di Agosto, di Settembre, di Ottobre per Principe, e futuro successore di diuersi luoghi, e delle Prouincie in genere di Brabante, di Fiandra, d'Olanda, e di altri Paesi, oue egli si portò in persona per la maggior parte, o doue gli furono mandati gli Ambasciatori de' Popoli, che veniuano a riconoscerlo, ^a ma poi nel Nouembre fu con l'vnione vniuersale, che si fece, ridotto ad vn solo Principe tutto il numero delle Prouincie sudette, che già distintamente l'haueano riconosciuto.

La seconda oppositione, alla quale si dee rispondere, è, che, se vi fusse stata quell'vnione antecedentemente, non haurebbe, come dicono, Filippo Secondo proibito all'Infante Isabella sua figliuola di non diuidere, e di non separar queste Prouincie, mentre per loro natura già sarebbero state inseparabili, ed indiuisibili. ^b A questo si è già di sopra risposto, che il Rè Filippo proibì la diuisione all'Infante, ma la vietò anche inerendo alla precedente prammatica del Padre, come di sopra habbiamo poco fa veduto, e però non fu la prohibitione nuoua, ma fu vna espressa, e chiara confirmatione della prima, che serue più a stabilirla, ed a corroborarla per ogni parte: La mentione però, che nella donatione all'Infante fu fatta, della constitutione di Carlo Quinto in ordine all'vnione, non toglie il vigore, e l'esistenza della medesima prammatica, ma viene a testificarla più valida, e più certa con riferirsi ad essa, e col confirmarla.

IN secondo luogo si rimira l'vnione, ed il Principe è vn solo rispetto di quelle Prouincie, che particolarmente sono vnite, come hor' hora si diceua, trà di loro. Se Anuersa col Marchesato
del

^a ex Harao vs.
supra fol. 694.
laste.

^b d. fol. 51. in
dial. & intrac.
contr. fol. 381.
quod sament
lium, una nume-
rus repetitur ibi
& hic in eodem
tractatu peni-
tus.

del Sacro Imperio, e'l Ducato di Limborgo sono vniti al Brabante, come vada dicendo l'auuersario vi farà certamente vn solo Principe in tutte: et è quelle Prouincie. E indubitato, che queste medesime Prouincie hanno differenti leggi, e che la DEVOLVTIONE particolarmente non è riceuuta in Limborgo, ne in Anuerfa, tanto meno nel rigoroso modo praticato in Brabante: dunque, o il Principe non dourà conformarsi agli statuti del Popolo, o seruendosi delle consuetudini de' Sudditi si dourà di nuouo diuidere il Brabante, Anuerfa, e Limborgo. Sono vniti, ma principalmente, ed vualmente, come hò detto, hanno tutti i lor titoli, i lor sigilli, e le leggi loro distinte; Se però dourà nella sua successione offeruare il Principe in Brabante le consuetudini Brabantine, dourà anche in Limborgo stare agli statuti di Limborgo, e così in Anuerfa. O si deono cancellare le leggi di Limborgo, e di Anuerfa, il che non può farsi, o non deono hauer luogo nelle cose del Principe, il che è giustissimo. Se tutte le differenti leggi di Brabante, di Limborgo, e d'Anuerfa legano il Principe, non potrà hauer forza, quella vnione, che è trà loro, e che la parte stessa contraria tanto chiaramente sostiene trà queste tre particolari Prouincie.

Quindi euidentemente, o queste tre Prouincie hanno ad hauer più d'vn Principe, e non sono frà loro vnite, o non può soggiacere il Principe medesimo alla varietà delle loro leggi, come pur' hora si disse intorno all'vnione vniuersale di tutti questi Paesi bassi.

MA per vltimo, se noi anche consideriamo il nostro Rè Signore di vna Prouincia sola, e ci voltiamo a rimirare il solo Brabante; in questo Ducato, che pure almeno in se stesso è indiuiduo, sono infiniti, e diuersissimi gli statuti. Già dissi, che in Ymbecke, ed in altri luoghi del Brabante particolarmente, oltre

ut nō negat pars
aduersa in trac.
d. f. 335. & seq.
& 354. & in
dial. d. fol. 62.
& 64.

oltre alla Selua, non è la DEVOLVTIONE riceuuta. Dissi anche, che in Grimberga succede il minore de' figliuoli, ed in conseguenza il feudo cade al nato dell'ultime nozze, e pur la DEVOLVTIONE al cōtrario vuol soli i figliuoli del primo letto. *

a *supra* fol. 180.
 & 181., & in
 margin.

Tralascio tanti altri statuti diuersissimi in molte Terre del Brabante, li quali sono trà loro in diuerse cose contrari: tralascio anche il trouarsi molti luoghi fuor del Brabante, che si pretendono obligati alle leggi del Brabante, e molti in Brabante, che si suppongono tenuti d'osservare le leggi d'Annonia, e di altre Prouincie, non essendo nuouo in que' Paesi, che vi sian feudi, che riconoscano altri Principi, oltre al Sourano di quel Territorio, nel quale sono situati: ^b Solo desidererei sapere, se dourà il Principe nell'occasione del succedere accommodarsi agli statuti di tutti que' luoghi particolari, e diuidere il Principato, e se medesimo in tante parti, o pure se sarà più conueniente, ch'egli si gouerni con la legge vniuersale, e con la propria del Principato, che è vna sola, o con tante minute popolari, e diuerse. Chiamerò al solito vno degli Autori contrarij per disciogliere il dubbio.

b *vs videtur esse in ipsa Brabantia feuda, quae recognoscuntur a Curys Lotharingie, & Haunonia Crisim. decis. 382. vol. p. n. 12. & 13. & viceris a Dux Brabantiae habet feuda a se data in territorio Leodiensi, Colonienfi, & alibi, & in ipso foro Colonienfi adfuit domus sena infendum a Duce Brabantiae dec. 48. vol. 6. maxime nu. 10. & in Ducatu Luxemburgi Marchionatus Arlon, & Comitatibus a Roca dependent a Ducatu Brabantiae, & eius legibus reguntur in tract. contr. fol. 368. il secondo.*

Per altro: c dice vno d'essi: quando si potesse sostenere, che i costumi particolari, non douessero regolare la successione de' Regni, non bisognarebbe poi estendere ciò agli Stati inferiori, perciò che, oltre alla differenza, che vi è sempre trà la Maestà de' Rè, o la dignità più minute degli altri Principi, sarebbe molto difficile il volere in vn Reame, che è composto di più parti, appigliarsi più tosto al costume d'vn luogo, che a quello d'vn altro, essendone di tante sorti, che egli non è possibile di potersi arrestare in vn sol soggetto.

c *in annot. contr. ad litteram fol. 12.*

Ma questa medesima difficoltà non s'incontra già negli

gli Stati inferiori, come è questo di Brabante, one è vn solo costume, che può essere ugualmente seguito da' Sudditi, e dal Principe, il quale s'obliga ancora sempre d'osservarlo per vn giuramento solenne, che egli fa nella sua entrata al gouerno.

Trè breui considerationi faranno, che tutto ciò, che di sopra dicono gli auuersarij, mirabilmente assista alla nostra causa. La prima è, che il Principe nell'entrar nel gouerno del Brabante giura chiaramente d'osservare per li Sudditi, e nō giammai per se (come dice l'annotatore) gli statuti di tutti i luoghi. Eccone le parole precise, e principali del suo giuramento. *a* *Amministreremo a Vnicuique ius* *administramus secundum ius loci ita Harvius d. fol. 653.* *giustitia a chi si sia, secondo il costume, e la legge del luogo:* La seconda consideratione si è, che il Ducato di Brabante è di tale eccellenza, e di tal qualità, che hà tutti gli attributi, e tutte le qualità degl'Imperadori, non che de' Rè. Vsa il Duca delle ragioni Imperiali, *b* e non vi è, ch'illo nieghi: e se non sono i Rè sottoposti alle leggi de' loro Sudditi, ne anche vi sarà sottoposto il Duca di Brabante, la di cui stirpe, come mostreremo a suo luogo, discendente per retta linea da Carlo Magnò hà giustissima ragione sopra le Corone ereditarie di quella gran Casa; Ne può in conto alcuno mettersi il Ducato di Brabante trà gli Stati inferiori, e minuti. La terza risposta è poi, che l'Autor contrario suppone, che in Brabante vi sia vn solo costume, e mentre egli è certo, che ve ne son molti, tutto ciò, che egli disse a suo proposito, si riuolge a nostra difesa. Non possono adunque statuti tanto varij, e di tanto numero in vn sol tempo cōuenire a quel Principe, che dee essere, e in tutte queste Prouincie, ed in ogn'vna di esse vn solo, e non può diuidersi trà le varietà incompatibili di tante leggi diuerse.

Ed eccomi al termine delle mie Riflessioni giuridiche, pro-
lisse

lisse forse per lo tedio della mia dicitura, e più di quello, che io credeà, diffuse, ma breui in riguardo della materia tanto oscura, ed insolita, tanto graue, e di tanto peso in se medesima. Ecco adunque in trè difese distinte dimostrato, che la DEVOLVTIONE per la volontà de' contraenti, per la natura delle cose, delle quali si tratta, e per le circostanze particolari, non può hauer luogo. Se la DEVOLVTIONE vi fusse, sarebbe naturale, come già dissi, la rinuntia della figliuola al padre, non trattandosi de' beni peruenuti a lei da altra parte, che dalla stessa liberalità, e generosità paterna, e non ancora perfettamente fatti suoi viuendo il Padre, onde facilmente ritornano allo stesso principio, onde prima vennero. Mà, mentre la DEVOLVTIONE non hà luogo, è superfluo il disputare di quella rinuntia, che non è necessaria: Tuttaolta la medesima rinuntia c'insegna, che, se la Reina Cristianissima rinuntio anche tutto ciò, che giustamente potea pretendere, molto più s'intese di non voler ritenere le pretese dubbiose, controuerse, ed incerte, e molto meno poi di volere o con l'armi, o cō discorsi poco fondati porre in campo quelle altre, che in niun conto le possono appartenere, come è la DEVOLVTIONE Brabantina.

Io però, che protestando di non voler rispondere, portato dalla carriera, nella quale mi trouai impegnato, hò forse ad alcune cose replicato: Io, che hò procurato di rispondere agli auuersari con le loro proprie propositioni; e se pur risposi, risposi a chi scrisse; Non entro però temerariamente a censurare le azioni de' gran Principi: con ardire vguale, ma giusto desidererei nondimeno di potere persuaderli, e di far loro conoscere vna verità indubitata.

Fù mia intentione di appagare la curiosità degl'Italiani, e nello stesso pensiero mi ritengo, e penserò di farlo con più loro diletto

diletto nelle Riflessioni Istoriche, le quali per poco tempo tardano di uscire alla luce, mentre con alcune aggiunte le vò accrescendo, e riducendo a maggior chiarezza.

Non iscrivo però a' Principi dell'Europa, che pur troppo fanno, se sia loro utile l'introduzione, che nelle successioni de' Principati sia la femmina preferita al maschio, o che il Sourano obedisca alle leggi de' Sudditi; L'vno porta la Corona agli stranieri; L'altro sottomette la Monarchia alla Plebe.

Non parlo a' Popoli del Brabante, e delle altre Prouincie pretese dalla Francia, perche la lor fedeltà non hà bisogno d'esortationi; e può qualche forza passaggiera tal volta soggettare i corpi, ma non leuare da' cuori l'indelebile carattere del Vassallaggio naturale; E niuno meglio a ciò li conforta, che l'auersario, quando con replicati esempi ricorda loro l'amore, e la lealtà de' medesimi Popoli al loro Principe naturale. Se questi poi T. II. CONTIN.
fol. 404. sia il Rè Cattolico, o la Reina, lo fanno essi medesimi, e con esso loro il Mondo tutto. Fin' hora la Francia armata assalisce la Fiandra non pretesa, e la Borgogna, che accenna appena di pretendere per vna terza parte: Que' Popoli, ch'essa medesima sà non appartenere, possono cedere alla forza, mà non si arrendono già alle ragioni, ch'ella medesima non sà allegare: Dubita essa stessa delle sue ragioni, e sà, che sono conosciute per insufficienti da que' Popoli, che pretende. Volge però le armi in altra parte, doue più le guida l'opportunità, che'l diritto allegato; E publica nell'vltimo manifesto per la Borgogna, ragioni di politica, di conuenienza, e di preuentione, con apparenti desideri di pace, quando mancano i sodi fondamenti della vera giustitia.

Non sarà forse adunque in tutto inutile la fatica di chi scrìue per la verità. Già la Francia medesima comincia a conoscere, quanto sia debole il fondamento delle sue dimande. Non sa-

rebbe però dannoso, che ella affatto si disingannasse:

Molti sono coloro, che scherniscono l'applicata fatica degli Scrittori in simiglianti materie. Sò bene ancora io, che vn cumulo di centissime ragioni non può resistere alla furia d'vn' armato Esercito. Che vna penna anche ben temperata non può mitigare gli ardori militari, ne rattenere i voli d'vna guerriera Vittoria, che indarno si oppongono le lettere alle armi; che la spada di Marte non conosce quella della Giustizia, e che vn libro non è trincea, ne riparo sufficiente contro all'impeto delle Bombarde. Ma siamo in Europa, trà huomini ragionevoli, e cattolici: Agli Eserciti, ed alle armi comandano i Principi, e questi si gouernano anche col parere de' più saputi consiglieri. E maggiore aggrauio alla Corte Cristianissima il sopporla non arrendeuole alla ragione, che'l farle conoscere l'euidente ingiustitia, alla quale ella è trascorsa. Io per me non presumo d'ottenerlo; ma parlo per tanti dottissimi huomini, che hanno scritto, e stanno scriuendo per quella indubitata verità, per la quale m'hò presa anche io qualche fatica. Io non dispero, ch'essi possano far frutto: Chi non compatirà in su'l principio ad vn gran Rè nel colmo delle fortune, e di tutte le prosperità, se crede a chi gli persuade per indubitate queste ingannevoli ragioni? La naturale propensione alle cose proprie, lo stimolo della gloria. L'umanità, che nata per comandare a' bruti, desidera anche l'Imperio ne' suoi pari: il desiderio sempre crescente di nuoui acquisti, e tutte le cose vnite concorrono a far credere giusto ciò, che insieme sembra conueniente, vtile, e glorioso: L'ardente impeto della nazione fa tollerare i principij, ma non difenderebbe i progressi continuati. La ragione però, che è la proprietà inseparabile dell'huomo, campeggia più ne' gran Rè, che sostanno a molti; La ragione è quella, che hà l'Imperio so-

pra

pra le passioni, e che scuopre gl'inganni, e ne trionfa: Più glorioso sarà il Cristianissimo nel superare con la ragione tutte le passioni, che naturalmente lo combatteranno, e tutti que' Configlieri, che gli persuaderanno il contrario, che non è nel domar Popoli, e nel soggiogar Prouincie: I suoi veri trofei hanno ad essere nella Giustitia; Le sue glorie nella ragione: Gran gloria sarà dopo le vittorie vincer se stesso: e troppo rischio il sottoporsi a' pericoli delle perdite degli Stati, e delle glorie insieme acquistate: La fortuna è sempre giornaliera, ma disaccompagnata dalla Giustitia, hà per inseparabili gl'impensati cambiamenti; Che giouarebbero ad vn Principe le vittorie, che senza Giustitia macchiassero nella posterità con vn titolo d'vsurpatione tutti gli splendori del suo nome; e che senza la base della Giustitia facessero sdrucchioleuoli tutti gli acquisti. Se non vi fusse la Giustitia, egli non sarebbe quel gran Rè, che hoggidì ha la Corona Francese: Ogni plebeo potrebbe con la forza occupare il Trono; Ma i raggi della Giustitia fanno dissipare le tempeste più minaccieuoli: Se non vi fosse la Giustitia, non haurebbero regnato i suoi gloriosi ascendenti per tanti secoli in Francia, ne sarebbe passato lo scettro dal ramo di Valese al lontanissimo di Borbone: La forza può accidentalmente passare in chi meno si pensa, ma la Giustitia nelle Reali successioni è data solo dal Cielo a chi l'hà ereditata dagli ascendenti: Quando mancherà la Giustitia, mancherà insieme il Regno della Francia: Lo predisse S. Remigio ne' fondamenti del Regno, e nella prima vntione del primo Rè Cristiano Clodoueo:² I Cristianissimi suoi successori più saputi curarono non meno di conseruare il proprio, che di restituire ciò, che conobbero essere euidentemente usurpato: Temettero, che l'occupare l'altrui arrecasse loro nel mancamento della Giustitia quello della Corona con la

² Papon. lib. 4.
 tit. p. arrest. p.
 Cristin. decif. 9.
 n. 16. lib. p. 1.

profetia di quel Santo Prelato: Quante volte fù assalita, ed invasa la Fiandra, ed anche la Borgogna dalla Francia, e pure in fine rimase e l'vna, e l'altra sempre a' suoi legittimi successori? Carlo Ottauo restituì la Franca Contea, e parte dell'Artesia usurpate dal Padre per la morte dell'ultimo Duca di Borgogna: Egli fù Vittorioso dopo che restituì l'altrui, fù perdente dopo che l'occupò. A' tempi de' nostri Auoli, e de' nostri Padri nelle Paci trà le due Corone si sono dall'vna parte, e dall'altra rendute moltissime Piazze; Io non dico, che noi non dobbiamo difendere con l'armi le ragioni infallibili del nostro Pupillo Monarca: Ma credo insieme, che'l mostrar l'euidenza delle medesime possa in vn Principe Cristianissimo, e giusto, far cessar l'armi: D'infinitè ragioni addotte, che pur sono saldissime, vna sola, che sia riconosciuta basta a noi per l'intera Vittoria; Chi possiede allegando diuerse difese Giuridiche con vna sola è vittorioso. È impossibile quasi, che'l Cristianissimo trà tanti fondamenti veridici non ne riconosca almeno vno per noi. Egli stesso nel trattato de' pretesi diritti della Reina sua consorte con publicarne tante copie in diuerse lingue richiese il sentimento di tutta l'Europa, ne si mostrò lontano dal disinganno, che andaua cercando col sottoporli alla censura vniuersale. Io, mentre indugiano per poco tempo ad vscire le mie Riflessioni Istoriche, piglierò da esse vn'auuenimento molto adattato alle cose presenti, il quale seruirà appunto di passaggio dalla materia legale alla più curiosa degli annali Belgici.

*Re Maiore, &
Marcantia in
Margherita Al-
fazio.*

Filippo d'Alfatia Conte di Fiandra non hebbe della moglie verun figliuolo; onde come suoi propri riconobbe que' della sorella Margherita maritata al Conte d'Annonia. Hebbe Margherita prima vna femmina nominata Isabella, e poi vn maschio chiamato come il Padre Baldouino. Maritò il Conte di Fian-

dra

dra la Nipote Isabella, che amava, come figliuola, al Rè di Francia: Era il Rè stato leuato dal Sacro Fonte dal medesimo Co. Fiammingo, e ne haueua riportato il nome stesso del Padre spirituale: La dote data al Rè Francese fù vna gran parte della Fiandra con querela di que' Popoli tutti: Fù il Paese dotale chiamato col nuouo nome di Artesia per mostrare, ch'era vn'altra Prouincia distinta dalla Fiandra quella, che si daua ad Isabella: Ma vna dote tanto conspicua, che douea contentare lo sposo, eccitò più tosto il desiderio di conseguire il rimanente della Fiandra: Vi aspirò dunque la Francia viuente Filippo, ma tacque: Pareua forse a' Francesi, ch'essendo Isabella nata prima del fratello douesse con l'età superare la debolezza del sesso, ed essere al maschio preferita in quella successione: Che l'esser moglie d'un gran Rè le douesse dar giusto pretesto d'ingrandire gli Stati, e che l'hauer hauuto vna parte del Paese fosse scala, e pretesto giustificato di conseguirlo tutto: Morì Filippo nell'impresa della Terra Santa; Scoppiò subito il Baleno: Fù da' Francesi assalita, ed inuasa la Fiandra; alcuni luoghi si renderono, altri si difesero. I pretesti erano vn testamento supposto del morto Filippo, che poi non fù ritrouato della qualità, che si disse, ed altre ragioni, che si fondauano, ò sulla maggioranza dell'età d'Isabella: o su'l volere essere preferita al fratello minore, o sopra altre ragioni insufficienti: Tuttavolta la Francia e con l'armi, e con le dichiarazioni apertamente tentaua di assorbire la Fiandra: Pure si frapposero gli arbitri. S'intrapresero i trattati; Conobbe la Francia il torto manifesto, che essa hauea: Si contentò il Rè della ricca dote dell'Artesia, che gli era stata promessa; non pretese altro in Fiandra, restituì l'occupato, e'l fratello della Reina Cristianissima, al quale tentò la Francia di occupare l'antico patrimonio, non solo rimase Co.

di

di Fiandra, ma fatto già grande, e portando l'armi gloriose contro agl'Infedeli, arriuò ad essere Imperadore di Leuante in Costantinopoli; e l'Artesia, che si era separata da dalla Fiandra con vna dote, con vn'altra dopo qualche tempo vi si ricongiunse.

I L F I N E.

Correttioni d'alcuni errori , nel corpo dell' Opera.

Errori.

pag.3.lin.5.	seconde nozze .
pag.9.lin.1.	nondimeno vuole.
pag.28.lin.14.	di Pontieur Lørenese .
pag.28.lin.15.	Duca di Namur .
pag.56.lin.15.	dalla natura,dalla Deuolutione.
pag.63.lin.28.	la prima campagna .
pag.78.lin.10.	obligaranno .
pag.79.lin.8.	il Re Astolpho.
pag.148.lin.20.	vuole .
pag.164.lin.26.	le figliuole .
pag.261.lin.8.	particola e delle femmine .

Si de' leggere.

prime nozze .
nondimeno volle .
di Pontieur Francefe .
Duca di Nemours .
dalla natura della Deuolutione
la prima compagna .
obligauano .
il Re Astolfo .
volle .
i figliuoli .
particolare alle femmine .

Altri errori più minuti , o non offeruati si condonino alla velocità della penna, ed a' facili cambiamenti de' caratteri delle Stampe: A questi parimenti si attribuiscono le lettere alle volte duplicate, alle volte lasciate, o variamente scritte.

Errores notarum marginalium corrigendi.

Errores.

Lege.

pag.19.litt.B.lin.3.	renuntiatarum.	renuntiaturum.
pag.28.litt.B.lin.20.	Merlin.	Mechlin.
pag.30.litt.A.lin.2.	Salpha.	Salphaad.
ibid.lin.3.	Humer.	Numer.
litt.B.lin.4.	disputata.	desponsata.
pag.44.litt.C.lin.vlt.	atim.	statim.
pag.59.litt.D.lin.7.	Leodij.	Leodij.
ibid.litt.E.lin.1.	femne marige.	femme mariee.
pag.70.litt.B.lin.11.	rato.	roto.
pag.76.litt.B.lin.17.	cum francea.	cum framea.
pag.80.litt.F.lin.2.	Brabanus nam.	Brabantos, nam.
pag.124.litt.B.lin.7.	Comitol.123.	Comitol.decif.123.
pag.126.litt.A.lin.p.	ex motibus.	ex moribus.
pag.127.litt.A.lin.5.	inferrens.	insensus.
pag.138.litt.B.lin.1.	Princeps &	Princeps est.
pag.140.litt.A.lin.2.	prætardatur.	prætendatur.
lin.5.	Cafs.	Cattan.
pag.143.litt.A.lin.40.	Gallico cum	Gallico more cum.
pag.155.litt.A.lin.2.	ad probem.	ad prolem.
pag.157.litt.B.lin.3.	Martin.laud.	Martin.Laud.de Princip.
pag.175.litt.A.lin.4.	Ducis fics filiam.	Ducis filiam.
pag.176.litt.D.lin.3.	Giurb.ad confuet.messan.	Giurb.de successs.fseud.
pag.210.litt.D.lin.3.	statum.	statuta.
pag.211.litt.A.lin.10.	Lefm.	cam.

Aφ1 1455328

E. 56

